

《深化新时代教育评价改革总体方案》背景下高校公共体育课教学评价体系研究

——以江苏大学为例

朱靖靖

(江苏大学)

摘要:本研究在原有课程考核标准的基础上增加了过程性评价方法,选取江苏大学网球选项课两个班级学生分为对照组和实验组作为研究对象,分别以不同的考评方法实施一个学期的网球课程,学期结束时,实验班学生的课外练习完成度、网球正反手原地击球技能评分都高于对照班。可见实验班比对照班学生对于网球项目的兴趣更加浓厚,课堂参与度更高,课外参与体育运动的热情也更高。过程性与结果性相结合的考核评价方法,更加注重学生学习过程中课后练习中的努力和投入,学生以被动学习转为主动学习,学习效果更理想。

关键词:高校 公共体育课 评价体系

1 前言

1.1 选题依据

近年来随着健康中国的战略提出以后,中共中央、国务院即印发了《深化新时代教育评价改革总体方案》(后称总体方案),对高校体育课程教学评价提出了更高的要求。总体方案从以下几个方面作出具体要求:(1)树立科学成才观念。对于成才的要求,提出了素质教育的要求,根据学生的多样性因材施教,注重德智体美劳的过程性评价,增强学生综合素质。(2)强化体育评价。注重学生体育活动日常参与度的考评,帮助学生建立良好的健身习惯,注重体教融合,在学习中锤炼意志与合作精神,建立以过程性考评为基础的体质监测和专项运动技能测试。(3)完善综合学业考评制度,弱化唯分数论,为树立学生的良好学风加强课堂参与和课堂纪律考查。为响应国家建设教育强国目标的号召,落实相关文件精神,完善江苏大学体育课教学评价体系。

1.2 研究目的与意义

1.2.1 研究目的

本项目的研究目的在于促进教师重视体育课教学行为及方法的改进和质量的提高,促进学生全面地发展身体素质,掌握运动项目基本技能,形成终身体育锻炼的习惯和能力。

1.2.2 研究意义

(1) 理论意义

在以往体育教学评价体系的基础上,结合国家《深化新时代教育评价改革总体方案》中有的相关要求,探讨如何改革江苏大学体育课教学考核评价标准,加大过程性考核比例的有效性和可行性,弥补高校体育课教学评价体系研究的不足,为完善体育课教学考核评价体系奠定理论基础。

(2) 实践意义

结合江苏大学体育课现有的教学考核评价标准,采用访谈、实验法、问卷调查法等方法构建和完善江苏大学体育课的教学考核评价体系,引入过程性考评,丰富体育课考核评价体系,提高学生体育课的参与度以及参与体育运动的获得感。

3 研究对象及研究方法

3.1 研究对象

江苏大学体育课教学考核评价内容。

3.2 研究方法

3.2.1 文献资料法

本课题在中国知网全文数据库上以“深化时代教育”、“体育课教学考评”等为关键词查阅近几年相关文献,在对相关文献资料重点分析的基础上,通过相关资料之间的综合与归纳,收集教学评价体系文献资料,借鉴相关研究成果为本文的研究提供理论依据。

3.2.2 实验法

(1) 整体考核评价方法

对照班沿袭传统考核评价方法,即运动技能占40%,身体素质占30%,课外乐跑占20%,课堂表现占10%。

实验班采用过程性与结果性评价相结合的考核评价方法,既理论考试10%,运动技能20%,身体素质30%,课内比赛及课外体育活动40%。其中课内比赛及课外体育活动包括:比赛10%、课外乐跑10%、作业10%、参与社团10%。

(2) 运动技能考核

两组学生的运动技能考核均为正反手原地击球各10次,每次击球落在单打区域内得1分,技评分正反手各10分。

(3) 其他考核内容

实验结束分别统计实验班和对照班的出勤率和课外乐跑的完成情况。

3.2.3 数理统计法

对实验数据和问卷数据进行数理统计,所有的数据均采用EXCEL建立数据库、然后采用SPSS软件进行统计分析。

4 结果与分析

4.1 两组学生网球技能评定结果比较

如表1所示,在实验前,实验组和对照组的网球正手原地击球得分相比,差别不大。在实验后,实验组和对照组的网球正手原地击球得分相比, $P < 0.05$,说明在实验后实验组和对照组的网球正手原地击球得分相比,具有显著性差异,两者之间的得分相差较大,说明过程性与结果性相结合的考核评价体系对大学生的网球正手原地击球技能的学习有明显的促进作用。

表1 实验前后学生正手原地击球技能评定结果

	班级	得分
实验前	A(对照组)	3.52
	B(实验组)	3.43
实验后	A(对照组)	5.92

	B (实验组)	6.68*
--	---------	-------

注: *表示和对照组相比, $P < 0.05$

如表 2 所示, 在实验前, 实验组和对照组的网球反手原地击球技能得分相比 $P > 0.05$, 不具有非显著性差异, 说明在实验前实验组和对照组的篮球投篮得分差别不大, 不具有统计学意义。在实验后, 实验组和对照组的网球反手原地击球技能得分相比, $P < 0.05$, 说明在实验后实验组和对照组的网球反手原地击球技能得分相比, 两者之间的得分相差较大, 说明过程性与结果性相结合的考核评价体系对大学生网球反手原地击球技术的学习有明显的促进作用。

表 2 实验后学生反手原地击球技能评定结果

	班级	得分
实验前	A (对照组)	4.45
	B (实验组)	4.53
实验后	A (对照组)	6.14
	B (实验组)	6.87*

注: *表示和对照组相比, $P < 0.05$

通过实验可以发现, 实验前实验组和对照组在网球正反手原地击球技能的成绩相差不大, 实验后对照组和实验组的成绩都有明显的提高, 单实验组和对照组相比, $P < 0.05$, 有显著性的差异, 说明在网球正反手原地击球技能上, 运用新考核评价方法的实验组成绩要明显好于传统教学法的对照组。通过实验可以说明, 在大学网球教学上, 在考核评价方法上做一些提升, 将过程性考核与结果性考核相结合, 更有利于学生网球正反手原地击球技能的学习和提升。

4.2 两组学生的出勤率与课外练习完成度

由于教学过程中选用的考核评价方法不同, 学生的实际出勤率和课外练习的完成度也有所不同, 如下表 3 所示, 实验组学生的课外练习完成度远高于对照组 ($P < 0.05$)。说明这种考核评价方式对学生日常参加体育运动有督促的作用。

表 3 两组学生出勤率与课外练习完成度比较

组别	出勤率	课外练习完成度
对照组	92.5%	36.1%
实验组	98.2%	90.6%*

注: *表示和对照组相比, $P < 0.05$

4.3 传统体育课考核评价标准存在的不足之处

4.3.1 传统教学考核评价方法具有一定的局限性

传统考评方法过于依赖教师的主观认定, 同时往往忽视基本技术的运用。如网球正反手及发球技术考核时, 学生往往只追求球的落点, 而忽视技术动作的规范等。

4.3.2 传统教学考核评价方法忽视了个体差异性

学生身体素质的好坏取决于遗传、生长发育和之前运动习惯等, 仅用单一的评分标准评价具有一定的缺陷。容易造成学生获得的成绩与其付出的努力不成正比, 不利于学生的自信心培养和长期运动习惯的养成。

4.3.3 结果性考核为主, 忽略过程性评价重要性

过于强调结果而忽视了努力的过程, 不利于学生运动兴趣的培养, 导致学生被动学习, 感受不到运动的乐趣。

4.3.4 忽视考核课外体育活动的内容

课外体育活动是体育课的延伸, 体育课的目的是教会学生自我锻炼的方法, 养成学生终身体育锻炼的习惯。

4.4 过程性与结果性相结合体育课程评价标准内容与优势

总体依据: 查阅文献资料, 并把《全国普通高等学校体育课程教学指导纲要》和《大学生体质健康标准》作为建立考核评价体系的主要依据和支撑。

基本原则: (1) 以养成学生终身体育习惯为目标的原则; (2) “技能”与“增强体质”并重原则; (3) 过程与结果相结合的考评原则; (4) 可操作性原则。

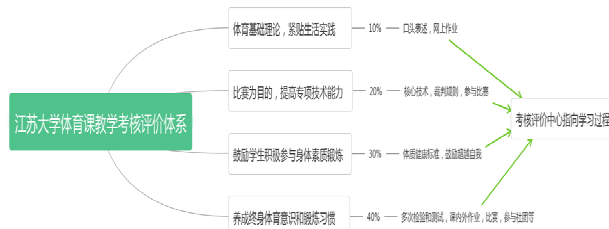


图 1 江苏大学体育课教学考核评价体系

(1) 掌握体育基础理论, 紧密联系生活实践

考核形式: 课堂提问、纸质或电子版作业等;

考核内容: 运动计划、常见运动损伤预防及处理等;

优势所在: 围绕体育运动各种常识问题为主, 切合实际、灵活多样。

(2) 比赛实战练习, 提高专项技能

考核形式: 期中期末及课外教学比赛 (单项赛、团体赛等);

考核内容: 核心技术、技术组合运用、比赛表现;

优势所在: 重点在于提高学生意志力、团队合作能力及专项, 注重实际应用。

(3) 综合体质及整体身体素质锻炼

考核形式: 差异化教学, 侧重人人, 统一达标测评;

考核内容: 大学体质健康测试项目, 整体或单项测评, 例如有氧耐力测试男生 1000 米、女生 800 米跑;

优势所在: 增强学生体质, 强化学生体质健康锻炼意识。

(4) 培养终身体育意识、习惯和能力

考核形式: 个体纵向测验对比、课外活动、课外比赛、裁判实践等;

考核内容: 以多次随堂测验和课外体育活动参与情况为主;

优势所在: 提高学生体育兴趣、自信心及终身体育理念和习惯。

5 结论与建议

5.1 结论

5.1.1 经过多年的教学改革和发展, 江苏大学体育课教学评价标准已形成多维度评价体系, 但整体上仍存在过程性评价不够的问题。

5.1.2 经过一个学期的实验及调查, 采用结果与过程并重的考核评价体系, 实验班学生的课外练习完成度、网球正反手原地接球技能评分以及对网球课程整体的满意度都高于对照组。可见实验班班对照班学生对于网球项目的兴趣更加浓厚, 课堂参与度更高, 课外参与体育运动的热情也更高。

5.2 建议

5.2.1 在运动项目考核中增加比赛考核, 主要考核在比赛中的参与程度, 与同学交流合作能力, 技术的具体运用。

5.2.2 加大课外体育活动考核比重, 发挥课外活动的延续作用, 增加学生体育锻炼兴趣, 培养学生终身体育习惯。

参考文献:

[1]王智慧, 刘书元, 刘金凤. 大学体育课程评价体系与成绩评定模式的创新研究 [J]. 体育与科学, 2008, (04): 91-94.
 [2]史松涛. 过程性评价在体育教学法中的应用 [J]. 安徽体育科技, 2004, (S1): 123-124.
 [3]虞荣娟. 体育教学考核评价与学生终身体育能力的培养 [J]. 上海体育学院学报, 2003, (04): 80-83+87.