

“三全育人”视域下高校劳动教育的现实困境与路径选择

张莹莹

(宁波财经学院 浙江省宁波市 315175)

摘要：“三全育人”全新教育理念的提出为高校劳动教育指明了新的方向，以全员、全过程、全方位一体的方式推动人才全面发展，提高学生综合素质。基于此，本文阐述了“三全育人”背景下高校实行劳动教育的重要性，分析目前高校劳动教育中面临的现实问题，探索践行劳动教育的有效路径，以期提高“三全育人”视域下高校劳动教育的质量。

关键词：三全育人；劳动教育；现实困境；路径探索

引言：高校在培育人才时，往往忽略了劳动教育的重要性，不利于人才各方面均衡发展。“三全育人”为高校的劳动教育提供了重要的指导和参考，以立德树人为核心，创新育人机制，塑造学生勤俭节约、吃苦耐劳的美德，增强学生的动手实践能力，促使人才全面发展。面对当前高校劳动教育中面临的现实困境，亟需选择符合新时代学生劳动素质提升的育人路径。

一、“三全育人”视域下改革高校劳动教育的重要性

1. 增强高校劳动教育教学成效

劳动教育在高校教育中所占的地位较低，其教学成效也不理想，更多的是流于形式或口头教育。为增强高校劳动教育教学成效，必须摒弃传统教育中重智育轻劳育的观念，改革劳动教育方式，让劳动教育发挥出应有的育人价值。“三全育人”要求贯彻全员、全过程、全方位，保证全体学生参与劳动教育的全过程，在全方位的教育锻炼中提升劳动素质。结合校内外劳动实践、课堂理论及劳务活动，建立高水平的劳动教育践行机制，提升劳动教育教学质量。

2. 促进人才全面发展

新时代高校教育需以培育全面发展的人才为目标，促进学生德智体美劳均衡、协调发展。劳动教育是高校教育中的重要组成，是塑造高素质人才的必经之路。“三全育人”将劳动教育的重要性提升到了更高层次，将教育主体覆盖到了全体学生，教育范围延伸至学生学习和成长的全过程，教育维度拓宽至教育的全方位。督促高校落实劳动教育，充分利用教育资源，发展劳动教育，以劳育调动学生手、脑、心协同参与，强化学生综合能力。

3. 提升学生劳动素质

劳动素质是人的必备素质，也是社会生产生活中必需的生存品质。劳动建立起了各类社会关系，也反映了人在社会中的价值体现。积极主动参与劳动实践，才能不断提升劳动素质，更好地适应社会。劳动素质与实践水平、精神意志相联系，学生具备更高的劳动素质，其实践能力和坚韧勤奋的品质便越突出，反过来又会促进他们参与劳动实践活动、学习劳动理论知识。“三全育人”视域下，改革高校劳动教育也正是为培养具有艰苦奋斗、奉献实践、积极进取的优秀人才，来推动社会朝更和谐、更稳定的方向发展。

4. 实现立德树人的教育目标

习近平总书记认为高校培养的人才应是优秀的社会主义建设者和接班人。“三全育人”理念融合了立德树人教育目标，劳动教育是实现这一目标的重要举措。其中“立德”包括了热爱劳动、吃苦耐劳、勤俭节约的良好品德，通过劳动教育有助于锻炼学生心理素质 and 坚定意志；“树人”指的是要塑造符合社会建设发展的人才，这类人才应是具有实干精神和创新能力的人才，踏实勤劳，在劳动中奉献自身价值。所以，高校改革和发展劳动教育，要把握好立德树人的教育目标，探索科学的教育方式。

5. 社会建设发展的需要

高校劳动教育属于思想政治教育中的重要环节，也是培育与社会建设发展需要相符的高素质人才的必要手段。“三全育人”结合

了劳动教育和思想教育，让学生在劳动实践中强化奋斗拼搏的坚强品格和勤劳务实的处事态度，以便在日后投身于社会主义建设浪潮时能充分发挥自身价值，为人民服务。为此，高校迫切需要变革劳动教育方式，在“三全育人”理念下建立与时俱进、满足社会建设发展需要的劳育机制。

二、“三全育人”视域下高校劳动教育的现实困境分析

1. 劳动教育师资力量不足

劳动教育并不是一项简单的教育工作，涉及的内容较广，要素较多。实施劳动教育的主体也并不单一，包括劳动教育课程教师、高校辅导员、社会实践指导教师，同时还离不开家庭和社会团体等各方面的支持。但是，目前在高校劳动教育中没有充分整合学校教师和社会机构资源，在实际的教育工作中师资力量明显不足，且较为分散。

很多高校缺少劳育教师，大部分是由思想政治教师兼任，在劳动教育理论知识的普及上不够。除了专门担任授课的劳动教育讲师传授劳动教育的基本知识外，辅导员在学生的日常生活学习中也应渗透劳育思想。但是辅导员往往工作内容繁杂，工作压力较大，既要管理学生平时的生活，解答学生的困惑，又要对学生进行必要的思想指导，同时还要兼顾学生的就业求职咨询、人生规划指点等事务。广泛的工作使得辅导员难以将足够的精力放在对学生的劳动教育上，只是让学生进行单一的体力劳动或实习任务，缺乏对学生劳动收获、劳动态度、劳动方法的关注，不利于学生劳动素质的提高。

2. 劳动教育过程衔接不当

“三全育人”指出了劳动教育具有阶段性、连续性特征，即劳动教育要贯穿于学生的整个学习培养和日常生活实践过程里。但是在高校劳动教育中，断层与衔接不当的问题较为突出。

高校劳动教育中的断层包含纵向与横向两方面。其中，纵向断层体现在学生从入学到毕业中的各阶段的劳动教育衔接程度不足。高校在劳动教育方面缺乏明确的培养目标和教育方案，将教育重心放在就业及升学率的提升上，劳动教育规划不清晰，在劳动教育课程的建立和开设上也缺乏充分的考量，主要是以选修或实践课的方式进行教学，课程设置零散重复、较为片面，各阶段课程之间没有连贯和衔接性。横向断层则是劳动教育没有和其他专业学科课程有效结合，彼此间的相互促进作用得不到体现。劳动教育课程内容枯燥简单，教学模式落后单一，在学生生活和假期时间段的教育引导不足。

3. 劳动教育途径单一

高校劳动教育是塑造学生正确道德观和劳动素质的重要方式，需要有足够的资源支撑拓展教育途径。但是目前高校劳动教育的实现途径单一，资源未被充分利用，影响了劳动教育的教学效果。

劳动教育在高校教育中呈边缘化状态，虽然在“三全育人”、劳动教育政策的督促下，已有了一定程度的改善，但是大部分高校对教育方针的执行力度不够，盲目追求学生就业和升学率，对劳动教育理念的认识和重视度不足，使得劳动实践活动形式主义严重，

不能真正做到劳动育人。对于劳动教育实践活动也仅仅是安排一定时期的社会实习或义工服务,让学生自主践行,缺乏有效的引导和监督,很多学生都是抱以完成任务的心态去执行,态度不端正、不认真,达不到劳动教育的教学预期。

4. 高校缺乏良好的劳动教育引导

高校部分学生劳动意识淡薄,缺乏劳动观念和劳动热情,高校未能及时利用正确方式加以引导。受应试教育观念的影响,当前社会选拔人才的主要方式依旧是学生的成绩和排名,这使得高校教育重心集中在智育上,对劳育的关注不足。因此,高校的教学活动主要是围绕学术论文、学科竞赛、课题实验等进行,学生也为了获得更高的就业竞争力而一味追求竞赛分数和学科成绩,以高绩点和论文作为学习目标。高校为推动就业率和升学率也鼓励学生参与各类竞赛和研究,但对劳动教育的投入十分匮乏,没有安排恰当的劳动实践活动,劳育自身也并未作为对学生能力的考核指标,所以劳动教育在高校教育中没有占据重要的一席之地,学生没有形成科学的劳动价值观,高校也没有发挥良好的劳动教育引导作用。

三、“三全育人”视域下高校劳动教育的路径探索

1. 明确教育主体,强化劳育认识,整合各项资源

劳动教育的实施主体除了高校外,还需要家庭、社会、政府机构等各方面的协调配合,高校应发挥资源优势,为学生劳动实践提供保障。首先,必须明确教育主体,“三全育人”中的全员不仅包括全体学生,还包含高校中的劳育教师、学科教师、辅导人员、后勤管理人员等,劳动教育的有效践行离不开各类人员的共同努力。劳育教师应强化对劳育的认识,促进学生在课堂中提高对劳动教育的认可度和积极性,其他学科教师应结合专业知识和劳育内容,渗透劳育道德观,辅导和后勤管理人员应以身示范,教导学生在生活中养成热爱劳动、遵守劳动纪律的习惯。高校应建立科学合理的劳育教学机制,加强全员的劳动参与度,制定劳动教育课程方案,注重课程的衔接性,整合各级资源,适当每学期安排一定数量的劳动知识讲座和社会实践活动并做好监督、管理、指导工作,统筹人力、物力和资金,为学生的劳动实践提供支持。

2. 丰富劳育课程形式、完善教学体系

高校的劳动教育课程设置不合理,教学体系中以专业理论课程和实验课程为主,劳育课程存在缺失。高校在进行教学规划时应当把劳动教育考虑在内,安排一定的教育课程比例,凸显劳育的重要性。劳育课程不应局限于单一的课堂授课形式,可以探索线上教学、校企合作、公益活动等多种形式,丰富劳育课程,激发劳育活力。例如,教师可以带领学生去校外进行劳动体验,和农民一起种地、植树;去敬老院服务和陪伴老人;去公园除草、捡垃圾;去偏远山区支教或劳动等。也可以充分利用校内资源,让学生参与食堂打饭、整理阅览室书籍、清理校内垃圾等。还可以借助公益组织的力量,让学生通过参与公益劳动。在学生践行劳动教育活动后,应输出劳动心得或实践报告,其评价考核应当与评奖评优挂钩,完善劳动教育教学体系,发挥劳育的真正效用。

3. 摆正劳育理念,提供劳动实践平台

高校教师和学生都应摆正劳育理念,树立正确的劳动价值观,认识到劳动的可贵价值。高校管理人员应全面解读“三全育人”视域下高校劳动教育的新要求,确立实施原则,创新教育方式,科学开展劳育教学工作。劳动教育应以人为本,结合学生的内在需求和心理特征,提供可靠的劳动实践平台,充分激发学生对劳动活动的积极参与性,在劳动实践中锻炼坚强的意志和勤劳的品格。

高校应改变以成绩为主的观念,改革人才考核评价机制,将劳动教育纳入人才能力评定上,制定一套全面的人才培养方案,在劳动教育方面增加实践内容,并建立科学的课程体系和评价方

式。政府、企业、社会应积极配合高校劳育工作,提供平台资源。如高校和企业合作,让学生体验工厂劳动,明白工人的辛苦,培养吃苦耐劳的精神;社会机构给学生提供去山区教育或帮助留守儿童的机会;政府给予学生劳动实践相关的制度和资金保障,让学生能够顺利开展劳动活动,以劳动回馈社会,培养学生的社会责任感和家国意识,提升学生的思想境界。

4. 建立合理的劳育监督与考评机制

在高校的劳动教育中,合理的劳育监督与考评机制是改善和检验劳动教学成果的关键因素。在劳育理论知识的教学中,教师应定期考查学生对劳动知识技巧、劳动注意事项的掌握情况,只有夯实劳动基础知识,才能安全高效进行劳动实践。在劳动活动中,教师应予以及时的监督与引导,反馈学生的劳动成果,改正学生在劳动实践中的错误做法或思想观念,鼓励学生记录自身在劳动中的收获与成长,并在课堂中分享,教师应结合学生的劳动态度、劳动表现和劳动成果等进行全面评价,并将学生的劳动教育成绩融入对学生综合素质的评定中,并作为学生申请奖学金、评选党员或优秀学生的重要依据,督促学生认真对待劳动教育活动。

结束语:综上所述,“三全育人”视域下,开展高校劳动教育是提升学生劳动素质、促进人才全面发展的重要途径,也是实现立德树人教育目标、满足社会建设发展需要的必要措施。然而,当前高校劳动教育面临师资力量不足、劳动教育过程衔接不当、教育途径单一、缺乏良好的引导等困境。因此,高校应明确教育主体、强化劳育认识,丰富劳育课程形式、完善教学体系,整合各项资源、提供劳动实践平台,并建立合理的劳育监督与考评机制,提高劳育教学效果。

参考文献:

- [1]张礼.“三全育人”视域下的劳动教育与高校党建协同育人新模式探索[J].江苏经贸职业技术学院学报,2022(04):76-78.
 - [2]姜雨彤,刘泽.“三全育人”视域下高校劳动教育的现实困境与路径选择[J].教育评论,2022(06):30-36.
 - [3]邹琦琦,黄鑫云.“三全育人”视域下打造高校“六维劳动教育”的实践路径[J].太原城市职业技术学院学报,2021(08):54-56.
 - [4]方蕾,刘艳晴.“三全育人”视域下高校劳动教育践行机制研究[J].教育教学论坛,2021(05):125-128.
 - [5]辛高洁.“三全育人”视域下大学生劳动素养培育路径研究[D].山西财经大学,2022.
 - [6]陈翎文,鸿雁.“三全育人”新格局下的高校思政教育协同机制研究[J].中国多媒体与网络教学学报(上旬刊),2022(03):167-170.
 - [7]逢元魁,刘璐.三全育人视域下新时代大学生劳动教育“全周期管理”探析[J].高校辅导员,2021(04):39-43.
 - [8]林蓓,沈海军.高校“三全育人”模式的多维构建与实践创新——以汕头大学为例[J].现代教育科学,2021(02):63-69.
- 作者简介:姓名:张营营,(1988年8月-),男,汉族,籍贯:河南郑州,单位:宁波财经学院,职称:讲师,学历:研究生,研究方向:思想政治教育。
- 姓名:冯丹凤,(1990年2月-),女,汉族,籍贯:河南郑州,单位:宁波财经学院,职称:讲师,学历:研究生,研究方向:思想政治教育
- 基金课题(须有编号):课题来源:宁波市教科规划办;课题名称:“三全育人”视域下本科高校劳动教育的育人价值及培养路径研究;课题编号:2021YGH046;