

“双高计划”背景下高职院校博士引进与培育的困境与出路

冯金冉

(河南工业职业技术学院 河南 南阳 473000)

摘要:双高计划是现阶段我国在发展高职院校过程中较为关键的一项战略措施,该措施旨在新时代背景下发展中国特色高水平高职学校和专业建设计划,是现代化教育的大变革之一。同时,计划实施的过程中与传统的高职业院校建设计划产生了冲突,在发展方向以及具体的建设方面产生了一定的矛盾,同时在提升高职院校教师团队资源与质量的时候也同样遇到了一定的问题。同时,高等级人才的引进以及培养问题逐渐浮出水面,对于博士研究生人才的引进和培养几乎是现阶段高职院校发展过程中所面临的最为关键的问题。在这样的背景下,研究高职院校博士引进与培育就显得非常关键,另一方面,对于研究过程中产生的困境也应当作出一定的调查,以此来谋求一条较为有效的出路。

关键词:双高计划;博士引进与培养;教育背景;社会教育;高职发展

前言:

双高计划作为现阶段高品质院校发展过程中提升院校基础水平以及可持续性发展的重要措施,在各个方面都对传统的教学以及建设模式进行了改革,同时对于高等级人才的引进和培养也提出了一定的看法和策略。对于博士人才的引进与培育陷入了一定的困境,原因在于传统的高职业院校对于引进人才的培育系统设置并不完全,这就导致在引进人才或是变更发展方向的时候往往无法直接的做到相应的标准,而这也直接的导致在博士引进与培育的过程中出现很多的问题,最终导致引进人才的数量稀少同时质量不高。

一、双高计划的基础概念

中国特色高水平高职学校和专业建设计划(简称“双高计划”)是指中国共产党中央委员会和中华人民共和国国务院为建设一批引领改革、支撑发展、中国特色、世界水平的高等职业学校和骨干专业(群)的重大决策建设工程,亦是推进中国教育现代化的重要决策,被称为“高职双一流”。“双高计划”旨在打造技术技能人才培养高地和技术技能创新服务平台;引领职业教育服务国家战略、融入区域发展、促进产业升级。

2019年1月24日,国务院印发《国家职业教育改革实施方案》,提出将启动实施中国特色高水平高等职业学校和专业建设计划,由教育部和财政部共同研究制定并联合实施,“双高计划”正式启动;同年4月1日,教育部、财政部发布《关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划的意见》;同年4月4日,全国深化职业教育改革电视电话会议在北京召开,中共中央政治局常委、中华人民共和国国务院总理李克强作出批示并指出:着力培育发展一批高水平职业院校和品牌专业。

2019年12月10日,教育部、财政部公布《中国特色高水平高职学校和专业建设计划建设单位名单》,正式公布中国特色高水平高职学校和专业建设高校及建设专业名单,首批“双高计划”建设名单共计197所,其中高水平学校建设高校56所(A档10所、B档20所、C档26所),高水平专业群建设高校141所(A档26所、B档59所、C档56所)。

双高计划作为现阶段我国在发展过程中为了应对社会变革而产生的针对高职院校可持续性发展的重要措施,一经推出便受到了广大高职院校的欢迎与响应,三年以来,已经呈现出了不少教育成果以及具体的改革方案,而针对博士人才的引进与培育择日是关键的一部分。在现阶段双高计划的实行过程中,往往存在着对人才培育的不重视或是措施失误,这就导致了整体的人才培育计划失效或是效果不好,但双高计划作为近年来提出的新型观点,仍需要在时间中寻找一条切实可行的道路。而从另一个角度来说,每一个学校研究的方向与侧重点不同,高职院校有不同于寻常的高等院

校,其差异化以及特殊化的程度会更高,在人才引进与培育的过程中势必会产生一定的问题。

二、现阶段我国双高计划建设现状以及困境

双高计划是我国实行教育改革以来针对高职院校而产生的一种新型改革方针,在时代的背景下建设具有中国特色的高质量高职院校,同时开展专项建设,目的就在于要提升高职院校的建设成本以及教学质量,在博士引进与培育这方面,则更能体现高职院校的专业精神以及双高计划的专向性建设标准。但实际上,在调查过程中我们发现不仅博士人才引进与培育进展缓慢,即使已经过了三年也仍然没有什么实质性的成果。甚至是双高计划的建设与实行都存在着一一定的问题,如果用一句话来形容就是“前程堪忧”。要注意的是,双高计划不仅代表着国家对于高职院校的重视程度,同时还代表着教育行业整体风向的变革,而博士的引进与培育则很好地体现了这两点,并能够完善地实行双高计划的实质,但这一切的前提,都需要在双高计划建设完全的背景上才能实现^[1]。

1.高校本身对于双高计划的了解不深入,导致实施过程中缺少主动性

教育改革对于任何一个教育领域都会产生非常大的影响,而双高计划针对高职领域做出的建议和调整进一步促进了高职领域的增效提质,同时也对传统的高校发展方向产生了影响。另一方面,由于双高计划是近些年刚刚提出的新兴教育改革,难免存在一些实施方面的问题。而就当前的研究与调查结果来看,双高计划在我国现阶段教育背景中的作用几乎难以体现,换句话说就是双高计划的预期成果并没有完成。在调查中,我们研究了山西省境内三所高职院校关于实行双高计划的实质成果,但在调查中我们难免发现双高计划的实行过于机械,也就是说完全是根据国家下发的相关标准与做法进行的,但实际上这样的做法或许根本不适合有的高职院校,原因在于高职院校的差异化较大,同时发展方向以及现状都存在着一一定的区别,如果完全按照相同的模式进行发展双高计划的话,则会造成一定的偏差。在这样的背景下,双高计划的实行与拓展都受到了很大的限制。

另一方面,在研究中我们发现很多的高职业院校领导甚至都不清楚双高计划的实质,只知道照猫画虎的去研究字面的意思,完全不根据实际的情况做出调整。同时也没有仔细地研究双高计划需要产生的效果以及根本意义上的实质,最终就导致双高计划无法产生预期的效果,甚至还造成了原有的教育系统的紊乱。也正是因为这样的原因,导致这三所高职院校在实行双高计划的过程中非常被动,几乎是照葫芦画瓢式的按照机械的标准开展,完全没有达到建设中国特色的高质量高职院校的相关标准,在主动建设上也常常缺乏自我意识,最终导致了双高计划的流产或是效果不好^[2]。

2.双高计划建设的过程中缺少实质性的进展,同时也缺少一定的针对性

2019年,国家针对职业教育密集发布了一系列重要文件,重点聚焦“三教”改革、“1+X”证书制度、产教融合型企业认证、教师教学创新团队、实训基地建设等内容,足以表明产教融合、校企合作是“双高计划”项目实施的关键路径。然而在“双高”建设任务的实施过程中,学校与企业合作深度不足,企业人员在院校教学、专业设置、“三教”改革、实训基地建设、“双师”教师培养、人才培养方案论证、高技能人才实践指导等方面参与度低,院校教师在参与企业一线实践、产品技术研发与改良、企业职工培训等方面参与度同样也不高,势必会造成企业和院校之间接触少、合作层次低、缺乏真正沟通等诸多问题,这对于正在实施的“双高计划”是必须深度解决的问题,否则现阶段背景下诸多“双高”任务的高质量建设将无法保证。

另一方面,双高计划并非是国家对于高职院校提出的硬性标准,而是一种改良性的改革、改变、优化,同时也提供了一定的发展方向和前进道路,这样的举措与措施无异于是为了迎合新时代的发展,让高职院校成长为本科院校同等的专向性人才培养基地。因此双高计划需要一定的针对性,紧跟党的领导优化落实党的政策完全没错,但需要结合自身的实际情况做出相对应的调整。例如在此次研究的三所高职院校中,实质性的进展缓慢,同时开展双高计划所得到的成果几乎没有,原因就在于这几所院校再试试双高计划的过程中缺少针对性,过于急切的要求成果,也正是这样的原因导致了双高计划的进展缓慢^[1]。

3.博士引进与培育陷入一定的困境

博士的引进与培育往往是为了加强科技成果转化,同时促进校内的准啊也质量与全校的发展,但高职院校博士引进主要是为了促进教师团队的组件,同时提升校内的教学质量与整体水平。在往年的教育改革中,我们也曾试图推进高职院校的教师团队组建,开始博士引进计划,但由于社会教育的整体水平不高,同时对于高职院校的看法存在一定的偏见,导致博士引进计划的衰退。而这样的问题哪怕是现阶段也仍然存在,高职院校引进博士的目的是为了让教师团队的专业化程度更高,同时让整个学校具备更加优质的教育水平,这样的思想对于社会上整体的高职发展是非常有利的。但现阶段仍存在一种观点,就是高职院校的针对性教学较强,而博士人才往往不适合这样的教学模式,因此不仅无法对教学质量产生很大的提升,同时还一定程度上会造成人才的浪费。一方面是对整体水平的提升,另一方面是人才的浪费,想要解决这样的问题就只有通过人才的培育进行中和,一方面确保了水平的提升,另一方面也不会浪费人才。但就是引进与培育两方面的问题无法得到均衡。现阶段在很多的高职院校中,都开始引进博士人才作为新兴教师团体来提升专业水平,但博士人才的研究性较高,并且并非每一个博士都适合扮演教师的身份。另一方面,由于现阶段博士人才存在于高职院校的案例较少,而博士人才往往具有较强的个人色彩,因此在学校中想要好好的接受培训也是非常困难的,这样的困境几乎笼罩着大多数的高职院校,使其即使引进了博士人才也无法将日常的教学和培育进行调和。

三、“双高计划”背景下高职院校博士引进与培育的出路

博士人才的引进与培育必将是根据双高计划的标准进行的,但想要二者之间达到相对应的平衡,就必须要将双高计划的相应标准与深层含义进行解读,根据自身院校的实际情况进行改变和调整,只有“适合”,才能“均衡”发展。另一方面,面对一些较为棘手的难题,也应当根据党和国家的响应改革策略进行调整,要尽可能的做到不浪费人才的同时进一步提升高职院校的建设成果。

首先就是深入了解双高计划的深层含义,将双高计划的实行标准作为自身高职院校的发展方向来实行,同时要在教师群体、学校管理群体、区域内高校联盟等多个群体内部产生联系,互相探讨博

士引进与培育的方式方法,互相学习在双高计划推行落实以来的相互经验。只有做到交流,才能将成果互相交换,从而促进多方面的发展。另一方面,各高校应当主动出击,自主的学习党的意识方针,做到以建设中国特色的高质量高职院校为己任。同时在博士引进与培育中探寻合理的、合适的、可靠的可行方案,尽量做到不浪费国家人才^[4]。

其次,要做到针对性发展双高计划,在博士引进与培育中取得实质性的进展。以潍坊学院为例,截止到2021年,潍坊学院作为高职院校中的佼佼者已经成功引进了一百余名博士作为教师,成功组建了一个完整且有效的教师团体。通过潍坊学院的成功案例我们不难发现,在博士引进与培育中,潍坊学院最为关心的问题就是“均衡”,这一百多名博士之间形成了一种较为完善的均衡,这就使得潍坊学院可以在发挥博士作用的同时做到有条不紊的培育。而现阶段很多的高职院校面临的最大的问题就是在博士的引进中束手束脚,看见了外界很多不成功的案例就觉得自身没有能力去引进博士,这样的思想是错误的,同时也是双高计划无法顺利实行的主要原因。所谓“万事开头难”,这并非空话,当高职院校开始引进博士人才的时候,往往不会一次性的引进过多的博士人才,都会将少数的博士作为试点来进行试验,这样的思想本没有问题,但实际上少量的博士引进并不能做到“均衡”,同时也就无法在日常和培育中做得到完善的调和。因此高职院校应当正视自己,做到以自身的实际情况去大胆的推进双高计划的发展,只有这样才能更好的获得研究成果,并在博士的引进与培育中做到相对应的均衡^[5]。

结语:

综上所述,博士的引进与培育应当作为高职院校在现阶段社会背景中发展的主要方向去实行与落实,任何事物只有探索才能或的成果,或许前期的调整会存在不足,但实际上博士的引进与培育本就可以作为一个学校的研究防线去探索,建立“双师型”教师团体、提升教师队伍的枕头整体水平、再发挥博士的关键作用的同时完善的调和二者之间的关系,都可以实现阶段高职院校发展的主要方向与政策。而双高计划则非常明显的诠释了这几方面,在发展中寻求自己的道路,这本就是中国特色的一种。因此,高职院校在实行双高计划的同时,更应当注意的是自身的情况以及适合的道路,在这样的条件下做到双高计划的完成,才能达到双高计划本身应当发挥的作用,同样的,博士的引进与培育也是必须的。

参考文献

- [1] 詹志杰. "双高"背景下高职院校目标生源考核对招生工作的影响和对策研究——以温州职业技术学院为例[J]. 休闲, 2020(35):1.
 - [2] 孔巧丽. 校企合作,工匠精神培育和院校治理的理论与实践——首届(2018)“大国高职教育”博士论坛会议综述[J]. 广州职业教育论坛, 2018, 017(006):77-80.
 - [3] 徐菁. "供给侧改革"背景下省级开发区人才的引进培育研究——以江苏省汾湖高新技术产业开发区为例[D]. 苏州大学, 2017.
 - [4] 王岚. "双高"建设背景下高职院校教师发展中心探索——以南京信息职业技术学院为例[J]. 海外文摘·学术, 2021(23):3.
 - [5] 江欢. "双高"建设视域下高职院校高层次人才引进政策分析——以江苏省10所高职院校为例[J]. 职业教育研究, 2020(7):6.
- 本文系河南工业职业技术学院教师发展研究项目“双高计划”背景下高职院校博士引进与培育机制研究”(项目编号:JSFZ202102)的研究成果。