

数字化时代高职院校“形势与政策”课程教学改革探究

何军

(昌吉职业技术学院 新疆维吾尔自治区昌吉州昌吉市 831100)

摘要: 数字化经济转型给职业教育带来新的机遇及挑战, 高职院校思想政治理论课如何实现信息技术与教育教学的有机融合, 进一步增强课程的吸引力、感召力, 实现立德树人根本任务, 是思政课教学改革的难题。在高职院校“形势与政策”课程教学中, 创设教学形式、创新教学方式、改进考核评价取得了一定成效, 对数字化时代高职院校思政课教学改革提供一定思路或借鉴。

关键词: 数字化时代; 高职院校; 课程; 教学改革; 探究

思政课的本质是讲道理, 把道理讲深、讲透、讲活, 不仅有“术”, 也有“学”, 更有“道”。面对数字化时代“后真相”及多元社会价值体系的影响, 高职院校的思政课如何直面挑战, 努力把道理转化为学生的思想认同与行动遵循是常讲常新的课题。本文以“形势与政策”课程的教学改革实践为例, 浅谈教学研究感悟, 希望对数字化时代高职院校思政课教学改革提供思路或借鉴。

一、“形势与政策”课程教学现状

“形势与政策”课程是高校思想政治理论必修课, 是第一时间推动党的理论创新成果进教材进课堂进学生头脑, 引导大学生准确理解党的基本理论、基本路线、基本方略的重要渠道。通过课程学习, 帮助学生正确认识世界和中国发展大势, 深刻领会党和国家事业取得的历史性成就、发生的历史性变革、面临的历史性机遇和挑战[1], 在中外比较中立足历史、放眼未来, 正确认识时代责任和历史使命。百年未有之大变局、新时代的伟大变革、新媒体快速发展的挑战、00后学生的思想特点, 课程难度大、变化快都是教师要面对的现实。

(一) 教学内容缺乏系统性

目前高职院校在开设“形势与政策”课程时, 以教育部下发的课程教学要点为主要教学内容, 更新快、时效性强, 相比其他几门思政课程, 教学内容上缺乏系统性[2]。虽然每学期涵盖加强党的建设、经济社会发展、涉港澳台事务、国际形势政策四个专题, 但在学生看来四个专题是独立的教学单元, 缺乏逻辑联系, 同一个专题因学习间隔时间长、影响了内容的延续性。每学期新教材、新内容、新要求增加了备课难度, 部分教师的知识结构单一, 局限于对集体备课的讲义、课件机械讲解, 无法对课程系统、全面、多角度把握, 单纯的理论宣讲让00后觉得课程晦涩难懂, 造成老师上课难, 学生听课难的局面。

(二) 学生对课程认同度不高

职业院校课程中学生普遍偏爱专业课, 对思政课本着能过就行的态度。思政课程体系中, 学生对法律知识、毛泽东思想内容均表现出一定的兴趣, 对时政关注低, 普遍认为国内外形势与自身发展关系不大, 学习欠缺主动性, 对课程不够重视。按照课程在校学习期间开课不断线的要求, 课程分散在几个学期, 学习战线长, 使学生对课程缺乏系统性的认知。受限于师资、教学条件等, 大班额教学授课人数偏多, 上课偷玩手机、打瞌睡等不良现象常有发生, 教学管理难度大, 教学效果欠佳, 影响学生对课程的关注度。多媒体技术的普及, 教学中案例、视频增多但解析不透彻, 缺乏有效的师生互动, 不能启发和引导学生深刻理解形势背后的政治内涵, 不利于培养批判性思维, 更不能激起学习热情, 价值观的引导收效甚微, 课程的吸引力不够。

(三) 课程考核评价单一

“形势与政策”课程的考核是按照学期进行, 各学期考核的平均成绩为课程最终成绩, 一次计入成绩册[1]。目前普遍采用平时成绩(出勤率、课堂表现)和期末论文的形式, 以优、良、合格作为学生成绩的认定。考核评价具有反馈与激励功能, 通过考核以期达到对学生进行正向引导, 实现知、情、意、行的统一。单一的考核形式不能全面、真实地反映学生对理论知识的理解程度和综合实践能力, 现实中平均分计入最终成绩的考核评价, 对学生评奖评优影响不大, 外在驱动不足[3]。

(四) 网络平台、融媒体技术手段的有效运用有待加强

新媒体技术的快速发展、多元文化的碰撞, 对明辨是非的能力提出了更高要求。在大量个性化、碎片化信息的“投喂”下, 学生的主体意识日益增强, 满足自身的价值取舍成为首选, 对教育权威、教育的说服力产生质疑[4]。目前多数高职院校能够利用多媒体、移动终端等辅助设备开展课程教学, 但在线学习平台运用不够充分, 优质课程资源覆盖面较少, 利用虚拟仿真技术开展教学的比例更少。直面数字化的机遇与挑战, 如何有效拓展教育教学途径, 提高学生自主学习意识和能力, 帮助学生掌握科学的思维方法, 达到开拓视野、提升素养的目标尤为重要。

二、“形势与政策”课程教学改革实践

依据“形势与政策”课程理论武装时效性、释疑解惑针对性、教育引导综合性都很强的特点[1], 按照思政课“八个相统一”要求, 结合实际, 进行教学改革实践, 实现了教学内容与时俱进、教学方法多样化、教学手段信息化、考核方式多元化。

(一) 守正创新创设理论学习实践体验四位一体课程体系

“形势与政策”课讲授的是国际、国内发生的时事政治, 具有动态变化快、时效性强的特点, 课程课时少、班级多、内容涉及面广、范围广是现状, 为此创设了“课堂讲授+学习通自主学习+实践活动+时事讲座”四位一体的课程体系, 通过线上线下、课内课外真正实现课程学习不断线。

坚持价值性和知识性相统一, 发挥课堂主渠道铸魂育人作用。围绕加强党的建设、经济社会发展、涉港澳台事务、国际形势政策四个专题, 依据教学要点修订课程标准、遴选教学内容、构建教学项目、变教材体系为教学体系[1]。通过讲述新时代的生动实践, 帮助学生认知时事、认同政策、认清趋势, 培养学生掌握科学思辨方法, 形成正确理解党的路线、方针和政策的立场、观点。

坚持统一性和多样性相统一, 依托泛雅教学平台让学生在课堂上“忙起来”, 灵活开展线上线下混合式教学。打造时政新闻、课前任务、课堂学习、课后拓展等板块的线上课程, 充分利用平台的各项功能, 共享教学资源、增加互动频次、及时反馈成绩情况, 强势集中地学习, 督促学生关注时政、增加知识储备、强化课程认知。“互联网+教育”形式打破了时空限制, 激发学生的自主学习, 实现了系统学习与碎片化学习相结合。

坚持理论性和实践性相统一,思政小课堂同社会大课堂相结合,与时代同频共振。鼓励学生参与实践调研、志愿服务、理论宣讲等,通过体验式、情景式、沉浸式学习,引导学生聊形势、说政策、议热点、悟道理。其中“青春底色—记录校园中那些事”实践调查、“红色足迹百年传承—打卡红色教育基地”在线游学、“石榴花开共话家国情—铸牢中华民族共同体意识”微视频等主题受到学生的喜爱。调研反馈这样的学习有意思、有兴趣,更能提出合理化的建议与对策,增强了团队意识、提高了协调组织能力、提升了理论素养。

坚持政治性和学理性相统一,时事讲座凸显课程的时效性。充分发挥党政领导干部、理论专家、行业骨干的优势,以线上线下联动的方式,聚焦“党的十九届六中全会”、“伟大建党精神”、“铸牢中华民族共同体意识”等时政内容,结合历史故事、新时代精神、地域特色等元素,不定期开展专题讲座,宣传党的最新理论成果,用真理的强大力量引导学生。

(二)以生为本完善“问题导向+任务驱动+合作学习”的教学模式

教育教学是一个动态的过程,学生是质量生成的源头,让学生在有限的时间内,准确把握教学内容、明辨是非、凝聚共识、落实行动是教学的难点。坚持主导性和主体性相统一、灌输性和启发性相统一,按照问题探究、学习思考、交流分享、学以致用4个环节优化课堂设计,构建问题导向+任务驱动+合作学习的教学模式。

问题是思维的起点,问题意识也反映了学生的自主学习意识。现实中高职院校愿意问问题、会问问题的学生占比极少,究其原因一是学习主动性不足,“懒”的问;二是对教学内容的理解不到位,外延知识不足,提不出有深度的问题;三是学生问题意识淡薄,加之互联网的信息冲击,发现问题的能力不足。精准的问题引导、层层递进的追问,有效地引导学生全面、准确理解教学内容,提升逻辑思维能力,产生问问题的欲望。

面对内生学习动力不足的教学群体,完成任务就成为有效的外力驱动。课前在学习平台上发布任务,了解学情提供指导。课中合作学习、交流分享,提高了语言表达能力、活跃课堂氛围、在对问题的剖析中产生思维碰撞、实现互动答疑,学习马克思主义的立场、观点、方法,培养和提高分析思辨能力。课后拓展延伸、主题讨论,落脚于学生专业、自身实际,细水长流似的灌输达到逐渐入耳入心的效果,为适应职业教育的终身学习奠定基础。

(三)信息化平台助力多维度、全过程的考核评价

鉴于“形势与政策”课程教育引导综合性,依托信息化平台,逐步形成了“知、信、行”多维度、全过程的考核评价体系。由考勤+理论学习+实践活动多环节比例构成总成绩,其中理论学习侧重于课堂表现、平台任务完成、理论知识的掌握情况;实践活动则包含书面实践作业和活动参与积分,对参与思政类实践活动、学习强国学习、志愿活动等予以一定积分,以积分换成绩。信息技术手段的加持,教师可以及时对学生学习情况予以反馈,点对点的督促激励,搭建了良好的师生沟通桥梁。

多元化的考核评价强化了激励功能,对学生而言,也是一种动力。学生就乌克兰局势、疫情防控等热点话题进行新闻播报,由最初新闻复述到现在的深度分析、理性评价,每一次都能引起热烈反响。课程调研反馈学生参加马克思主义社团、学习强国知识竞赛、微课比赛、“四史”活动展演、“三下乡”志愿等活动的积极性在增加,关注社会、感受时代发展的学生比例逐步上升,用理论指导实践解决实际问题的能力在提高,社会责任感、政治意识不断强化。

三、“形势与政策”课程教学改革思考

高职院校“形势与政策”课程的教学改革任重道远,尤其是面对后疫情时代职业教育发展需要,还应在以下几方面发力。

第一,加大跨课程协同联动力度,增强育人合力。教学实践中,由于教学管理、教师专业背景等原因,学生对思政各门课程的学习是割裂式的,缺乏知识的迁移,实际上各门课程间是相互印证、相互补充的。讲述党的创新理论时,要结合“毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论”的内容;讲述百年奋斗历程,引导学生传承红色基因时,则可以和“思想道德与法治”课程形成互动。目前我们在教学中也进行了跨课程的集体备课,联合开展了教学活动,但是还不能满足教学需要,尤其几门课程同时开设时,如何打破壁垒形成育人合力,还需加大研究。

第二,加强与专业协同联动,适应数字化时代职业院校高质量发展。思政课与专业课的核心内涵都是育人,在思政课程与课程思政协同育人的大背景下思政课要加强与专业分院的对接,主动了解专业发展趋势、人才培养目标、行业案例,合理有效利用这些信息,融入教学实践,有助于提高学情分析的准确度、课堂教学的针对性、价值引领的实效性,突出职业教育特色,实现思政课程与课程思政的同向同行。

第三,充分利用社会和实践的“大课堂”,上好“大思政课”。日前教育部办公厅等八部门公布“大思政课”实践教学基地名单,而VR虚拟技术、智能答题等高科技纷纷进入思政课堂,“走出去”和“请进来”给思政课带来了无限可能。如何上好有深度、有力度、有温度的思政课,北京大学“顶流”的“形势与政策”课堂,上海大学的“大国方略”系列课程都给我们提供了思路和示范。转变思路,加快改革创新步伐,善用身边的鲜活资源,将道理和事实相结合,因地制宜、因时制宜、因材施教,是高职院校上好“大思政课”的应然之选。

思想政治理论课是落实立德树人根本任务的关键课程,面对职业教育数字化改革新要求,高职院校思政课要主动适应后疫情时代职业教育发展和数字化变革需要,按照“八个相统一”,不断创新思政课教育教学,切实做到因事而化、因时而进、因势而新,为青年学生打好精神底色、夯实人生根基。

参考文献

- [1]教育部.关于加强新时代高校“形势与政策”课建设的若干意见[Z].教科社科〔2018〕1号.
- [2]杨倩倩,杨振兴.高校形势与政策课程教育现状及对策的研究[J].佳木斯职业学院学报,2020(3):99-100
- [3]张小虎.甘肃省高校“形势与政策”课程建设现状及路径优化研究.西北民族大学,2021
- [4]姚雪梅.浅谈数字化时代高校思政教育的创新[J].光明网,2022.3.17

作者简介:何军(1973-),女,回族,籍贯:新疆,高级讲师,大学本科,主要从事高等职业院校思想政治教育研究。

基金项目:昌吉职业技术学院院级课题“三教”改革背景下高职院校思政课教育教学研究(CJZY2021015)阶段性研究。