

师范类专业认证背景下多维度质量评价体系研究

周磊

(西藏民族大学 陕西 咸阳 712000)

摘要:为解决高校建立多维度质量体系的具体问题,本文以师范类院校为例,对师范类专业认证背景下多维度质量评价体系进行研究,提出课内评价、校内评价、社会评价、技术评价四段式评价方式,以期对有关人员提供参考。

关键词:师范类专业认证;质量评价体系;高校

引言:世界竞争在不断加剧,2018年国家就高校发展问题先提出回归本科教育,启动内涵式教育模式的倡议,随后又提出振兴本科教育,追求卓越教学的双一流战略。这是国家继“211工程、985工程”后,为促进高等教育综合实力提升,增强我国高校在世界舞台的竞争力,实现中华民族伟大复兴的重要举措。双一流战略以培养一流人才为最终目的,打造一流学校,做强一流学科。针对高等师范学校,教育部颁布师范类专业认证标准及细则,指导提升师范类学校的办学水平、培养高素质师范毕业生。如何培养国家发展、社会需要的高素质人才,创建、执行多维度质量评价体系是关键。

一. 高校质量评价体系存在的问题

办学质量的好坏、高低是学校发展的基础。现阶段,对高校质量评价多是对课堂教学质量进行单一性评价,而且只停留在学校或院系评价层面,缺少老师的自我评价和外部力量评价,诸如专业评价、课程评价等。现有的评价体系、评价方案具有片面性,往往以偏概全,容易引起老师的反感,对评价结果产生抵触情绪,达不到质量评价预期的目的和效果。而学校作为以输出优秀人才为最终目的的机构,对高校教学质量从多维度进行评价是促进高校发展的必然趋势。

2017年教育部启动《普通高等学校师范类专业认证实施办法(暂行)》,全国的师范类专业认证工作已经拉开序幕。将OBE教育理念贯彻到人才培养过程中,强化专业内涵发展成为各师范类高校响应师范类认证工作的重要措施。OBE理念是通过设计教学、实施教学、落实目标,使学生取得学习成果的理念。成果即学生最后的学习结果,形成的各种能力。改变传统教育下老师只负责教,而对学生学得怎么样置若罔闻的现象,真正落实学生主体、关注学生发展的人本主义思想。以成果为目标引导教学的OBE理念,倡导尊重学生的个性与差异,设置挑战性标准,强化学习深度和广度,保障时间和资源,为学生达成学习成果提供机会并展示所学成果。OBE理念的突出特点是用终点做起点,反向设计课程,确定教学目标,实现由老师教了什么到学生学了什么转变的要求,建立人才培养过程中“评价—反馈—改进”的循环是管理模式,推动师范类学校人才培养计划的完成。

二. 师范类专业认证的内涵、特点及意义

1. 师范类专业认证的内涵。师范类专业认证是外部专业教育认证机构对师范类专业性人才培养质量是否达到认证标准的评估。主要涵盖三个方面:第一,以学生为中心的教育理念,对以人才成长规律制定教学课程,配置教学资源,实施教学过程的评价;第二,以产出为目标的培养理念,以培养优秀师范毕业生,提升其综合素质、技能为目标的学习成果为导向,对人才培养质量进行评价;第三,以持续改进为追求的质量理念,对学生长期的关注及评价,应包括参加工作后的评价,使其成为一个持续的过程。

2. 师范类专业认证的特点。第一,有效性目标的认定。重点评价认定目标是否遵循学生的发展规律,培养目标和结果的落实情况

是否有效,保证师范毕业生具有从事教育事业所需的知识、综合素质和能力。第二,科学的认证标准。建立与认证目标相符合,三覆盖、三递进得科学、合理的标准化体系,对师范类专业实施科学管理、精准定位,实现学生分类发展、个性发展。第三,持续性的认证过程。对师范学校教育常态化监测、对师范类专业学生进行持续跟踪性监测是师范类学校质量不断提升的重要保证。第四,自律性的认证目的。认证的最终目的是指导师范院校对自身的办学质量形成自律意识和责任意识,监测与反馈同步,控制与改进并行。

3. 师范类专业认证对高校建立多维度质量体系的意义。第一,有助于师范类学校质量体系的完善。老师这一职业需要在培养后持续培训,国家先后出台《教师专业标准》、教师资格证制度,都是为提高老师队伍素质进行的检验与考核,师范类专业认证是通过对师范学校进行考核以保证师范毕业生的质量,充分表明国家对老师教育质量的重视,从而用外力督促高校建立多维度的质量评价体系。第二,有助于强化师范专业内涵的建设。师范院校各专业的准入门槛是保证合格生源的第一道防线,也是强化师范院校专业的基础。用师范类专业认证标准加以衡量,可以显著提升师范专业建设。第三,有助于提升老师的专业化水平。老师职业的特殊性,需要进行专业教育、获得专业知识和专业技能、经过专业资格考核,才能顺利从事这一职业。开展师范类专业认证,借助外力对老师专业化水平形成督促作用,提升专业水平。第四,有助于提高师范类学生的学习成果。师范类专业认证坚持“以学生为中心、以产出为目标、以持续改进为追求”的理念,要求在学生培养的全过程落实专业认证。强调高校把学生作为教学活动的中心,依据学生的学习成果要求配置教学资源;以产出为导向,以学生、社会、用人单位的需求为准绳,审核人才质量;知识、能力并重的评价标准贯彻到师范院校学生培养的全过程,以及工作后的跟踪评价,及时反馈评价结果,调整培养计划。

三. 高校多维度质量评价体系建立的原则和策略

1. 高校多维度质量评价体系建立的原则。第一,科学性原则。该原则指评价体系、评价指标的设置要符合科学,符合高等教育发展的客观规律。评价体系能够全面反映师范学校人才培养的目的,充分体现高校师范生的各项技能、知识和综合素质,有具体指标数据参考。第二,针对性原则。依据人才成果的要求,高等师范学校有针对性地设置专业课程、教学方式、教学内容、恰当的教学管理等,实现让学生满意、社会满意、用人单位满意。第三,可操作性原则。评价体系指标要简便易于操作,认证内容标准明确清楚,避免繁文缛节,干扰正常教学工作。

2. 高校多维度质量评价体系建立的策略。

基于师范类专业认证背景下的多维度质量评价体系应发挥内外两大环境的作用,开展闭环式管理,制定评价标准、强化评价手段、重视评价反馈,真正让评价机制促进人才质量的提升。

2.1 课内评价——课程目标达成情况的评价。课堂是学生获得

知识、提升能力、形成综合素质的主要所在,老师在课堂上对学生的综合培养,课程目标的设置与达成情况,直接关系到学生的最终学习成果。因此,对课程目标进行跟踪式调查与评价,是落实评价机制的重要手段,是保证评价体系发挥作用的基础。首先,课程应设置符合师范类专业以产出为目标的认证理念,指制定以学校办学定位为基础,以符合社会需求、学生需求为准绳的教学计划、课程实施方案、课程资源配置,建立课程结构,评价课程目标的合理性和科学性,评价教学手段、教学实验、教学设计、教学内容、考核形式和标准等是否符合课程目标的要求,是否有利于实现课程目标。保持课程目标与毕业需求的一致性,让课程教学成为课程目标的支撑点。通过调研、问卷、走访、座谈等多种手段对课堂教学进行数据收集与分析,总结课堂教学与课程目标达成的关系,对课程质量做出准确及时的评价,提出改进方案,成为课程目标、教学计划、人才培养方案调整的依据。把课程预期目标和学生达成目标在过程中进行对比、评价,分析出现差距的原因,而不是单一的依据期末成绩作为考评依据,落实评价于过程之中,形成及时评价、反馈总结、调整改进的动态管理办法和评价机制,使课程目标的实现形成良性循环。

课程目标的评价主要在课程学习过程中由任课老师完成,有对老师教学能力、业务水平的综合考量,更重要的是通过量化性的数据帮助老师对学生的学成果形成评价。结合课程目标、毕业标准,对学生在过程中的所有表现形成考核点,量化成分数,总结统计表,形成报告,通过大数据对教学整体形成多维度分析,对课程目标、课堂教学进行调整和修正,从而有效提升教学质量。

2.2 校内评价——毕业要求达成情况的评价。毕业要求并非一成不变,应随着社会的发展,适时调整对毕业生要求的程度,评价机制也应随之发生变化。毕业要求的达成性评价包括毕业生、老师、评价机构、用人单位等几个方面。毕业要求的评价要走出课堂,在学校多方力量合作下完成。首先,学校要在院系之间、学生代表、老师代表、用人单位代表、校外专家等多方力量组成的座谈会、调研会中展开讨论,对毕业生的道德品质、知识水平、业务能力、工作业绩等多方面,进行多角度对毕业标准的合理性评价,并根据评价结果调整毕业要求,人才培养方案,制定每项要求的量化分数指标,便于量化评价,做到自评互评相结合,直接评价间接评价相结合。其次,要求有专业人员对毕业生毕业标准进行评价。这需要专业人员熟悉、了解学生的学习过程、学习成果、课程目标、实践体验等多个领域内容,与毕业要求形成矩阵关系图,通过对比形成针对毕业要求达成状况的合理分析和评价,分析学生能力的强势和弱势,对高校人才培养方案进行修正,对课程设置进行调整,对学生的未来发展形成指导。再有,毕业要求评价做到两结合,即自评与互评结合、直接评价与间接评价结合。对毕业生的直接评价主要包括查看学生档案、学生成绩、实践报告等文字性资料,采用标准化测试、局部能力测试、答辩等现场评测手段;间接评价包括调查问卷、走访、小组考评、专题讨论、专访等形式,通过毕业生对本专业内容的阐释和理解,对自身水平的分析、评估,综合分析毕业生的综合素质和水平,这样的评价多在院系内部或者由专门人员完成。对毕业要求进行评价主要是把课程目标分解成毕业生能力量化点,进而对本学院、本专业的人才培养计划、教学设计、课程体系等发展形成指导。

2.3 社会评价——培养目标达成情况的评价。师范类专业认证的一个重要特点是持续性认定,对毕业生进行培养目标的社会评价,是高校多维度质量评价的最终目的。师范类专业认定对学校专

业提出的要求是:立足学校办学定位,根据地方和社会经济发展需求,制定目标清楚、合理的专业化人才。师范类专业认定会根据社会调查、用人单位反馈、人才发展轨迹等因素对高校培养目标的科学性、合理性,以及目标培养达成情况等做出综合评价,提出修改意见,促进教学质量评价体系的完善。教学质量包括学校教育、教学两个方面,包括校内、校外两个阶段。校外主要指学生就业后的发展,因此学校质量评价体系包括学生在校表现和职业表现两个方面。对于培养目标的评价,用人单位和毕业生的职业感受更有说服力,因此有必要对毕业生进行为期5-10年的跟踪调查,采用校友会、调查问卷、用人单位反馈等手段形成对毕业生培养目标达成情况的数据库,分析梳理,形成有针对性地改进意见,对学校专业设置、目标制定形成指导。学校还要和政府、用人单位建立长期的合作关系,以便更好地、系统的了解社会需求,根据需求改进学校人才培养计划、课程目标、毕业要求等。

2.4 技术评价——启用 Smartbi 软件系统。课内评价、校内评价、社会评价多是人根据标准对学校质量进行评价,主要集中对本校原有质量的评价,对未来做出调整和规划,缺少与外校的联动比较,影响学校教学质量提升速度。因此,可以 Smartbi 软件系统,借助技术手段对学校整体质量形成评价,并与其他联网院校形成对比,帮助高校建立一套科学、合理的教学质量评级体系,从而培育出更多优秀的、符合时代发展需要的人才。

结束语:

师范类专业认证对高校建立多维质量评价体系有强大的推动作用,以学生为中心,以产出为导向,坚持持续性评价,从社会需要出发,人才培养目标由社会需求决定,学校课程设置、老师教学手段、活动安排都是与人才培养目标为准绳,形成专业目标和毕业要求一致,毕业要求和社会需求一致,社会需求影响专业目标的闭环式评价体系。通过课内评价、校内评价、社会评价、技术评价四段式评价,以师范类专业认证为外力,高校多维度质量评价为内力,产出社会满意、学生满意、学校满意的专门化人才,促进国家教育事业的快速发展。

参考文献:

- [1]刘洁.师范类专业认证背景下多维度质量评价体系研究[J].南昌师范学院学报,2021,42(05):81-84.
- [2]郝晓辉,沈超,黄慧.多维度质量绩效监视和评价体系的构建与实施[J].河北冶金,2021(02):80-82+24.
- [3]李梦楠.基于全链条多维度的高校内部教学质量评价体系构建研究[J].中国多媒体与网络教学学报(上旬刊),2020(06):76-78.
- [4]潘建萍,钟禹霖,郭小莉.校企合作模式下多维度教学质量评价体系构建[J].课程教育研究,2015(31):246-247.

作者简介:周磊,(1984年4月-),男,汉,山东冠县,西藏民族大学,讲师,硕士研究生,文学理论、电影美学、高等教育理论。

基金课题(须有编号):2021年西藏自治区高等教育教学改革研究项目:西藏高校课程目标达成评价体系研究与实践(JG2021-39)