

高校课程思政建设面临的困境与出路研究

王楠

(内蒙古民族大学 028000)

摘要:在当前教育事业不断发展与进步的背景下,促使高校转变自身的教学理念,实现对学生的综合全面教育,落实立德树人的根本任务,而课程思政建设作为有效的手段,可以实现三全育人的教育趋势,提升思想政治教育的质量与效率。根据当前高校课程思政建设的现状分析,其中还存在着许多困境。为了能够改善这一现象,提升课程思政建设的实效性,需要不断探索有效的突破口,保证能够实现对学生的综合全面培养,全面实现教育改革,促使高校持续稳定的发展。

关键词:高校;课程思政建设;建设困境;建设出路;

教育部门在2020年印发了《高等学校课程思政建设指导纲要》,其中强调了高校开展课程思政建设的重要性,保证能够全面提升人才培养的质量。根据对课程思政的深入解读可以认识到,其主要就是指构建“三全”育人格局的形式,在实际教育的过程中可以将所有的专业课程与思想政治教育理论课融合,实现协同育人,将立德树人作为根本任务。而这一理念直接为思政课程创新发展提供主要方向,对高校创新办学理念,培养出更多社会主义接班人具有重要意义,教师需要充分认识到课程思政所具有的时代价值,能够坚持以问题作为主要导向,更好的突破当前高校课程思政建设所存在的困境,能够找到对应的出口,保证课程思政有效落实在高校教育的全过程中。

1. 高校课程思政建设的时代价值

课程思政建设的核心在于课程,其主要就是能够在课程教学与实践的过程中将思想政治教育与专业教育完美的结合,保证学生可以在潜移默化过程中树立良好的人生观、直接观与价值观。而高校教师作为教育与育人的主力军,发挥出课程思政的育人价值,促使学生在知识学习与能力实践的过程中,除了掌握基本的专业技能之外,还形成良好的专业素养。教师需要构建“三全”育人的全新教育格局。在课程思政建设的背景下,帮助高校更好的优化专业课程与思政课程独立的现状,做到教育与育人协同发展。在此过程中,教师应当凭借着自身比较渊博的专业知识、高超的教学技术与高尚的道德情操对学生潜移默化的熏陶,保证促使学生的思想以及行为可以取得实质性的进步,逐渐形成良好的道德品质与人格素养。除此之外,对国家的长治久安、培养社会主义接班人,实现民族复兴中国梦有着对应的积极影响[1]。所以教师在实际教育的过程中需要不断去挖掘专特课程中所蕴藏着丰富思政教育资源,能够发挥出其中的育人机制,使学生在掌握专业知识的同时,了解并且认识事物发展的规律,使学生具有良好的人格品质以及专业道德操守,满足企业对人才的基本需求,为社会的发展贡献力量,满足立德树人的根本发展目标。

思想政治教育在当前教学中的主要内容。然而在复杂的社会环境下,受各种因素的影响,导致学生的价值取向受到消极的影响。因为在抖音与快手短视频的追求流量影响下,学生们形成了拜金主义、攀比心等等,逐渐迷失自我,忘记我国优秀的传统美德。通过课程思政建设,可以直接影响思政教育成果,所以各个专业的教师需要承担起育人的义务,与思政教师进行默契的配合,实现相辅相成,取得良好的德育教育成果。

2. 高校课程思政建设过程中所遇到的主要困境

2.1 内容维度不足,缺少制度化与长效化

课程思政作为全局性、长期性的思政战略任务,主要就是可以将专业课程中一些零担的以及自发性的德育工作转变为同向同行集体行为,能够更好的彰显出育人与育才有机融合的关键阵地。所以应当保证思政可以落实到所有的教育学科中,并且又专业的教师来负责,而需要各个方面的统筹规划,实现系统推进,并且长期坚持下去,并不是一蹴而就的。当前高校在实际建设课程思政的过程中,关键在于可以与办学理念融合,将其提升到办学特色层面上,能够打造出属于自己的品牌与特色经验建设[2]。而一些高校只是单纯的响应教育部门要求,所以在课程思政建设的过程中安排过快切过急,并且通过活动的形式开展教育,系统的规划以及制度配套方面存在着明显的不足,对成果验收方面也比较形式化、短期化。例如一些学校都是以课程改革的方式立项,要求在规定的时间内完成所下达的任务,并且按照教学改革工程建设去验收对应的成果。还有一些学校将全校或者全院去挖掘多方面的资源,以课程思政的名义打造出了一门或者多门课程,更好的彰显出宣传活动成果。高校都是形式上的落实,要求所有的教学大纲、教案以及配套的教学资源能够全部开展德育性质改造,形成了标准化的课程思政,而这将会对正常教学造成严重影响。在形式主义的课程建设,缺少对高校发展规律以及本质的思考,所以对应的教学效率并不理想。

2.2 动机维度不够,存在着畏难与功利的心理

高校教师作为思政教育者,同时也是思政学习的主要对象,需要更好的顺利价值观,解决好站位问题,进而才能够更好的传播知识与真理。根据当前高校课程思政建设现状分析,教师课程思政建设的过程中存在着两类心理动机问题:其一为躲避畏难心理,另外就是功利心理。前者主要体现在非必要并不进行学习,这类教师的课程思政建设能力不足,还缺少学习的意识,在遇到困难后选择退缩与躲避,过于敷衍[3]。而后者则体现为在不必要的时刻并没有落实建设,教师们虽然具有一定的思政建设资源与能力,但是因为参评参建的内在动力不足,认为课程思政建设与评优评奖没有关系,并且缺少具体的可量化绩效考核指标,特别是在思政能力考核政治政治执行不严,考核结果应用部在的高校,教师们更愿意主动承担所带来的名利,回报性的教学工作与科研项目。

2.3 互动维度不够,教育学之间主体交流不足

对话作为进行思想教育与知识创新的基础与前提。高校的大学生们思想与行为逐渐成熟,所以具有一定的自主学习能力和自我决定能力,对知识传授的依赖性明显减少,并且因为现代社会人际交往形式所发生的变化对学生造成的影响,在高校内师生之间的关系比较轻松,更加强调对自我立场的优越地位。在教师占据了课堂的主体地位时,将会采取说教式与灌输式的方式开展教育,与大学生

思维活跃性以及思想自由之间无法实现良好的融合,学生学习过于被动,限制了思维以及能力的提升[4]。而这样的主体间位置,使教师与学生之间缺少信任,互不接受,导致师生之间管理被疏远,还有一些学生对教师课程教学的价值输出产生抵触的心理。所以,师生之间无法形成教与学主体间的有效对话与信任,无法指导学生树立起良好的价值观念,在毕业后不能更好的适应社会生活。

3. 高校课程思政建设过程中的有效出路

3.1 落实立德树人的根本任务,促进课程思政长效机制建设

课程思政建设所取得的成果主要体现在了常年累月的、全覆盖的课程思政教育中,其中直接代表着学风班风、师德师风、校风校训,更好的彰显出知识传授的掌握程度、价值塑造的接受程度以及技术能力综合运用等方面的成效^[5]。所以需要建设起良好的课程思政长效机制。首先,在顶层设计方面,需要结合高校的历史沉淀以及地方特色、文化资源等,保证将课程思政更好的落实到学科建设、教学管理以及教材规划中,将高校的办学理念、办学特色融入到其中,逐渐形成长期建设规划。其次,在知识管理方面,课程思政涉及到了各个学科群的教学知识与思政内容整合,所以需要促使高校知识管理的重构,能够将思政引导作为主要的前提条件实现学科群、专业群以及课程群的知识细分、内容构建,保证可以与职业的特点以及社会特点融合,能够形成开放性。共享性以及互动性的思政教育网络,落实课程体系整合与知识管理模式。最后,需要落实机制方面,高校党委需要一直坚持着立德树人的中心阵地,保证可以有效调动教务处、人事处以及马克思主义学院一起参与到其中的课程思政改革建设,可以实现共同落实,权责清晰的管理运行机制。而在对学生们教育成效考核的过程中,可以从学生的收获以及学生成长成才的质量作为主要标准,保证能够更好的展现出课程思政方法技术与内容特色^[6]。

3.2 以教学改革为驱动,强化内外结合与政府激励机制

课程思政建设需要从内在激励与外在激励互相配合、政策导向性激励与制度约束性积累融合等方面提升学习激励机制。首先,应当更好的发挥出教与学主体所具有的内在潜力,布鲁纳在发现学习理念中提出了,在学习过程中只有调动学生的好奇心理才能够逐渐产生内在动机。所以需要更好的调动师生对思政学习的兴趣与热情,能够在好奇心的趋势下,学会辩证唯物主义与历史唯物之一世界观与方法论,可以明确时代发展的主要方向,加深对马克思主义观念与方法的认识,能够站在公平公正的角度系统分析社会矛盾与热点问题。其次,需要提升对课程思政组织氛围的激励,从教学的层面出发,可以以教研室、教学团队作为主要的单位,组织开展教材教法、方案设计与思政资源的整合教学改革,保证能够有效的杜绝课程思政化与重复思政给学生们所带来的学习负担。从学生们角度出发,应当构建第一课堂与第二课堂融合的良好思政教育氛围,进而可以发挥出第二课堂、社团活动与校园文化的育人作用与价值。最后,需要提升教学改革的政策导向性激励,促使教师们可以不断去挖掘价值引领的功能,可以对课程思政教学提供职称评聘以及评奖推优等方面的政策倾斜,更好的转变重教书轻育人、重智育轻德育的问题^[7]。

3.3 以思政交流作为主要契机,建立良好的师生关系

教与学生主体间的政治思想交流作为建立师生之间互相信任与合作的关键。只有打造现代化新型师生关系,才能够提升思想传承与经验传递的效率与质量,保证可以建设一道帮助学生更好融入

社会并且献身社会的桥梁。首先,需要拉近师生之间的时空距离,经过实验讲明,对大学生的思想言行以及成长成才而言最关键的一点就是任课教师,如果师生之间的关系比较疏远,在一定程度上将会限制课程思政价值引领的主要作用,影响最终的教育成果。所以需要加强师生之间的互相与交流,保证可以做到思想统一。所以高校可以引导大学生们以及专业教师一起参与问题活动,并且建设本科生导师制,教师辅导制度,使青年教师能够积极参与到大学生社团、科学竞赛以及社会实践指导中。其次,应当改善学生与知识之间所存在的关系,结合布鲁纳发现学习理论,促使学生可以积极参与到学科知识形成的过程,不能让大学生一味的去接受现有知识结论,而是可以通过案例分析、内容对比与逻辑推理等手段,促使学生们不断去探索问题的答案与结论。在知识形成与信仰塑造的过程中可以产生不一样的体会,思维也将会得到进一步的拓展^[8]。最后,需要引导师生之间进行良好的交流与互动,保证师生之间可以通过合作、互动与交流,实现知识共享,思想统一,共同进步与发展。因为,专业教师需要逐渐形成良好的德育工作自觉性,保证可以彰显出自身在课程四针改革中所具有的组织与引导作用,全面关注并且参考学生们的课程思政评价反馈,优化德育工作的模式,建设良好的师生沟通价值,保证可以实现思政交流的全面性与深入性,取得良好的教育成果。

4. 结束语

根据上述文章叙述,在当前教育不断改革的理念下,高校需要认识到课程思政建设的重要性,构建起良好的教育框架与体系,根据当前课程思政建设的实际情况,找到有效的出路,形成长效机制,并且强化内外结合与政府协同的激励机制,建设良好的师生关系,使课程思政贯穿到各个教育环节中,保证能够实现协同育人,取得良好的教育成果。

参考文献:

- [1]郝宏钟.立德树人背景下普通高校体育课程思政建设实践路径[J].商丘师范学院学报,2022,38(09):103-106.
- [2]刘志华,李丹丹,张艳玲.高校“课程思政”建设任务与评价体系构建研究[J].现代农村科技,2022(09):87-88.
- [3]陈雯婕,蔡亚文,吴赞儿.新时代高校创新创业教育课程思政建设探索[J].浙江工业大学学报(社会科学版),2022,21(02):236-240.
- [4]郭瑾莉,王天泽.地方行业特色高校开展课程思政建设的着力点[J].学校党建与思想教育,2022(12):52-54.
- [5]王茜,张志祥.高校课程思政建设面临的困境及破解之道[J].未来与发展,2022,46(05):63-66+88.
- [6]丁国峰,王港君.双一流背景下高校法学本科经济法课程思政建设的困境与出路[J].思想政治课研究,2021(06):127-138.
- [7]苏倚天.高校艺术教育课程思政建设面临的困境及对策研究[J].艺术与设计(理论),2021,2(02):142-144.
- [8]吴增礼,欧妍池.成就 困境 出路:对高校课程思政建设的反思[J].湖南第一师范学院学报,2020,20(04):1-6.

项目名称:推进课程思政建设的困境与出路研究。项目编号:ZSZX21293