

# 积极老龄化背景下海外代际项目的调查及启示

刘洁

(青岛理工大学 266520)

**摘要:**代际项目是指为增进老年人与年轻人之间合作与互动为目的的高度结构化的社会性活动。发达国家重视代际项目的发展,相关研究和实践如火如荼,为促进代际学习和代际和谐发挥了积极的作用。本文通过百度和谷歌引擎搜索了国外代际项目案例,对其中26个典型案例的模式特征和成功原因进行了比较归纳。进而提出要通过政策引导、制度保障、教育共享和文化遗产等手段助推中国特色的代际共融项目的持续发展。

**关键词:**代际项目;持续发展;网络调查;国外经验

人口老龄化既是全球性趋势又是各国亟需解决的政策课题。在我国,伴随人口老龄化、城镇化、家庭结构小型化,年轻人无论是时间还是精力,都无法有效承担起家庭内部的代际交流,这使得对待老年人的问题由家庭内部走到了家庭之外,需要得到社会性的保障。老年人具有丰富的人生阅历和责任心,这些都是可以继续发挥的资源。由此可见,人口老龄化既是挑战更是机遇,如何结合老年人的特性,帮助他们建立一种新型代际合作模式是一种新的尝试。以“代际共融”为主题的代际项目活动就是拓展养老生活的一种有效方式。

## 一 代际项目的概述

代际项目是指为增进老年人与年轻人之间合作与互动为目的的高度结构化的社会性活动。代际项目发端于美国,逐渐被欧盟、日本、新加坡、韩国和中国的香港、台湾等地区接受,并广泛应用于丰富老年精神生活和增进社会参与等行动之中。它始于1960年代,分别经历了萌芽期、奠基期和成熟期。目前已经逐步趋于成熟,形成了较完善的体系。

## 二 国外代际项目的网络调查与分析

代际项目在西方呈现出网络化的发展趋势,为促进代际交流和

代际和谐发挥了积极的作用。本文以北美、西欧、北欧、亚洲的26项“代际项目”的典型案例为参考,对其模式特征和成功原因进行比较归纳。

### (一) 数据收集方式

本文借助谷歌和百度搜索引擎获取数据,再通过网页信息截取、编码、归纳等方式对数据进行筛选。具体步骤如下:首先,为获取尽可能多的数据,分别输入“代际交流”、“代际共融”、“代际学习”、“可持续发展的多代共创社会”、“代际项目”“老少参与”以及英文“Intergenerational Programs”、“Intergenerational Relationships”为关键词。其次,考虑代际项目的持续性和跨年代参与的特性,搜索时间范围设定为以2021年12月31日之前的过去20年。第三,结合案例情况,分别设定项目名称、实施主体、活动频率、持续时间等要素作为编码变量,进行汇总分析。

### (二) 26项案例概况与分析

#### 1、各案例情况概述与分析

对26项案例的实施主体、活动内容、频率和持续时间汇总如表1:

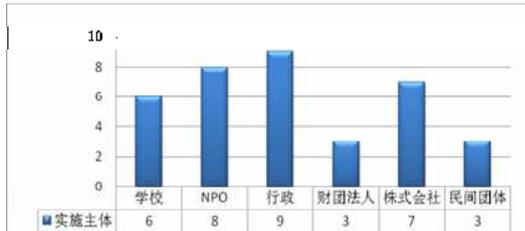
表1 26项案例概况

国家	代际共融项目	实施主体	活动内容	活动频率	持续时间
美国	大学合作型 CCRC	大学、社区运营公司、市场投资家	学	不明	27
	异世代同居	株式会社	住	每日	5
	多代住宅	NPO	住	每日	9
	天普大学代际学习中心	大学	学	每周	41
	迈阿密派遣互助事业	会社	学、住、复兴商业	随时	5
法国	世代间同居——相伴契约	NPO	学、住	每日	16
	邻居节	NPO	复兴商业、玩/交流	每年1次	21
	芒通的幸福生活	NPO	学、玩/交流	不明	33
西班牙	多代住宅	NPO	住	随时	24
	老年高等教育	大学	学	每周2-4次	12
	老年大学生	大学、NPO	学	每日	22
德国	老年俱乐部“温暖之家”	财团法人	文化、玩/交流	不明	62
	聚居型“多代之家”	行政	食、学	每日	17
	集体住宅型“多代之家”	株式会社	住	每日	10
荷兰	弹性房屋互惠	财团法人	住	随时	5
意大利	音乐家的老年人住宅	财团法人	学、文化	不明	120
芬兰	“村庄里的爷爷、奶奶”	行政	学	每周	4
瑞典	“俱乐部里的爷爷”	行政	学	随时	24
	公共住宅	株式会社	住	随时	30

丹麦	生态村	民间团体、政府	农、住	每日	50
新加坡	集体住宅	行政	农	不明	3
	读书俱乐部中的老年志愿者	行政	农、学	随时	16
日本	中野区“美铃之塔”	行政	学、文化	每年1-3次	36
	老年人的海上学习会“兵库县民交流之船”	行政	旅、文化、玩/交流	每年1次	31
	“富山型”日间交流	NPO、行政	复兴商业、文化、住	每日	5
	“樱堤”照护项目	NPO、行政	复兴商业、玩/交流	每日	22

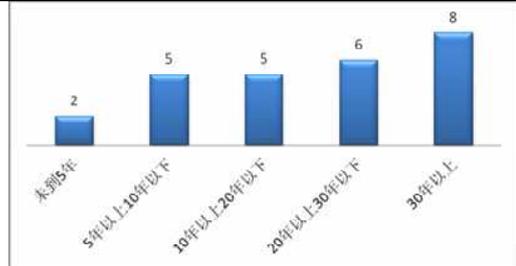
从图1发现在项目实施主体上“行政”以及有政府参与的NPO组织的力量可见一斑。许多“株式会社”作为企划主体也相当活跃。以学校为主要推手的多代型教育型社区的案例相当丰富。项目中“日单位”和“周单位”的案例很多，这与“住”的项目比较多，便于以“日”为单位开展工作有很大关系。“学”的案例的频率主要为“周单位”。“月单位”、“年单位”的案例，主要是一些“旅游”和“交流”活动。

图1 案例实施主体分析



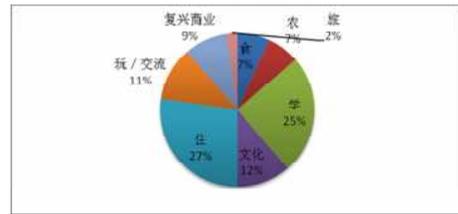
对26个案例的持续时间进行分析，可以发现：未滿5年的事例最少，只有2项。最多的是持续了30年以上的案例，占总数的30.7%。其次为20年以上不满30年的案例，占比为23.1%。5年以上10以下以及10年以上20年以下的案例都各占19.2%。

图2 案例持续时间分析



从图3可以发现，项目中最最多的是“居住”，包括联排住宅、多代同居这样来自日常一起居住产生的交流。其次是“学”，它主要包括终身教育、面向老年人开设的课程、老年人与年轻人共同学习、老年人对小学生的课前和课后指导以及读书会活动等。之后，是“玩/交流”这些是从轻松愉悦中产生的交流，特别是对传统文化的继承和宣传活动占比为11%。

图3 案例内容分析



2、案例成功原因的归纳与分析

汇总26个案例的成功原因如表2:

表2 26项案例成功要素

国家	项目名称	成功原因	成功原因
美国	大学合作型 CCRC	1) 对当地居民来说大学和社区非常具有魅力; 2) 得到老年社区运营公司的协助; 3) 可以充分使用健康护理资金	
	异世代同居	1) 持续推进; 2) 与当地组织和学校维持长期合作伙伴关系; 3) 可以在线核实对方信息	
	多代住宅	1) 申请制, 可调查履历; 2) 接受个人捐款和财团补助金	
	天普大学代际学习中心	1) 与学校合作; 2) 由大学代际学习中心企划、运营和经营; 3) 可获取来自民间财团、政府、州、学校等方面的捐款	
	迈阿密派遣互助事业	1) 实施个人测试并进行培训; 2) 与外部机构和医疗部门合作; 3) 可以在线联络	
法国	世代间同居——相伴契约	1) 事前对老年人和学生的价值观、兴趣、嗜好进行调查; 2) 居住契约受到2018年的法律保护; 3) 形成全国性的组织和协会, 合作伙伴众多; 4) 能够发挥NPO的顾问作用; 5) 获得市里的补助金	
	邻居节	1) 得到各自自治体的支持, 活动在法国全境举办; 2) 大型超市和邮政公社是邻居节的赞助商	
	芒通的幸福生活	1) 受到市长的重视; 2) 通过会员制和和外部公共机构得到资金资助	
西班牙	多代住宅	1) 与行政机构和大学合作, 制定短期、中期和长期计划; 2) 得到普通市民的捐款和来自于国家和市级政府的资助; 3) 对学生和老年人都有明确的参加资格限制	
	老年高等教育	1) 连续授课; 2) 与大学合作	
	老年大学生	1) 开设了“在线”志愿者课程 2) 有合作伙伴; 3) 得到大学理事会的指挥和支援;	

		4)与格拉纳达大学签订了合作协定
德国	老年俱乐部“温暖之家”	1)通过向市町村、福利团体提供咨询、承担调查研究项目等业务获取活动资金;2)将学术研究与福祉实践相关联,并以实践性研究为基础,开展多样项目
	聚居型“多代之家”	1)作为联邦政府的项目,正在向全国推进;2)从欧洲社会基金获得补助金;3)附带保育所;4)面向外国人设置了咨询窗口和支援活动据点
	集体住宅型“多代之家”	1)居民负责设施管理工作;2)收取会员费
荷兰	弹性房屋互惠	1)在合同期限内,对居住者提供持续的支援;2)与地区组织合作
意大利	音乐家的老年人住宅	1)有人住条件(要与音乐相关的人);2)接受捐赠
芬兰	“村庄里的爷爷、奶奶”	1)由学校进行选拔;2)有运营委员会;3)项目负责人有工资,参与学校的校长亲自任职
瑞典	“俱乐部里的爷爷”	1)公共职务安定所对报名者履历进行调查;2)对“老爷爷”的工作内容做事前确定
	公共住宅	1)为公设民营;2)收取入住管理费
丹麦	生态村	1)入住者要履行义务(每周在农地工作数小时);2)居民为运营主体;3)与农户进行合作
新加坡	集体住宅	1)由公共机关住宅开发厅运营,规模大
	读书俱乐部中的老年志愿者	1)由政府主导,在全国范围内展开;2)根据居民要求推进工作
日本	中野区“美铃之塔”	1)由政府参与;2)依托传统文化开展项目
	老年人的海上学习会“兵库县民交流之船”	1)由政府参与;2)得到财团支持3)依托当地特色海上项目开展活动
	“富山型”日间交流	1)得到政府支持,在全国范围内展开;2)有专业从医人员;3)得到NPO的支援;4)有法律支持
	“樱堤”照护项目	1)得到财团支持;2)审查老年人和年轻人的资格

对26个案例的成功原因进行归纳,可以发现项目具备的9个共同之处:

- (1)得到行政机关、自治体的支持,实施范围广泛。
- (2)事先有详细的调查和测试,精准规划了参加项目的条件。
- (3)与学校、外国人咨询处、保育、医疗机构等组织合作,始终维持合作伙伴关系。
- (4)有专门组织负责项目企划和运营。
- (5)有资金支持。
- (6)有法律和政策支持合同确立。
- (7)充分利用网络资源。
- (8)参与者拥有共同的兴趣和爱好。
- (9)公设民营,充分利用公共设施,事业运营和推进工作由居民自己承担。

### 三 对我国代际共融项目的思考和建议

国外代际项目经历70多年发展,特别是伴随人们认知水平和社会需要的提高,其项目

内容和形式逐渐实现了多元化,活动目标更加明确,效果也愈发显著。在我国,要实现代际项目的持续发展,需要在借鉴国外经验的基础上,立足中国传统文化和实际需要。本文主要从以下四个方面提出建议:

#### (一) 政策引导

政策引导助推代际项目的实施。近年来,国家先后颁布了多项政策强化发展代际项目。但是在配套服务和具体实施方面还需要更多的政策引导。此外,政府还要加大财政支持和资金投入,利用多方宣传媒体,加强代际共融理念的宣传,使之贯穿积极养老的全过程。

#### (二) 制度保障

民间企业主导和私人捐赠并不成熟的现在,代际项目的发展仍需要制度的支持和推动。因此,要注重营造良好的社会道德环境,

增进社会其他群体对于老年人的关心和认同,建立和谐的代际关系。政府可以建立一系列的制度安排,将促进代际项目发展与提高老年人生活质量纳入政策考量中,推动代际项目发展成为名副其实的社会服务事业。

#### (三) 教育共享

代际项目的实现需要多元主体共同参与。应该发挥公益组织、养老机构、志愿者组织和各类学校的作用,搭建老年群体与年轻人之间的学习平台。同时注重形式的丰富多样,充分利用老年人的知识技能优势,发挥其主体性。比如将老年人引入到高校课堂,对大学生进行职业规划辅导和课业指导。今后,伴随少子老龄化的加深,更多的大学将发挥地区主人翁意识,与更多的市民团体和政府事业单位合作,共同致力于繁荣代际学习项目。

#### (四) 文化弘扬

国外的代际项目有很多是根植于本国传统文化的。我国更是有延续千年的孝道观念和中华文化。这些传统文化既可以为代际项目的开展提供保障,又可以作为代际交流的主题内容,满足个体精神需求,使各代受益。

#### 参考文献

- [1] 张晶晶,文静.“老幼搭配”代际学习模式和机制研究[J].现代商贸工业,2019.23
- [2] 徐孝娟,王绪林.理论基础、协作共享空间和3P时间——兼及我国代际学习项目模式的构建[J].远程教育杂志,2020.3
- [3] 李俏,马修·卡兰.老龄化背景下的代际策略及其社会实践——兼论中国的可能与未来[J].国外社会科学,2017.4
- [4] 王跃生.农村家庭代际关系理论和经验分析——以北方农村为基础[J].社会科学研究,2010.4

本文系山东省社会科学研究课题《积极老龄化背景下国内外“代际项目”的社会学考察》(项目编号22SSK016)的研究成果。