

基于提升就业能力的金融类专业实践教学创新研究

武雪亮

(湛江科技学院 524255)

摘要:金融类实践教学目标和过程都不能脱离企业需求,从企业人才需求特征探索金融类专业实践教学存在的本质问题,提出校内外合作开展实践教学的创新模式及方法,提升毕业生就业竞争力。

关键词:就业能力,金融类专业,需求对接

1. 金融类专业实践教学现状及问题分析

1.1 金融类专业实践教学现状

金融类专业具有很强的应用性、实践性和创新性,实践教学作为金融类专业教学的重要组成部分,一方面,实践教学弥补了金融理论教学的不足,通过两者深度融合提升了理论认识,另一方面,实践教学培养了学生跟踪现实金融环境和金融活动变化的职业习惯,提升有效开展金融活动和提供金融服务的能力。

目前,高校金融类专业实践教学主要有以下几项:一是理论课程的实践教学环节,例如,金融计量学课内实验课时,经济统计学课内实验课时,这类课程实践环节主要以案例分析及操作为主,教师引导分析案例、演示操作、学生照着做;二是以校内金融实践平台为依托的实践教学环节,例如,证券投资实验室、模拟银行实训平台和保险仿真实训室,遵循“理论基础+综合实验+团队协作+线上线下指导”的建设思路,学生通过认识金融资讯、股市模拟投资和银行信贷模拟等提高实际应用能力。此外,依托平台和实验室开展各类金融竞赛活动,像金融知识抢答赛、证券投资争霸赛、商业银行沙盘模拟大赛等,积累金融实战经验;三是专业实习,学校与证券公司、银行、保险公司等金融机构和企事业单位的相关部门建立合作关系,学生在第7学期或者寒暑假期间通过校外联合培养基地进行专业认识和实践实习,通过校内外联合培养,及时了解金融发展前沿,学习金融实务;四是毕业实习,学生根据自己专业和兴趣自主或者在学校协助下寻找意向实习企业和岗位,直接接触现实金融业务。毕业实习是学生转为真正职业人的过渡阶段,是积累职业技能和触摸社会人际关系的关键节点,经过毕业实习,学生的职业生涯就此打开;五是毕业论文写作环节,这个过程培养学生隐形实践能力,通过毕业论文写作提升学生的文献阅读能力,耐心梳理逻辑思路综合分析和解决问题的能力。

1.2 金融类专业实践教学存在问题

从教学效果看,目前实践教学模式和手段越来越丰富,为提升学生的实践能力提供了重要支撑,但从培养结果看,专业实践教学培养人才与金融行业人才需求特征还不够匹配。通过分析与研究发现,金融类实践教学在运行中存在以下三个主要问题。

第一,实践教学缺乏整体性和体系性。实践教学环节的教材相对较少,实践内容往往由教师收集和安排,主观性较大,并且安排缺乏整体性。例如,计量经济学课程这类方法课程的实验内容往往不能源于专业实践内容,所学分析技术与方法不能嵌入专业实践中,在专业实践中发挥的作用有限,两者缺乏深度融合影响了实践教学的有效性。同时,针对单独某一项业务技能的操作或模拟实训课时较多,例如证券模拟投资、衍生品模拟交易和商业银行业务模拟实训等,这些实训使得学生对某一平台的操作和业务技能得到提升,但金融类专业综合实训较少、提升综合能力的专业实习和毕业

实习未有效开展与落实,在现实业务场景中需要考虑更多的综合因素时,学生表现出对金融政策和环境不熟悉,缺乏自主、综合分析实际金融问题的能力。

第二,实验内容滞后于金融行业的发展趋势。主要表现在实践教学全过程缺乏行业专家深度参与,实践教学内容缺乏与业界研究的有效融合,与金融市场和金融机构联系不足,缺乏前沿性。从学校层面看,学校与企业达成校企合作协议,为学生提供专业实习或毕业实习基地,但目前企业能够提供的实习岗位与需要参与实习学生数量相差甚远,或者企业接受大批实习学生,却不能为他们安排实质性工作。同时,学校与金融机构的沟通交流欠缺,在学校内建立的实训系统更新缓慢,实训的模拟软件缺乏先进性,阻碍着校内实训教学质量的提升。在金融科技背景下,专业课程中缺乏计算机软件编程、大数据挖掘和人工智能等相关课程。这与当今多学科交叉的应用型、复合型人才培养需求不相适应。专业教师缺乏行业从业经验,而校外导师对学生的指导往往参与度不够,并且缺乏计划性。从企业层面看,金融类人才供给越来越充足的情况下,企业不愿意与非名校开展校企合作,把接纳普通学校学生实习看成是一项负担。

第三,实践教学效果评价机制不健全。实践教学形式和结果都呈现出多样性,实践效果评价难度较大,尤其体现在过程性评价。部分实践教学环节在校外进行,校内和校外兼职导师对学生的实习过程监控不到位并且缺少沟通,导致不管哪一方对学生进行评价都存在片面性,同时,校内外导师间缺少沟通导致学生在实习过程中存在的问题不能及时有效反馈给校内导师并及时进行指导和管理。校内实践教学普遍通过课程成绩进行评价,校外实践教学通过校内外导师给出评语和成绩进行最终评价,目前高校普遍制定了关于校内实践教学的评价标准,而校外实践教学效果评价依赖于教师的主观感受,缺乏客观的过程评价和结果评价标准。实践教学过程管理和有效评价与反馈机制的建立是解决校内外实践教学质量问题的有效途径。

2. 金融类专业就业岗位需求分析

目前我国金融人才供求结构性矛盾比较突出,这源于金融业对金融人才需求结构和要求发生了巨大的变化,而高校培养的人才知识技能结构与企业需求有一定差距,大学生的职业定位也缺乏现实性和合理性。

《中国金融行业人才发展报告》中对金融人才供需情况的研究显示,在科技与金融深度融合以及金融全球化的大趋势下,金融行业对“高、精、尖”专业人才、有从业经验的人才和复合型人才的需求日益增加。业内高级人才的缺口最大,例如,投资研究型人员、风险控制、精算等在全球金融企业都极其缺乏。复合型人才要求其知识面广,例如要求其具备金融业务知识和专门领域知识的复合型

金融法律人才、复合型金融信息人才。刚刚毕业的金融专业学生，有工作经验的比例较少，所以拥有工作经验的同学会被优先考虑。支持型的技术人才数量相对较多，但知识技能结构有一定差距。而基础人才中的操作人才和销售类人才基本满足需求，甚至供大于求。为了培养出更好服务金融行业发展的应用型技术人才和高素质劳动者，金融类专业必须掌握企业对人才需求的新要求。

通过对智联招聘网站进行爬虫，对金融类专业人才需求状况进行统计发现，金融人才需求部门包括进行宏观调控的中央银行，商业银行、保险公司、基金公司、证券公司、信用评估公司、信贷担保公司、租赁公司等，还有各类公司财务部门、理财咨询机构以及工商企业的数据统计部门。由于每家公司对岗位类别的定义和划分有所不同，所以从岗位职责的具体内容看，存在一些岗位名称不同而工作内容相似的岗位，这里不重复统计类似岗位。通过统计，金融人才就业岗位多达 43 个，例如投融资项目经理、外汇交易员、产品研发员、保险业务员、业务数据分析师、投资清算员、机构规划员、风险控制员、货币市场研究员、客户信用管理员、金融模型研究与开发员、金融衍生品业务主管等等，涵盖了前中后台，有业务岗、运营岗、技术岗等。关于岗位能力要求，有些岗位要求系统学习财务、金融和管理等专业知识，对相关的理论有较深入的研究。有些岗位要求能够熟练运用或者精通一门外语，拥有跨行业知识及先进的海外经验等。企业普遍认为扎实的专业知识、创新意识、职业道德、较强的交际能力、独立工作能力等是必备的岗位能力要素。本文将应届毕业生招聘岗位筛选出来，不考虑毕业院校、学历和经验因素，对岗位关键能力要素进行了频次统计，建立了金融类专业应届毕业生从业能力要素指标体系。

表：金融类专业应届毕业生从业能力要素指标体系

一级指标	二级指标 具体能力要素（举例）	
	通用技能	服务意识
学习能力		写作水平
沟通水平		逻辑思维水平
专业技能	专业知识	行业水平/资格证书
	复合学科背景	计算机编程水平
	数据统计分析水平	创新实践能力
人才素质	职业道德	团队精神
	抗压能力	责任心

上述金融类专业人才能力要素指标体系为高校培养岗位适应能力强、与金融业需求匹配的人才提供了参考，但存在一些指标难以量化的问题。

3. 探索“两对接”、“三维度”的专业实践教学创新思路

目前，金融类专业实践教学效果不理想，同时缺少评估与反馈系统。以下从人才的能力要素角度探索实践教学的实现路径和评估方法。

3.1 实现两对接

目前，高校多措并举希望能培养更好满足企业需求的人才，比如专家进校园开展讲座、校企共建实习基地、双导师制度等形式，让学生夯实理论功底的同时提升专业实践能力，但是学生的实践能力仍然达不到企业期望，主要原因是校企之间合作力度较小，难以实现全方位交流沟通。要实现教学过程与金融业务对接，教学结果与行业需求的对接，必须采用 2+1+1 联合培养模式，让企业的步子

真正踏进高校。大学一年级和二年级的通识课程和专业基础课程授课计划与实施由校内教师承担，大学三年级的专业理论课程及实践教学环节、独立实训教学仍然由校内教师承担授课及指导任务，但独立实训教学的过程性评价由企业专家进校兼职担任，期末的实训考核由校外专家的过程性评价和校内教师的形成性评价共同构成。企业专家的进校评价目的不仅是监控实训过程，更重要的是为实训环节提供及时有效的反馈，企业专家将信息和经验带进校园，真正灌输到课堂中，实现校内外信息畅通，教学与企业需求的对接，教学目标和过程进行有方向地调整。大学四年级学生由校内外联合培养，并且全学年深入企业。他们有两重身份，作为学生，他们需要通过线上课堂与校内教师建立联系，完成大四上学期的少量课程和下学期的毕业论文工作，作为员工，他们需要在企业基层完成相应工作任务，人才素质和专业技能中的能力要素同时得到提升。在 2+1+1 联合培养模式下，企业专家深入课堂的深度参与以及学生长期扎根企业的培养模式从根本上实现了教学过程与生产过程的对接。

3.2 构建三维度专业实践体系

教学过程与金融业务的有效对接，需要对传统的教学场景、教学内容和方法进行适当调整。实践教学场景方面，校内教学场景中引入行业业务流程引入到实践课堂中，实训室变“营业厅”，实践课堂即是业务流程。校外实习场景即是企业，并由企业对学生该环节能力考核。学生融入到校内外实践学习场景中，从思想上建立了现代金融服务业的职业理念，能够快速适应职业情境，提升职业素养和职业技能。实践教学内容方面，将企业专家的指导、学生扎根企业的工作内容及能力培养和员工岗前培训等都作为实践内容进行系统性编制与呈现，有助于企业用人标准与高校实践教学目标的对接以及实践教学评价体系的构建。实践教学方法方面，校内实践教学场景中启发式以及翻转课堂等都是可供参考的教学方法，校外实践教学采取“群体化+个性化”相结合的多目标培养教学模式，对通用技能和人才素质要求全员必修，采取群体化教学，对某些岗位特有技能通过优选方式，选拔优秀学生参与，指定导师指导。

4. 总结

本文梳理了金融类专业实践教学内容，并从与金融行业人才需求标准相适应的角度分析了实践教学存在的三大问题，然后通过调研和爬虫分析企业人才需求的能力要素，构建人才能力评价体系，包括通用技能、专业技能和人才素质三个方面，最后基于能力培养角度探索高校与企业的有效合作途径，但实践的开展和推进还有赖于企业参与教学的积极性和制度保障。

参考文献：

- [1]潘海峰.金融科技背景下金融工程专业立体式实践教学体系构建研究[J].牡丹江教育学院学报,2021(02):95-97.
- [2]张龙耀,盛天翔,韦佳,朱政廷.金融科技人才需求趋势、结构特征与培养模式探究[J].现代金融,2021(10):3-7.
- [3]尹志超,刘玉兰.比较视野中世界一流本科专业建设经验与中国寻思——基于金融类人才培养特征分析[J].金融教育研究,2021,34(03):66-75.

武雪亮（1992），女，汉族，陕西西安，研究生，湛江科技学院，讲师，研究方向：金融时间序列分析，

基金项目：基于提升就业能力的金融类专业实践教学创新研究——以湛江科技学院为例（项目编号 JG202168）