

# 高校德育与课程思政的关系探析

臧晴

(南京特殊教育师范学院 江苏省南京市 210000)

摘要：“育德为根，育人为本”是高校人才培养的基石，亦是核心使命。本文将从高校立德树人教育目标出发，厘清高校德育与课程思政二者在本质上存在的共性与区别。在此基础上，准确把握二者关系，力求在高校德育与课程思政的运行模式、实践操作与课程教学设计中达到深度融合、协同发展，共致高校育人新高度、新格局。

关键词：德育 课程思政 关系

近年来，伴随着高校德育教育内容与方式的改革创新，课程思政的渗入、设计、实践与评价，在基于二者目标实现程度上所呈现出的相应效能及问题存在，使人们清晰地认识到厘清高校德育与课程思政内涵关系的必要性。不仅有利于深入课程思政的探索与建设，丰富高校德育的途径与方式，实现课程思政与高校德育的相互促进，更有利于以科学举措提升育人效果，落实“产出导向”，推动高校教育高质量发展。

## 一、对于高校德育与课程思政的理解

### (一) 高校德育的含义

提及德育，广义上即为一种帮助人们提升思想道德素养、树立文明意识与行为自觉性以及培养积极向上生活态度的一种全员性教育活动。狭义上则更加倾向于学校对于学生开展的循序渐进的有目的、有计划的道德教育与培养。让学生在在学习中吸收感悟、在生活中践行，促进成长成才。作为学校教育工作的重中之重，其贯穿于人才培养的各个阶段，如果说中小学是人才孕育培根的关键阶段，那么大学则是人才打磨与塑魂的重要时期，因为当下大学生高品行、高道德素养的养成与否，直接关乎高素质合格人才输出质量，关乎社会主义现代化建设事业的实现。为此，高校则更要加强德育工作的建设与推进，重视德育工作的实施成效。

高质量高效的德育工作开展首先取决于对高校德育内涵的理解。结合《中国普通高等学校德育大纲》以及当前高校德育教育实践方向，可以把高校德育理解为立足于基础教育，运用马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观、习近平新时代中国特色社会主义思想等引导学生坚持正确的社会主义方向，同时通过建构有助于推进大学生品德形成的德育环境，对大学生良好的思想品质、道德情感、政治意识、行为规范及价值取向等的培养所展开的有目标、有计划的教育活动，以提高大学生的整体素养与品行。

从对高校德育的界定亦不难发现，其具有着规范性、组织性、针对性和目标性的特点。规范性表现在高校德育应建立与遵循相应的德育工作运行机制，明确德育工作开展中的职能划分、管理规则、内容范畴，解决由谁负责、有谁推进、有谁落实和监督的现实问题；组织性则是指由学校相关领导及其负责人在一定的规范指引下，有组织、有步骤、有根据的对大学生进行相应教育实践活动；针对性它是教育的生命力，不仅是指受教育对象和教育内容的针对性，也指一种教育态度，要善于观察大学生的思想动向，进行针对性识别、针对性调整、针对性教育。所以，只有做到了高校德育的规范性、组织性、针对性，才能为德育目标的实现提供重要保证。

### (二) 课程思政的含义

全国高校思想政治工作会议中，习近平总书记强调：“把思想

政治工作贯穿于教育教学全过程”。作为落实立德树人根本任务的重要举措，高校课程思政可以理解为利用课堂教学“主渠道”，发挥各类各门课程与思政课程的同向同行，实现育人育德双成效。高校在加强课程思政和德育教育具体过程中，应从不同课程内容中深挖隐性思政元素，如道德修养、家国情怀、政治认同、法治意识等育人资源，通过合理设计融入教学的各个环节，润物细无声中对大学生在思想意识、价值理念、行为举止、爱国情感等诸多层面产生积极影响。

从课程思政的实施来看，课程思政具有着“全员、全过程、全课程”育人的特点，全员是指师生的全员参与，尤其强调教师德育意识的培养，发挥全体教师在“课程思政”中的主力军作用；全过程是指将课程思政融入教学的全过程，即每一位教师根据课程内容与特点，将课程思政内容和目标的预设、生成、实现，落实到教学的全过程；全课程则是指课程思政教育融入到所有课程中，包括专业课程、学科基础课程、通识教育课程、职业教育课程，甚至实践课程、创新创业课程等。通过“三全”育人格局实现课程思政的全覆盖、全方位。从课程思政建设的实质来看，课程思政围绕提高人才培养质量为核心，在实施过程中能够着力从教师授课主体与学生学习效果两个维度，全面提升教师课程思政意识与育人能力，增强学生学习主体性意识，为扎实推进课程思政取得实效提供了重要保证。

## 二、高校德育与课程思政之间的共性与区别

### (一) 高校德育与课程思政的共性

1、教育对象方面。高校作为为社会培养与输送人才的重要载体。无论是高校德育的实施还是课程思政的开展，其教育对象都是所有在校大学生。他们作为社会发展的后备力，肩负着时代重要使命，需要具有现代精神和健康人格去适应与服务社会。高校德育与课程思政在遵循德育教育规律、教书育人规律、大学生成长与发展特征的前提下，充分发挥思想政治教育主动权，通过理论教育与实践教育相结合，帮助学生树立健康人生观、荣辱观、道德观、价值观，不仅有利于加速建设与提高人才培养速度与质量，培养出合格的社会主义事业发展建设者，也有利于维护与推动社会和谐与发展。

2、教育内容方面。高校德育与课程思政内容设计都是围绕高校大学生人才培养目标设定。高校德育内容包括中国革命的理论 and 历史教育、爱国主义教育、社会主义民主与法治教育、人生观教育、思想道德品质教育、学风教育、劳动教育、集体主义教育、审美观念教育以及身心健康教育等；课程思政教育内容主要基于各门课程内容与特色，从政治、经济、文化、历史、社会、管理、人文、道德等多元视角，借助案例或历史典故等形式，引导学生厚植爱国主义情怀、树立远大的理想抱负，形成正确人生观、价值观等。所以，

无论是高校德育内容还是课程思政内容都遵循着方向性原则、理论联系实际原则、创新性原则、教育与自我教育原则,以专业知识和社会实践,对学生进行着价值与精神引领。

3、培养目标方面。高校德育与课程思政目标具有一致性,最终目标都是为了提高大学生的思想道德素养和质量。为了达到这种预期设想的育人规格,无论是高校德育,还是课程思政,在实施过程中都紧紧围绕立德树人根本任务,明确育人目标定位,遵循和探索着科学可行的实践举措。课程思政作为高校育人新载体与不可忽视的中坚力量,发挥其在各学科、各学段的主渠道作用,同时强化高校德育的主导优势,二者相互补充、相互影响,必将培养出一批具有健全人格、树立远大理想、热爱祖国、敢于担当的时代新青年。

## (二) 高校德育与课程思政的区别

1、实施途径的差异。高校德育实施途径多元化。它可以通过比较规范的德育课程体系,如《马克思主义基本原理概论》、《毛泽东思想和中国特色社会主义概论》、《中国近现代史纲要》以及《思想道德修养和法律基础》等这些大学思政课程来提高学生的思想、道德、政治觉悟,也可以通过校园文化建设,如完善的校园设计与布局、丰富多彩的校园文化活动、催人奋进的校风、教风、学风,和谐的人际关系环境等,来培养学生积极向上的人生观、健康高尚的情操、大方得体的举止、互帮互助的集体意识。而课程思政的实施则依托于各门课程的运行,根据课程标准要求所有课程嵌入课程思政元素,为落实执行课程思政要求,从教学大纲设计、课程教案撰写、授课课件制作、考核材料制定、学生作业布置等一系列教学材料,均要求各科教师根据各门课程内容,合理设计融入怎样的课程思政内容?如何融入?融入几次?达到什么效果?进行前期确定,在推动各门课程正常开展的同时,发挥各门课程的思政育人功能。

2、教育方式与特点的差异。高校德育包括显性教育和隐性教育两种教育方式。显性教育方式往往是公开的、明朗的,育人的手段是规范的,在有组织、有目的、有计划的教育过程中,直接性的给予大学生价值观念与意识的传达;高校德育中的隐性教育往往依托文化精神,如校园文明礼仪行为规范、校园环境建设、社会实践精神、身边榜样力量等,使学生不知不觉中受到精神文化的感染与熏陶。这看似相对独立的两种教育方式,却构成了高校德育独特的教育方式体系,也使得高校德育既具有显性教育的直接性、具体性特点,又具有隐性教育的间接性、无形性的润育特点。

课程思政属于隐性教育,它充分利用课堂教学隐性资源与环境,通过各科教师合理的进行课程内容与思政内容设计,将隐性育人资源蕴含于教育载体中,潜移默化中使学生接受教育,达到育人目的的一种教育方式。它与高校德育隐性教育的不同之处在于,课程思政更加专注于各门学科中课程思政元素的挖掘与嵌入,在“传道受业解惑”的同时,对于学生的思想道德行为产生影响。所以相对于高校德育,课程思政的主要特点除了表现为隐性教育的隐蔽性和渗透性,亦具有课程思政独有的“大而全”的特点。

## 三、高校德育和课程思政的关系思考

### (一) 课程思政即为高校德育的创新与改革

高校德育作为高校教育的社会主义性质体现,作为培养具有坚定理想信念、具有正确政治立场、良好思想道德素养优秀人才的教育方式,在高校教育中不仅占据重要地位,亦发挥着传播先进思想文化的重要功能。尤其随着时代的发展,高校德育更需顺应时代发展需要,顺应时代对于人才培养的需要,扎实推进、创新高校德育

教育新模式。课程思政的全面推进,将德育工作引进课堂教育,根据学科特点,深挖各门课程与德育工作相关性德育元素,统筹设计,寓思想政治教育于专业知识传授之中,其实就是对于德才兼备人才培养观的落实,符合高校人才培养要求,亦符合新时代高校德育教育规律要求。所以,从某种意义上讲,课程思政即为高校德育教育方式的创新与改革,不仅丰富了高校德育方法体系,同时借助“课程思政”这一育人载体、育人环境与平台,为高校德育工作的高效开展开创了新局面。

### (二) 优势互补,协同共进,提升高校育人实效。

高校德育与课程思政在研究思路、实质内涵、教育载体、教育方法及其运行过程中各有侧重、各有特色。但在教育内容、培养目标、教育对象等方面又存在共性,同时,从二者具体的实施运行中又可发现,高校德育影响课程思政内容的制定方向,而课程思政内容也符合高校德育育人要求,课程思政的建设与实施不仅扩充了现有高校德育途径,亦为高校德育发展提供了有利因素。可见二者既相互联系,又不能相互取代,更不能混为一谈。但是,却可基于二者的内在联系与差异,使二者在围绕全面提高人才培养质量这一目标上,相互补充,有效融合,在发挥高校德育功能、强化高校德育意识形态的同时,激发课程思政优势和蓬勃生命力,使二者形成育人合力,并通过构建科学有效的育人机制,必将促进高校德育效果的跃升,实现高校教育高质量发展。

可见,正确把握了高校德育与“课程思政”二者的关系,厘清二者育人工作中的内容与要求,方能充分发挥二者在思想政治教育中的优势与作用,提升高校育人能力,推动高校教育迈向育人质量新阶段、新境界。

### 参考文献:

- [1]魏浩天,纪莹琳.新时代大学生德育教育的相关思考[J].大学,2022,(17):15-18.
  - [2]石宜鑫.新时代高校德育工作创新路径研究[J].科教导刊,2022,(15):88-90.
  - [3]袁海琴.新时代高校德育工作着力点研究[J].黑龙江教育(理论与实践),2021,(07):7-11.
  - [4]高静.论高校思政课程的素质教育目标及其实施路径[J].江苏高教,2021,(07):75-79.
  - [5]张蕾.隐性育人视域下的高职院校课程思政实施路径[J].张家口职业技术学院学报,2021,34(02):66-68.
  - [6]宋辉.新时代高校德育工作的现状及其对策[J].中北大学学报(社会科学版),2021,37(03):140-143.
  - [7]樊丽萍.“课程思政”尝试“将盐溶在汤里”[N].《文汇报》.2017-07-14(04).
  - [8]习近平.把思想政治工作贯穿教育教学全过程开创我国高等教育事业发展新局面[N].《人民日报》.2016-12-09(01).
  - [9]国家教委.中国普通高等学校德育大纲[EB/OL].(1995-11-23)[2013-05-25].<https://www.doc88.com/p-1415957264844.htm>
- 注:本文系2021年度江苏高校哲学社会科学一般项目“高校课程思政建设与优秀传统文化融合研究”(2021SJA0633)、2021年度南京特殊教育师范学院管理学院的科研基金项目“课程思政视域下的高校德育探索与实践”(NJTSGL202103)阶段性成果及江苏共享发展研究基地。