

# 试论重构教师语言对顺利开展师生谈话的积极作用

徐 犇

(杭州艺术学校 浙江省杭州市 310003)

**摘要:**教师语言的重构技巧可以从语言的内容和句式两个角度进行改变,通过语言架起师生良性沟通的桥梁。文章基于教育本质的要求,以皮格马利翁效应和人称对动作-句子相符效应实验为理论依据,提出教师可以通过正话反说纠错性语言,多维度评价发展性语言,以赞扬开头激励性语言和转变语言陈述视角解困性语言等方法来重构教师语言,采用教育激励,巧妙地用语言艺术顺利开展师生谈话,分享艰难真相,忠言也可以不逆耳。

**关键词:**重构;皮格马利翁效应;激励教育;人称变化;心理模拟

## 一、重构的概念

重构本是一种用于心理治疗,生活指导和神经语言规划的沟通技巧。教师难免在教学时或者师生谈话中,当教师说出事实真相时,学生拒绝接受真相,师生之间的艰难谈话以愤怒和痛苦的方式结束。一方需要或试图分享真相,但另一方回避,抵触,撒谎,推卸责任或拒绝接受。事实上让他人听到真相十分的艰难。原因在于即使是有用的真相也很难入耳,人们采用过多的防范措施来自我保护,从而使艰难真相远离自己。《真话巧说》的作者马克·墨菲(2018)引用最新的研究表明:人们不愿意听到真相,但人们愿意听到能够证实已有偏见的信息。简单地说出事实并希望人们改变想法是不够的。即便是面对无可争辩的事实。如要改变这种困局唯有采取科学有效的方法来降低对方的防御。重构教师语言立足改变问题着眼点和引导积极思维情绪的方法。“Frame”的词义为框架,而突破思维框架的方法就是“重构”(reframing)。教师通过重构语言,将学生身上的消极因素转变为积极因素,最终转化为进步的动力。

## 二、重构教师语言的必要性

重构教师语言,顺利开展师生谈话,分享艰难真相,既是教育本质的要求,也是基于学生成长心理学的理论。所谓“师欲善其教,必先观其行,知其心,敏其言”。当学生出现行为偏差时,教师首先要善于观察学生行为变化中透露的个体发展需求,在语言引导教育过程中,在认可学生的前提下思考如何重构语言,只针对学生的行为有技巧地转变语言进行引导。

其次,教师本身就是一种心理暗示。皮格马利翁效应亦称“罗森塔尔效应”,是一种期望效应,为教师语言重构提供了心理学的理论支撑。罗森塔尔借鉴于皮格马利翁神话,得出来自他人的期望和赞美能使结果朝着所期望的方向变化的结论。罗森塔尔做了实验,研究了学生的变化,两位学生几乎是在完全相同的环境中成长,他们的差异只能由教师期望的不同来解释。事实上,优点不明显的学生更需要表扬和鼓励。教师的表扬就像冬日里的阳光,能够激发他们挖掘自己潜能的动力,引导他们在不断的自我积极转变中感受到各种正能量,有利于他们在成长过程中保持良好的心理健康。掌握教师语言的重构艺术是促进学生良性发展的必要技能。

## 三、重构教师语言的几种转变技巧。

中国有句格言叫“忠言逆耳利于行”,重构教师语言的出发点则是尝试以新的语言内容和形式为新的切入点,遵循学生个体的自身发展规律,向学生传达未听过的正面语言,从而顺利开展师生谈话,忠言不必逆耳,激发学生的发展潜能。

### (一)正话反说纠错型语言的重构技巧

张行明(2015)老师的《教师语言的魅力》一书提到了一个典型的正话反说案例。一名教师发现一位男生在抽烟,教师不说抽烟的坏处,反而列举了抽烟的好处给男生听。教师诙谐地说:今天老师跟你们讲讲抽烟的好处,第一大好处是抽烟引起咳嗽,夜半尤剧,

这样小偷不敢来偷东西。第二,可以演包公,从小开始吸烟,长大后脸色黄中带黑,演包公不用化妆。第三。吸烟越久,气喘尤甚,无法进行激烈运动,无法体会在运动场上挥汗如雨的畅快。老师没有点名批评吸烟的同学,而是正话反说,运用逻辑推理中的归谬法来组织语言,假定吸烟有好处,然后进行正常的逻辑推理(可以多抽),得出一个非常荒谬的结论(咳嗽,脸黑,不能运动),因而这个假定的前提不成立。在对方有抵触情绪时,正面说理听不进去,可以试试让正话反说,使其奏效,抽烟的危害足以引起该同学的重视了。

在运用正话反说纠错型语言重构时,一定要考虑当事学生的年龄、个性及心理状态正确引导,在《沟通与写作语言表达与沟通技能》一书中,王用源也提到“对于心细,敏感,自尊心强,能知错就改的被批评者,批评者稍稍略作点拨,就会立即知错,改错。”面对此类学生,采用温和、风趣的语言在闲话家常间,委婉的点到即止,既可以使学生意识到其行为结果的严重性,又维护了学生的自尊心,还保持了良好的师生关系。教师在对学生进行谈话时,一定要避免设定“一定要让学生承认错误”的目标。让对方承认错误并不能证明教师就是正确的,当教师把“你承不承认你错了?”这样攻击性很强的输赢心态带到谈话中,只会起反作用。因此教师要牢记没有必要把学生的短处和缺陷一定要直白的公之于众才是批评到位的想法。

### (二)多维度评价进步发展型语言的重构技巧

学生的发展具有顺序性,阶段性和互补性,“士别三日当刮目相看”在学生时代是屡见不鲜的。对待学生的评价不能只看学业成绩一个维度,学生的成长是多方面的成长。“尺有所短,寸有所长”教师应多发掘学生身上的闪光点,例如某位同学虽然学习成绩不突出,但乐于助人,热情班级事务;某位同学虽没有突出的特长,但随着年龄的增长,长高了,体格变强壮,跑得更快了,也是体格发展上的进步。

多维度评价进步发展型语言重构时,教师不应只关注在集体中表现突出的人,同时也要关注弱小却在努力成长的人。通过观察学生各个方面的优点,从多维度认识到学生成长的优势和发展。罗红菊(2021)在《教师语言技能训练》的教育语言技能实例中提到,教师以扬长补短的鼓励方式,即从肯定长处入手,由此激励学生的行动的勇气和信心,促进学生的进步,发挥学生未来的潜能。

### (三)以赞扬开头的激励性语言的重构技巧

赞扬的话人人都愿意听,但赞扬的方式可以多种多样。教师在运用激励性语言时要善于一分为二地看问题,除了善于发现学生身上的“闪光点”,把握时机,及时给予赞美。教师更加需要从消极中看到积极。例如:一位学生今天打扫教室卫生不干净。教师可以先夸奖同学外表帅气,在班里受欢迎,再引申到教室整洁干净,如同一个人帅气漂亮的外表,教室整洁与否正是在教室中学习的同

学的风貌体现。听到这样的语言,心生喜悦的学生会保持愉悦并且高标准地把教室卫生做好,来回应你所带给他的信任与期待。学生们一旦得到教师及时,中肯而饱含热情的评价会激发他们的上进心。在使用赞扬型开头的语言时,可采用“6个月”后的时间差的技巧,来展望学生可能取得的进步。六个月不长,但又是一个足够的到的未来。在上述事例中教师可以加上:“我们来坚持一个学期看看,如果大家都认可某某同学的能力,要不要竞争一下班级的卫生委员呢?”六个月方法背后的科学其实就是一个简单的心理学技巧,但对人们的心理影响却很大。时间距离减少了压力和负面影响,又为积极的未来创建了空间,使当下的矛盾弱化而聚焦积极的目标。放在未来的日子里就是给师生双方都提供一个更乐观的思维方式,同时减少对当前事件的负面感受。

#### (四) 转变语言陈述视角解困型语言的重构技巧

教师语言重构还可以从句式改变入手,转换语言陈述的视角。策略一,将以第二人称“你”开头的教师语言,转换为第一人称“我”来陈述。转换陈述人称的初衷就是不要把自己置身事外。用“我”和“你”来建立双方的联系。且看以下两个对话:对话一:“你为什么又迟到,作业还不交?”;对话二:“我真不希望看到有同学上课迟到。作业还未交的同学,我希望能快点收齐”。不难发现,对话一是指责型的语言,这使听者保持防御状态,因为使用“你”这个词已经有令对方激动的潜在后果,它是在鼓励使用过激的语言。<sup>1</sup>尖刻的批评不管用,这会引起双方的对抗,美国军队战场手册的经验证实了这一结论。手册中写道“使用暴力的方法并不是促成合作的必要的方法,暴力手段效果很差,它只能导致不可靠的结果,损害后续工作……”战场尚且如此,师生间若互相对抗,后果可想而知。当事人听到对话一会大发雷霆,对话二则会让听者思考,因自己上课迟到作业未交感到愧疚。当你指责学生时,学生不和你对视,保持沉默,简短和粗鲁的回应都是对抗的表现。教师需要及时调整谈话语言,如若继续采用责备性的语言这会激化双方矛盾,若不能控制局面,只能先暂停谈话,让双方都有冷静和思考的时间。

另外,人称对读者心理模拟角度的影响理论也给第一人称“我”能更快激发听者的反馈提供了理论依据。根据郑州大学李想(2015)的硕士论文《人称变化对动作一句子相符效应的影响研究》,研究材料以Glenberg和Kaschak(2002)研究中的句子为基础,18位受试者参与了包含48个包含单个参与者的动作句的评定。使用软件Eprime2.0编制实验程序并记录被试者对句子意义进行判断时的反应和正确率。通过实验数据分析,作者发现,在单个人物参与者的句子中,被试者对第一人称动作句的理解反应过程显著快于其他人称。这表明动作发出者即实施者为“我”时更容易激活读者或者听者相应的动作经验,促进他们的心理模拟过程。虽然人称并不影响读者或者听者的心理模拟角度,但对“我”所发出的动作比对他发出的动作进行表征时更加迅速。可见“我”字开头的教师语言能让学生能更快地理解教师的意图,做出快速的积极反馈。

策略二,采用第三人称代入具体事例以激发学生的客观判断。李想(2015)的研究还发现,当句子为第三人称陈述时,被试者的心理模拟并不总是从施事者角度进行,要视情况而定。如果句子中包含两个或两个以上的人物参与时,被试者则不会自我代入到任何一个,而可能是以旁观者的角度来模拟。举例:小明今天早上睡过头了,他对老师撒谎早上因拉肚子才迟到。他的做法对不对呢?上例中将第三人称的小明引入,同时还有老师参与,符合上述情况。当学生听到这样的陈述时,会以旁观者的身份进行心理模拟,小明为迟到找借口。从旁观者的角度来客观判断事实,不少学生都会得出小明做得不对的结论。若教师直接严厉批评:“你今天又迟到了,明明是睡过头,还骗老师,你真是个不诚实的孩子!”犀利的批评

和对学生人格的批判相当容易引发学生的逆反心理,学生虽感到很难为情,但为了挣回面子,或许会故意跟老师作对。这样的对话让师生关系愈发紧张,教育陷入困境。假设将类似情况用第三人称的陈述视角代入,让听者能从旁观者的客观角度判断,就能巧妙地化解学生自尊心的过度反应。既然小明的做法不对,和小明情况类似的学生也能认识到自己的错误,下次避免不再迟到。

以上两种转变人称来陈述教师语言的策略可以很好地化解师生之间矛盾升级的困境,用更合适的方式让学生意识到自己的错误和不足,这样教师就能避免陷入僵局的无效批评,让学生做出积极和及时的反馈。教师在教育沟通中应用以上的重构技巧,实际效果明显好于教师粗鲁的直接批评。

#### 四、总结

美国哈佛大学的心理学家,William James威廉詹姆斯(1842-1910)通过研究发现:一个没有受到激励的人仅能发挥其能力的20-30%,而当他受到激励时,其能力可以发挥到80-90%。<sup>1</sup>激励本是管理心理学的核心问题,应用在教育中就是教育激励。教育工作者激发学生的动机,调动其积极性和创造力,使其朝着所期望的目标努力前进的过程。李祖超(2008)的《教育激励论》在概论中谈教育激励意义时就提到了教育激励的作用。<sup>2</sup>它既可以激发学生树立远大理想,也可以纠正学生的不良行为习惯的观点。中国有数以亿计的学生数和以千万计的教师,若能有效地实施教育激励,可充分调动广大教育工作和受教育者的积极性。

教师运用教师语言重构的转化技巧,其实就是以生为本,多角度发现学生的闪光点。当需要和学生进行艰难的真相谈话时,运用重构语言技巧,降低对方的防御心理,是师生之间能够开展真相谈话的一剂良药,让师生双方能分享真相。通过积极的师生谈话激励学生,唤醒他们的成就感,自信心,最终转化为进步的动力,促进学生的良性发展。

#### 参考文献:

- [1]李想.人称变化对动作-句子相符效应的影响研究[D].郑州:郑州大学,2015:P37-38.
  - [2]李祖超.教育激励论[M].北京:中国社会科学出版社.2008.12
  - [3]罗森塔尔,雅各布森.课堂中的皮革马利翁[M].唐晓杰,崔允灏(译).北京:人民教育出版社,2003.
  - [4]马克·墨菲.真话桥说[M].吴奇志(译).北京:北京邮电出版社,2018.11
  - [5]什么是重构[EB/OL].<https://www.iiff.com/article/352275>,2020-08-03.
  - [6]三好真史.教师的语言力[M].刘琳(译).北京:北京科学技术出版社,2015:P27.
  - [7]王用源.语言表达与沟通技能沟通与写作[M].北京:人民邮电出版社,2020.7.
  - [8]颜红菊.教师语言技能训练教程[M].武汉:华中科技大学出版社,2021:P187.
  - [9]张行明.教师语言的魅力[M].长春:吉林大学出版社,2015:P44.
  - [10]Mark Murphy, Truth at Work, 北京邮电出版社.2018, p.114.
  - [11]Leon C.Meggison, Donald C.Mosley, Paul H. Pietri, Jr Management, Concepts and Applications. Third edition, Harper&Row Publishers Inc. 1989, p.309.
- 作者简介:徐(1989-),女,浙江省杭州市,助理讲师,硕士,英语教学,班主任德语,商务英语翻译。