

# 基于受众需求分析高校学生思政课认同感的提升策略

黄钰婉

(哈尔滨工业大学 黑龙江 150001)

**摘要:** 思想政治课是高校落实立德树人根本任务, 巩固马克思主义在意识形态领域的指导地位, 培养社会主义合格建设者和接班人的关键课程。为了使思政课真正达到“沟通心灵、启智润心、激扬斗志”的目的, 高校思政课教师要通过分析把握学生需求, 运用多种方式提升学生对思政课的认同感。在教学中把握学生心理特点, 创新教学思路, 使用满足学生需求的内容和方式, 提升思想政治教育水平, 真正实现入脑入心。

**关键词:** 思政课; 需求; 认同感

思想政治课是高校落实立德树人根本任务的关键阵地。党的十八大以来, 习近平总书记围绕高校思政课作出一系列重要论述, 为办好思政课提供了根本遵循。深入贯彻落实习近平总书记重要讲话精神, 解决好思政课应该“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人这个根本问题”, 高校教师要高度重视思政课自身建设, 深入探索和创新教学内容和方式, 用心用情上好一门思政课。正如习近平总书记在视察中国人民大学时强调:“思政课的实质是讲道理, 要注重方式方法, 把道理讲深、讲透、讲活, 老师要用心教, 学生要用心悟, 达到沟通心灵、启智润心、激扬斗志。”

高校学生是思政课的受众, 也是思政课教学效果的评估者。教学最终要达到的目标是使受众首先听懂学会, 其次接受, 最终吸收和内化, 这一过程归结起来, 就是使学生产生认同感。认同感是指人对自我及周围环境有用或有价值的判断和评估。高校思政课想要入心入脑, 体现其根本作用, 就要使学生感受到思政课对自己的价值。思政课的效果比较难以量化, 对学生产生的影响也不能只着眼于一时, 因此从受众需求的角度来关注学生对思政课的认同感如何提升, 是一个较好的切入点。

## 一、需求影响下高校学生思政课认同感的现状

### 1. 需求的缺失导致认同感无法生长

思政课的受众是学生, 目前高校学生整体上呈现出对思政课“无欲无求”的状态, 根本没有形成强大的受众需求。从需求产生的角度来说, 首先需要学生对学习有欲望, 因其内部的诱因而产生需求, 其次再是外部环境的激发。可是目前许多学生首先缺少“内因”, 并没有从内心生发出对思政课的学习渴望, 所以需求被阻断。另外在外部刺激方面, 一些学生因为种种因素紧锁心门, 主动排斥外部刺激, 致使思政教育根本没有进入学生内心的通道。内外部因素同时无法发生作用, 需求就无从谈起。而需求是认同感的前提, 需求的缺失就好比认同感缺少生长的土壤。

### 2. 需求的不对称导致认同感丧失

目前还存在高校学生对思政课的需求与教师的供给不对称的问题。高校学生群体在年龄上、经历上毕竟与教师不同, 加之学生的个性化发展, 所以存在一些学生虽然对思政课有需求, 但很容易与教师的教学内容、方法、观点等不一致或相悖, 最终认为自己的需求并没有得到满足, 继而引发意见。在经济学中, 需求与供给的不对称将会造成经济增长乏力, 同理, 在思政课认同感中, 就会造成认同感形成力量不足, 或者导致学生原本存在的认同感逐渐丧失。

## 二、高校学生思政课认同感的影响因素

### 1. 学生对思政课的认知偏差

高校学生对思政课无需求或需求较低, 归其原因是对思政课的认知还存在偏差。高校学生均有自己的专业, 专业成绩的好坏几乎直接影响评奖评优、保研、找工作等, 思政课即使影响成绩, 也占比不高。因此思政课并非学生关注的重点, 在大家的思想中, 思政课属于“副科”。这种思维就导致学生对思政课的态度偏向于不重视、无所谓。

更深层次的是, 学生并未将自身发展与国家前途命运和民族复兴联系起来, 并未把思政课的重要性放到培养民族复兴重任的时代新人的高度上来理解, 主要还是未形成自身的崇高理想信念。其实学生们现在面临的普遍问题, 比如人生目标的确立、工作岗位的选择, 以及如何择友、如何恋爱、如何面对挫折等, 这些问题的解决都需要一个总的原则和目标, 就是确立科学、崇高的理想信念。只有将个人发展融入国家社会发展大局中, 才能使将来的人生道路越走越宽。思政课实际上就是提供使学生培养正确认知和树立崇高理想信念的过程, 能够带来长远价值。但目前学生对思政课意义的认知还是欠缺, 就无法真正学好思政课, 更无法认同思政课。

### 2. 主流意识形态话语权被分散转移

随着网络技术和新媒体的发展, 主流意识形态话语权受到冲击。社会大众可以在网络上充分发表自身观点, 形成一个个“意见领袖”, 当一部分人有不同意见时, 网络还能提供辩论的舞台。当前高校学生在成长过程中, 已经习惯在新媒体上观看或表达想法, 思想注意力已经被分散, 这也就导致我们的主流意识形态话语权无法集中, 在学生心中占据的地位不高不强。另外, 新媒体信息传播的随意性使得鱼龙混杂的言论观点频频出现, 很容易对学生产生负面影响, 甚至更大的危害。如果负面思想挤占了主流意识形态的生存空间, 对其话语权造成遏制, 这个过程也就是主流意识形态话语权失效的过程。在追求感官刺激的流行下, 学生也趋向于关注个人思想, 对主流意识形态只是浅表式浏览, 根本没有理性看待和吸收。

### 3. 信息技术的便利化和网络的泛娱乐化产生影响

信息技术的高速发展, 一方面使学生在获取信息方面太容易得到满足, 所以对课程教学的需求量下降。学生利用网络技术进行学习可以不受时间与空间的约束, 能够迅速查找答案, 解决困惑。网络的便利化在一定程度上大大满足了学生的需求, 反之就对思政课的教学需求并不强烈, 或者说, 需求是越来越高, 也越来越与教师提供的价值不相符。网络世界的泛娱乐化, 也逐渐使学生丧失了严肃、正式对待问题的能力。一些事件本身是需要深思的, 却被学生

刻意寻找乐趣。思政课的内容是崇高的,却被学生以是否有意思来评价。如果不能抵御泛娱乐化带来的冲击,不能严肃认真对待思政课,大学生的价值观方面就会有不良影响。

#### 4.教师与学生未能有效联结

如果回归到思政课本身是一门课程上来说,高校学生对上课这件事情还是会有需求的,即使是对成绩这个结果也是在意的,更何况部分学生对思政课还有个性化的想法。但目前存在学生需求与教师供给并没有真正联结起来的情况。一方面,缺少沟通渠道,教师课前并没有充分考虑到学生的期待,在教学过程中也没有多作停留关注学生想法,而是直接强制灌输,或者虽有教学设计,但与现在高校学生的思维相距甚远。学生在学习过程中,小到教师授课的语气语调,大到思政课的教学内容,都未能得到满足。另一方面,对于结果来说,学生对教师给予的长远效果也不满足。一门思政课结束后,是否能回味,是否能指导学生实践,是否能够在学生未来的学习工作生活中发挥精神引领作用,这点值得高校思考。如未能建立起思政教育的长效机制,学生考试后就意味着结束,就会使其越发感受到无效,这样届届相传形成风气,反而又加强了学生对思政课淡漠的态度。

### 三、提升高校学生思政课认同感的策略

#### 1.明确学生对思政课的基本需求

想要抓住受众群体,提升其认同感,首先就要明确受众需求,明确需求才能满足需求。思政课教师首先要搞清楚的是学生对思政课想怎样学,在课堂上想得到什么,课后有何感想,是否持续收获等问题。对需求的调查可以采用多种方式,例如直接与学生交谈,对学生进行问卷调查,还可以通过学生在思政课的讨论、实践环节观察体会学生的兴趣点。甚至在讲课过程中,教师可以通过观察来统计学生的动作表情,从而发现学生需求。例如当讲到某个内容时,学生关注度明显提升,与教师有眼神交流,或者出现点头、摇头、微笑、皱眉等微表情,教师就可以逐渐明晰学生的关注点和兴趣点。此外,目前很多高校在教育质量管理中均设有过程评价,也就是请学生随时提意见,思政课教师也要利用好这个平台,鼓励学生把需求直接表达出来。

#### 2.抓住高校学生的心理特点

目前高校学生的年龄和成长经历大为不同,这就对思政课教师提出了更高的要求,要明确目前在此年龄段的学生心理状态是什么样的。例如当前学生有个性,喜欢表达不同的观点,那么思政课教师就可以在授课中设计个性化环节,鼓励同学们讨论和辩论。例如学生喜欢新鲜事物,那么教师可以在授课的方式上采取创新,结合使用网络手段。例如学生喜欢使用网络语言,那么教师也可以在讲课中适当的运用。总的来说,思政课教师要在课前充分做好了解学生心理特点这一功课,毕竟抓住学生的心理特点,其实也是进一步明确了他们的需求。符合年轻学生的心理特点,才能激发大家的认同感。

#### 3.利用教学内容增加学生的关注度与黏合度

许多学生认为思政课灌输的都是晦涩难懂的理论,教师也是使用传统的讲授式教学方法,听起来枯燥无味。虽然目前教师讲授这种方法依然占据主要,理论观点也要坚持讲解,但是为了调动学生学习的积极性和主动性,提升关注度和认同感,思政课教师可以转换思想,利用自身的内容优势来增加和受众的黏合度。在讲授理论后,要善于选取能使学生感受深刻的例子,要善于与学生当前关心的重点问题相结合,讲解具有实操性。比如在讲解“群众路线”的

问题上,告知学生他们未来的人生规划和职业选择也同样要坚持群众路线,人民支持的事业,才能做的有价值有前途。这样就和学生目前关注的就业问题结合在一起,有效地阐述了这一理论的意义。另外在讲授过程中,适当使用贴近学生的生活化语言,恰当使用网络用语,使内容更活跃。当内容受到学生的喜爱,关注度提升,学生就会感到思政课是和自身密切相关,这样认同感也就越来越强烈。

#### 4.通过参与满足学生的更高需求

回归到需求理论本身,心理学家马斯洛提出的“需求层次理论”,从高到低分别为生理需要、安全需要、归属与爱的需要、自尊需要和自我实现的需要。思政课完全可以探索如何提升学生的第四和第五层次的需要。具体做法就是要加深学生对思政课的参与程度,参与才能有感受,才能设身处地思考问题,才有提升对思政课的认同感。在当今时代,学生的自尊需要越来越凸显,思维也更活跃,在学习过程中注重自身主体作用的发挥。而传统的教学方式是单向传播,学生主要是聆听者,无法发挥主动性。现在就可以打破这样的教学方式,通过创新多种学生参与的方式,提供给学生自主学习、表达观点、交流和反馈的机会。学生在此过程中,尤其是被他人看到并肯定时,尊重需要便得到实现,甚至满足了目前学生年龄下的自我实现需要。需求满足了,对思政课的刻板印象就足以打破,认同感得到有效提升。

#### 5.情理结合震撼学生心灵

思政课的本质是讲道理,教师首先要“讲理”。无论如何创新,教师都必须坚定地、自信地讲理论,要将马克思主义中国化的理论成果的严密逻辑和推理方式传达给学生,要将中国特色社会主义理论的科学性、实践性、价值性讲准讲透,最终达到“以理服人”。思政课必须具有鲜明的政治立场与价值导向,讲道理不能含糊不清或模棱两可,而是要旗帜鲜明、准确有力。教师必须规范学术语言,用深刻的逻辑来论证理论,震撼人心,达到学生在理论层面的认同。但是同时,思政课教师还要“动情”,提升亲和力,引发学生的情感共鸣,从心底认可教师的讲解。思政课教师还是要善于选取使用鲜活生动的、贴近实际的案例感染学生,也要培养教学技巧,通过语言、表情、肢体语言等表达形式塑造浓厚的课堂氛围。例如在讲解革命先辈的英勇事迹时,教师可以提高语调,加重语气,满含深情和崇敬之情,这就是用教学的艺术去提升情感的爆发。正如教育家苏霍姆林斯基所言:“教育的艺术,首先包括说话的艺术,同人心交流的艺术。”思政课情理交融,直达学生内心,这就抓住了提升学生对思政课认同感的根本。

思政课教学是一个综合问题,提升高校学生的认同感,还要在教师的感染力、个人亲和力、情绪表达能力、与学生沟通技巧等方面下功夫。最终要达到的目标就是教师与学生个体的结合,形成一个学习思政课的情绪共同体,形成一个认同理论,自觉用马克思主义指导实践,具有家国情怀的大共同体。

#### 参考文献:

[1]汤苗苗,谭文轶.新媒体视域下大学生主流意识形态教育研究[J].学校党建与思想教育,2021(18):85-87.

[2]赵静.新时代如何增强大学生思政教育认同感[J].中国多媒体与网络教学学报(上旬刊),2021(08):141-143.

[3]唐美云.思政课教学中的“讲理”与“共情”[J].中南民族大学学报(人文社会科学版),2021,41(09):148-153.

作者简介:黄钰婉(1988—),女,硕士,哈尔滨工业大学讲师,主要研究方向为马克思主义中国化、思想政治教育。