

# 德法共育实践案例分析

## ——对一起学生群体打架事件的处理与思考

楚炼

(湖南汽车工程学院 湖南省株洲市 412000)

高素质高职学生培养应坚持以立德树人为导向,既要提升学生的知识水平,还要培养学生的道德品质,使其通过学法、遵法、守法的方式,带动社会守法遵法、崇德向善。对于高职院校来说,学生德才兼备、懂法已成为现代高校学生的重要培养目标。在高素质法治人才培养的过程中,应将德法兼修与立德树人作为人才培养的抓手。那如何进行德法兼修的高职学生培养,将从我校发生的一起学生群体打架事件来进行深入思考。

### 一、案例背景

从疫情发生以来,我校基本采用半封闭式学生管理方式。学生需请假才能外出,因此,学生所有活动基本在校园内进行。在校内学生面临着学习压力、人际交往压力以及疫情影响带来的情绪压力等,在这些压力下,学生难免会出现心理脆弱、性情急躁、一时冲动的情况,导致突发事件相对增多,造成一些学生的人身安全和校园的安全稳定的威胁。

现将在此背景下发生的校园群体打架事件做具体了解,具体过程如下:

某天下午6点左右,甲和女朋友去二食堂“三禾渔粉”买饭。乙站在点餐位置,并挡住了付款码。甲请乙让一下,乙回答:“没看到我在等饭吗?”然后甲就往旁边站了站,乙没有避让,就身体不小心碰了一下乙。随后乙在甲位置比较近的地面上吐了一口痰,甲并没有理会。甲取餐完成后,准备与女朋友回座位就餐。就在转身时,因乙与其他两男一女嬉闹,与甲又发生了一次碰撞,并明显感觉是有意的。

于是甲上前与乙理论,乙方三男生就围上来,开始对甲动手动脚,甲开始反推,然后被乙方三人打脸并出血。后被食堂工作人员拉开,甲与女朋友回到座位吃饭,而乙一直盯着甲。因为甲脸上被弄伤,女朋友也哭了好久,使甲非常气愤。后甲在食堂看到舍友,上前和他们说了事情缘由,并再次上前找乙理论。到乙所在位置,一把上前抱住了他,双方就再次发生冲突。后甲学生所属学院辅导员到场制止后,各自分开。

### 二、案例分析

根据对案例进行分析,将本案例定性为由于半封闭式管理下压力较大,情绪急,不能恰当处理矛盾引起的打架斗殴的突发事件。

### 三、案例处理流程

#### 1、第一时间赶到现场,迅速进行伤情处理

发现案例辅导员需通知相关学院辅导员以及保卫部门第一时间赶到现场,对出现的学生伤害问题进行即时处理,避免出现更大伤害。

#### 2、了解事情全经过,分析事件起因

通过围观学生讲述、冲突双方自述以及食堂监控视频查看等方式全面了解事情发生的真实过程,并对整个事件发生原因进行分析。

#### 3、情理相结合,解决矛盾

一是通过合理情绪疗法调节学生情绪,平复心情。大部分有关疫情的研究表明,各种社会事件使得大学生的负性情绪开始加重,甚至出现非理性的行为。合理情绪疗法是一种成熟的认知疗法,可以帮助大学生摆脱由于不合理信念导致的情绪困扰,改变其对疫情错误的认知或者不合逻辑的思维方式。其核心为ABC理论,合理情绪疗法在心理健康教育工作中是一种实用、成熟且高效的心理治疗方法,针对案例学生的不良情绪和非理性行为的关键在于不合理的信念,辅导员作为学生的引导者和支持者,可通过科学辩论的方式

对大学生的负性情绪进行有针对性的干预和指导,让其理解打架来解决,是不成熟的表现。

二是引导学生去除以“自我为中心”,认真反思,引导学生认识到在此事件中的错误,引导双方互相真诚道歉。

#### 4、上报领导,协商处理意见

本案例发生后,需上报学工处相关领导,并根据学校《违纪处理办法》的规定进行相关处理。但需考虑学生自身情况,对事件的原因进行具体分析后,结合事件带来的后果酌情进行处理。

本案例最后处理结果为:给予乙方学生记过处分,给予甲方学生警告处分,其他同学进行警告谈话。

5、案例跟踪,关注舆情。本事件产生后,需对甲乙双方思想和行为进行再跟踪,以防学生突然情绪变化产生不合理的行为。同时因本次事件发生在食堂,引来很多学生围观,并有学生已录下打架视频。因此,需进行舆情控制,通过发动班干部,多关注微博、微信、班级群等网络平台,关注此事的舆情,并及时上报反馈,防止相关视频传到网上。

6、召开专题班会,通报事件处理结果,并对全班同学进行再教育。整个事件处理后,需在学生中召开专题班会,组织学生讨论“你对打架的看法”,交流预防和解决因摩擦引发冲突的具体方法,鼓励学生加强沟通,引导学生学会站在正确的角度思考问题,教学生正确应对负面情绪,提高自我调节、自我管理、自我反省和自我观察的能力。

### 四、案例发生原因分析

#### 1、疫情背景下,高职学生情绪不稳定

在与甲的沟通过程中,甲说:“在进入学校起,就没有离开过学校。天天在学校,想出门买点东西或玩一下,又不能出门。本身也不喜欢待在家里,所以,情绪一直都不好。”通过以上学生发言我们可以发现,疫情给学生带来的情绪影响。

疫情发生后我国政府采取了一系列强有力防疫举措,全民居家隔离,学生延迟开学,全国上下停止一切娱乐活动。然而,面对如此大规模长时间隔离,人们在此期间势必会产生一定负性情绪,有研究表明,30岁以下年轻人的抑郁程度最高。

在疫情背景下,一方面学校为了控制疫情,大部分学校采用半封闭式管理。另一方面高职生年龄大概处在20左右,活跃程度较高、对校外生活比较向往、个性张扬但不成熟、情绪相对不稳定。因此高职生在半封闭的单一校园中,致使情绪压力更大,情绪波动也更大,情绪引发的冲突相对来说会更多。

#### 2、学生法治意识淡薄

高职教育一直致力培养“低进高出”的高素质职业型人才,但高职院校的学生相对本科学生来说有着明显的不足,学生自身确实存在着差异。同时大部分高职院校缺乏对学生法治教育的顶层设计或存在法治思维严重缺乏问题,使在学生培养教育和管理中并没有形成系统的、具有实际操作性的法治教育制度。而师资队伍缺乏法治师资或只是“就事论事”和讲讲简单的法律知识,使学校普法形式单一,高职院校大学生法律意识和法治思维不成熟。很多学生认为“打架对于年轻人来说,是司空见怪的,不用大惊小怪”,甚至有学生还认为,打架是自身能力的体现等等,严重体现出学生法治意识淡薄,更不用说知道如何运用法律武器保护自己的合法权益。

### 五、案例给予的“德法共育”方面的经验与启示

党的十八大以来,以习近平同志为核心的党中央高度重视公民

道德建设,不仅作出一系列重要部署,而且在筑牢理想信念之基、培育和践行社会主义核心价值观、传承中华传统美德、弘扬民族精神和时代精神等方面也取得突出实效,其不仅强调思想道德建设还重视民主法治建设。而高校思想政治工作主要任务为:落实立德树人根本任务,不仅需要培养道德上的好学生,还要是法律上的好学生,也就是德法兼修的时代新人。鉴于以上案例,从“德法共育”上我们可以得到以下启示:

(一)“德法共育”需建立一支德法兼修的师资队伍。

#### 1、完善德法兼修的辅导员队伍建设

高校突发事件的应对是对高校学生工作的一次检验,思想政治工作师资队伍作为大学生的成长道路上发挥着指路明灯,处于教育前沿,应结合学生实际情况而给出指导性的意见;应密切关注学生,主动关心学生,关注学生的成长轨迹,在其行为出现偏差时及时给予纠正,进而加强学生道德品质的修养。要深入推进“德法共育”,理所当然,要实现“依法治生”。学生群体既是学校人群的主流,也是辅导员教育、管理与服务的主要对象。生不法治,那么依法治校也将无从谈起。

毋庸置疑,正是通过处在学生工作第一线的辅导员的认真工作才能够将学校的各项“硬法、软法”在学生群体中转化为实效。辅导员要依法治生,那么辅导员首先要具备高度的法制意识。具体体现为,吃透学校的各项规章制度,并能够熟练运用;具备与业务相关的法律常识,并熟悉程序;了解国家的法治进程与动向,坚守公平正义底线。

#### 2、促进德法兼修的思政专任队伍融入学生管理

我们这里所说的师资队伍,不仅仅只包括事件处理者——高校辅导员,还需要学生思想政治专任老师的加入。思政类课程的教师不仅需要在教学过程中关注学生思想动态,从学生的角度深层次挖掘当代大学生普遍存在的思想道德品质缺失问题,也需将法治建设作为主要内容,进行法治教育。可通过创新新型法治观的教育教学形式,如组织不同专业的学生们观看开庭庭审记录、模拟法庭等方式,让学生们切实感受到法治社会的真实价值,并同步培养高职院校学生的纪律意识和服从意识。

虽然,“法律”需要很专业的人才,但是在高职院校营造“人人学法”的氛围,却不是需要专业法律人才,只需要提高学校领导、师资队伍的法律意识就可实现。为了让这个师资群体更好地在思想政治教育和法治教育方面都积极发挥作用,可以定期举行一些线上或者线下的法治教育培训活动。

(二)需依托教育、实践平台,提高学生法治意识

1、加强校规法治教育,将法治意识植根学生心灵。大学生进入大学后,因远离家庭的管教、大学日常管理较宽松,极易产生放飞自我、摆脱约束的心理,遇事我行我素,缺乏规则意识,这是高校打架事件的一大诱因。

然而,大学作为年轻人走向社会的过渡时期,是其树立法治意识的重要阶段。在高校学生管理中,应当将树立法治意识当成一门必修课来抓。在入学之初,辅导员应当抓住新生入学教育的契机为学生做校规校纪的专题教育,加强宣传打架的危害以及严肃的纪律处分后果,起到广泛警示作用,从一开始就将法治意识植根学生内心。

2、加强大学生法治观念教育,降低暴力事件发生的隐患。学生打架斗殴的现象可以反映出学生对暴力冲突具有认同心理,因此,应该将法律知识加入到平常的思想政治教育中,让他们意识到打架需承担的严重后果,提高底线意识。让学生明确不能触碰的高压线,继而学会用理智、冷静、克制的情感去解决问题,明白不能触犯法律、不能违反校规校纪,提高法治意识,建立牢固的法律观念,这样才能预防和杜绝暴力冲突事件的发生。

3、通过主题班会、主题教育、社会实践以及文娱活动等具体活动,创建和谐校园,提升大学生对校规校纪、法律法规的认同感与遵循意识,使其知法、懂法和守法。如可教导他们在实习工作前应签定相关的法律协议;当遇到侵犯自身利益的行为时,应及时与老师汇报并寻求帮助;如遇到学生关于维权方面的问题时,教师应针对具体问题,提出具体的处理措施,并告之相关的法治知识,从而

提高学生法治意识。高校还可利用校外专业资源,如组织法律人才进行专业演讲的方式提高法治素养。还可举办关于法治知识的演讲比赛,通过演讲比赛的准备工作,提高学生对于法律知识的理解。

同时,各德法师资队伍在对大学生进行法治教育时,以学生思维为视角,让其明白遵法、守法也是保障自身安全、自己爱自己的表现。

(三)“德法共育”需加强学生思想政治教育,提高责任意识

高职大学生肩负着生产、建设、服务和管理一线高级型人才的使命,在经济高速发展的新常态的新要求下,根据他们的不同时期、不同角色、不同能力,所承担社会责任的形式和内容也不一样。在学校学习的时期,他们的社会责任更多倾向于对自身负责;步入工作岗位及家庭后,他们的社会责任则在对自身负责的基础上,逐步增加为对他人、对单位、对家庭、对社会的各类责任。

在德法共育下,加强学生思想政治教育需重视学生责任意识培养,一是为了让学生明白,每个人都有各自的责任:学生身份责任和对自己负责的责任。作为学生身份的责任主要是需要成为爱国、爱校的学生,有责任为和谐、法治校园建设做出努力;作为对自己负责的责任是能知法、懂法、守法,在保障自己安全的前提下,让专业、学知、能力得到提升,同时在自己出现不合理行为时,能对自己的行为承担责任。另一方面是对身边发生的事件能形成客观的意见,并能对出现影响社会、学校的事件做出应有的行为。特别是班级干部,在遇到突发事件时,能有意识进行阻拦并进行有效引导。

(四)“德法共育”需关注舆情,重视学生需要

校园突发事件由于其热点时效性、传播速度快、覆盖范围广等特征,最容易成为大学生舆论关注及聚集的中心爆发点。同时因其负面性特点往往会引起“蝴蝶效应”,容易短时间内迅速传播,上升为网络舆情。网络舆情一旦没有进行正确引导,会对其他学生们产生煽动性,促使他们对一些敏感问题,通过组织或发动群体性事件来表达不满情绪。通过舆情的关注一方面可以有效进行校园突发事件的预警,另一方面,可避免对已发生突发事件的学生造成二次伤害。同时,还可以在舆情控制的过程中,加强对全院学生的法治教育,引导学生树立正确的理念和法治观念。

现代高职院校学生处于新媒体时代,接受新事物快,也更有主观意识和表现欲望,相比于社会公众,高校学生对表达意见和观点的愿望更为强烈,在他们对事件本身能够有比较真实客观的了解时,在舆论传播过程中才会更为理性和客观。因此,在突发事件的处理中,除开加强学生的思想政治教育和法治教育外,还需对学生的需要做出正确的对待,并做到应有的尊重和理解。

高职教育中,要增强“德法共育”的实效性,教师在教育的过程中,需做到要学生认识到位,再做到行动自觉。先让学生正确理解道德与法律,正确把握道德与法律的价值功能,再实现学生用正确的思想武装头脑,自觉地培养道德和法律素质,自觉地接受道德和法律的“指导”和“约束”。

#### 参考文献:

[1]夏清,胡淑珍,郭长江.高校辅导员处理特殊学生群体突发事件的案例析——对一起考研医学生打架事件的处理与思考[J].科教导刊,2021(24):133-134

[2]李冠源.大学生群体正确舆论导向形成的路径研究——基于突发公共事件背景下的若干思考[J].《中共太原市委党校学报》,2021(3):51-53.

[3]陈双.合理情绪疗法:新冠肺炎疫情中期大学生情绪调节[J].百科知识,2021(01):60-61.

[4]任梓铭,李明凤.思政课视野下高职院校大学生法治教育研究[J].经验交流,2021,(11):33-35.

[5]樊琳琳,武振宇.新形势下高校辅导员应对突发事件的角色定位[J].公关世界,2021(02):119-120

[6]陈奎,郑温馨.论高校第二课堂赋能法科学生“德法兼修”[J].法制与社会,2021(07):166-168.

作者简介:楚炼,(1985年11月),女,汉族,湖南湘潭人,讲师,本科,研究方向:思想政治教育。