

# 坚持问题导向推动思政课程和课程思政协同育人

涂朝志 王瑜 肖红成 陈一

(四川航天职业技术学院 618300)

**摘要:** 问题导向是马克思主义的鲜明特点,坚持问题导向推动思想政治和课程思政协同育人,就是要瞄着问题去、追着问题走、对着问题干。树立问题意识、采用调查研究的工作方法、坚持辩证思维科学方法。从而实现协同育人,构建“大思政”工作格局。

**关键词:** 马克思主义方法;思政课程;课程思政;协同育人

马克思关于问题有一句名言:“问题就是公开的、无畏的、左右一切个人的时代声音。问题就是时代的口号,是它表现自己精神状态的最实际的呼声。”<sup>[1]</sup>坚持问题导向是马克思主义的鲜明特点。思政课程和课程思政是高校思想政治工作的两个重要途径,推动思政课程和课程思政协同育人,就是解决思想政治教育存在的“两张皮”问题。从而实现全程、全员、全方位育人,推进“大思政课”建设。所以推动思政课程和课程思政协同育人必须坚持问题导向,瞄着问题去、追着问题走、对着问题干。

## 一、瞄着问题去——树立问题意识

每个时代总有属于它自己的问题。思政课程和课程思政聚焦的是学生思想问题,要回答的是学生世界观、人生观和价值观的大问题,都是带有政治属性的关键课程。高校思想政治工作实际上就是解惑的工作,思政课程和课程思政作为思想政治工作的重要载体,更应该有自觉的问题意识,在实际的协同育人中更加的瞄准问题。“躺平”者不可能瞄准问题,彻底的无知者也不可能瞄准问题。

首先,树立问题意识,要对事物有充分的认识。就是要认清事物发展所存在的矛盾,深入掌握事物发展的规律,这样问题才会瞄得准。习近平总书记指出:“办好思想政治理论课,最根本的是要全面贯彻党的教育方针,解决好培养什么人、怎样培养人、为谁培养人这个根本问题。”<sup>[2]</sup>对于思政课程而言,就是要瞄着这个根本问题去,遵循思政课程建设规律,完善思政课程的教学内容,创新思政课程的教学方法,因事而化、因时而进、因势而新。对于其他课程而言,“培养什么人?如何培养人?”仍然是首要解决的问题,这一问题关系着课程教育的性质和方向。瞄着这个问题,从政治上着眼、从思想上入手、从学生特点出发,帮助他们早立志、立大志,从内心深处厚植对党的信赖、对中国特色社会主义的信心、对马克思主义的信仰。从而科学构建课程的培养目标、教材体系、专业体系。使其与思政课程形成互补,达到协同育人的效果。

其次,树立问题意识,要有坚定的意志。也就是说要有去解决矛盾的欲望,人一旦有了解决矛盾的欲望,就会充分发挥个人的主观能动性,努力克服阻碍一切障碍,这样才能将问题贯彻始终。“躺平”者是不可能提出任何问题的。无论是思政课教师还是其他专业教师,都是人类灵魂的工程师,是人类文明的传承者,承载着传播知识、传播思想、传播真理,塑造灵魂、塑造生命、塑造新人的时代重任。这就要求我们教师决不能“躺平”。习近平总书记指出:“人民教师无上光荣,每个教师都要珍惜这份光荣,爱惜这份职业,严格要求自己,不断完善自己。做老师就要执着于教书育人,有热爱教育的定力、淡泊名利的坚守。”<sup>[3]</sup>主动作为,才能瞄准人民最为急迫的问题、最为关心的问题,进而办好人民满意的教育。

由此可见,思政课程和课程思政协同育人要增强问题意识,是思想政治工作的本质要求,是“多问”的现实与时代发出的呼唤,是有效引领学生健康成长、服务党和人民事业的内在必然。

## 二、追着问题走——坚持调查研究的工作方法

思政课程和课程思政是高校思想政治工作的两个重要途径,对

象都是现实社会的人,都是为了解决人的问题,目标都是培养现实社会的人具有正确的世界观、人生观和价值观。在此基础上,要使两者协同育人,必须追着问题走,一个问题一个问题的弄清楚。如何追着问题走?那就必须坚持调查研究的方法。具体怎样做好调查?习近平总书记提出:“各级领导干部在调研工作中,一定要保持求真务实的作风,努力在求深、求实、求细、求准、求效上下功夫。”<sup>[4]</sup>这五个方面的要求为推动思政课程和课程思政协同育人提供了方法论。

### (一)“深”——深入学生、深入课程

思政课程和课程思政协同育人的对象是学生,那就必须做好学情分析,要深入到学生中间去,深入到学生生活中去,深入到学生家庭中去,放下架子,扑下身子。首先,要深入到学生中间去,就是要积极主动的和学生交朋友,充分利用文体类活动,与学生深入交往,掌握学生的收集需求和兴趣爱好。其次,要深入到学生生活中去,就是要求老师要到学生寝室、学生社团中去,打破课程教师只进教室不进寝室的格局。最后,要深入到思政课程和课程思政的课堂之中去。充分利用了解学生上课情况,全面把控课程教学的实际。“脚上有泥,心中才有数”,深入了解学生各方面的情况,才能准确把握学情。因此,只有深入到学生中去,才能发现为什么“抬头率低”的问题;只有深入到课堂教学之中,才能发现哪些是存在“两张皮”的问题。

### (二)“实”——听实话、摸实情、办实事

要了解真实情况,听实话、摸实情、办实事。首先,要抓住学生学习的真实问题,一个一个地梳理,不能走马观花,蜻蜓点水,实事求是的反映学生存在的问题。其次,要实事求是地遵循思政课程和课程思政的教学规律,摸清两者的教学特点,坚持一是一,二是二,不唯书、不唯上、只唯实,避免陷入形式主义。搞形式主义的人,大都是不愿意发挥主观能动性,不愿意担当,只求虚功,不求实效,这从根本上说就是违背了马克思主义的科学实践观。因此,只有实事求是地调查到学生真实情况和思政课程与课程思政的教学规律,才能发现两者协同育人中相互对立的问题,将这些问题对应的融入教学设计中,嵌入到每节课堂之中,才能提高抬头率,提升课堂效果。

### (三)“细”——认真听取各方面意见,掌握全面情况

要细致入微,坚决摒弃“看盆景、出镜头、露露脸”的形式主义。毛泽东在寻乌做调查的时候,有一次,问身边工作人员:“你们讲一讲,寻乌做生意的中间,哪一类最多?”身边工作人员作了回答。再问:“寻乌哪几家豆腐做得最好、最容易卖掉?又有哪几家水酒做得最好?”这一下,没有人答得上来。他把自己调查的结果告诉大家,并说:“到一个地方做调查研究是好的,但调查要深入细致,走马观花,到处只问一下,是了解不到问题的深处的。”无论是思政教师还是其他课程教师,都善于细致入微。在协同育人的过程中,难免会遇到这样那样的问题。“弄清楚哪些是体制机制弊端造成的问题,哪些是工作责任不落实造成的问题,哪些是条件不具备一时难

以解决的问题。”<sup>[5]</sup>弄清楚这些问题的性质,才能找到对应的解决措施。

#### (四)“准”——透过现象看本质

要精准,也就是在调查过程中要善于分析矛盾,透过现象看本质,把握规律性的东西。思政课程和课程思政在育人方面虽然各有特点,但两者也存在着许多交叉之处。它们的对象都是人,人的思维又各具特点,层出各种纷繁复杂的情况,会出现乱花渐欲迷人眼的现象。这就要求调查要精准。为此,教师要瞄准大学生的思想之感、生活之难、学习之困、发展之需,再依次为立足点精准地设置教学内容、选择教学方式,精准施策,决不能眉毛胡子一把抓。要“从繁杂问题中把握事物的规律性,从苗头问题中发现事物的倾向性,从偶然问题中揭示事物的必然性。”<sup>[6]</sup>从而使我们柳暗花明,找到两者协同育人的最佳契合点,形成最大合力。因此,只有做到精准,才能发现一些个性问题,为协同育人提供精准材料,实现由“大水”漫灌到精准“点滴”的转变。

#### (五)“效”——切实可行、见实效

要见实效,要进行综合研究,由表及里,由浅入深,既要发现共性问题,也要看到个性问题;既要掌握影响全局的重点问题,也要看到一般问题。调研不是目的,而是为了发现问题,进而为解决问题奠定基础,从而有效地推动工作。切实做到研有所获、研有所用。要将调研所获得的一手材料进行加工、分析,使其转化为有效的对策措施,服务于课程思政和思政课程的教学,运用到协同育人工作实践,取得师生满意的实效。

因此,习近平总书记提出的这“五个要求”为思政课程和课程思政协同育人的构建指明了方向。无论是思政课程,还是课程思政,两者都必须用好这个传家宝,练好这项基本功,找到思政课程和课程思政协同育人的症结所在。追着问题走,才能逐个化解,实现两者协同育人。

### 三、对着问题干:坚持辩证思维的科学方法

对着问题干,不是蛮干,而是要有科学的方法。这个方法就是坚持辩证思维的方法。辩证思维是从自然界和人类社会的历史中抽象出来的,同时紧密结合近代科学研究的特点和各部门科学的理论内容。因此,运用辩证思维的方法推动思政课程和课程思政协同育人,就是要对着“怎样协同”的问题,打通两者协同育人的“最后一公里”。

#### (一)运用普遍联系的观点来探索两者的本质联系

恩格斯指出:“当我们通过思维来考察自然界或人类历史或我们自己的精神活动的时候,首先呈现在我们眼前的,是一幅由种种联系和相互作用无穷无尽地交织起来的画面。”<sup>[7]</sup>联系是指事物内部各要素之间和事物之间相互影响、相互制约、相互作用的关系。思政课程和课程思政在方向、任务和内容上是普遍联系的关系。

首先,思政课程和课程思政在方向上是一致的。两者都必须坚持社会主义办学方向,这是我国教育的根本方向。我们是社会主义性质的国家,坚持的是中国特色社会主义制度,这就决定我们的教育必须坚持社会主义方向。思政课程要引导学生厚植爱国主义情怀,要引导学生将中国特色社会主义的道路、理论、制度、文化内化于心,课程思政要注重学思结合、知行统一,引导学生将爱国情、强国志、报国行外化于行,最终实现两者协同育人。

其次,思政课程和课程思政在任务上是一致的。两者在立德树人的教育宗旨和培育社会主义接班人的教育任务上具有高度一致性。习近平总书记指出:“必须把培养社会主义建设者和接班人作为根本任务,培养一代又一代拥护中国共产党领导和我国社会主义制度、立志为中国特色社会主义奋斗终身的有用人才。这是教育工作的根本任务,也是教育现代化的方向目标。”<sup>[8]</sup>无论是思政课程还是课程思政,培养的是社会主义的接班人,而不是“世界公民”;培养

的是社会主义合格建设者,而不是社会主义的“掘墓人”,这是思政课程和课程思政共同的使命。

最后,思政课程和课程思政在内容上是相联系的。思政课程和课程思政都属于高校思想政治工作体系的范畴,是新时代推动高校思想政治工作的两个重要组成部分。在其教学内容上,思政课程和课程思政都包含思政元素,都是对学生进行思想政治教育,这些思政元素都包含提高学生思想水平、政治觉悟、道德品质、文化素养的重要内容。

思政课程和课程思政两者是普遍联系的,这就为两者协同育人创立协同的可能性,为打通协同育人“最后一公里”提供了可能。

#### (二)在对立统一过程中实现同向同行

对立统一规律是唯物辩证法的实质和核心,习近平总书记指出:“各级领导干部只有认真学习和掌握马克思主义立场观点方法,才能正确分析矛盾,在对立中把握统一、在统一中把握对立,克服极端化、片面化,不断提升辩证思维能力。”<sup>[9]</sup>这一论述阐明了对立统一规律的本质,就是要正确把握事物矛盾双方的关系,看到对立的时候不能忽视两者的统一,在统一的时候要看到对立面的存在。思政课程和课程思政就是对立统一的关系,并在对立统一规律的作下实现同向同行。

首先,坚持显性教育和隐性教育相统一的关系。思政课程是直接向学生传授马克思主义及其中国化的理论成果,是明确带有政治性、理论性、价值性的显性教育。课程思政是充分挖掘课程中的思政元素,拓展课程的广度、深度和温度,帮助学生塑造正确的世界观、人生观、价值观,是一种寓价值观引导于知识传授和能力培养之中的隐性教育。所以,就其方式上,两者是相辅相成、对立统一的辩证关系。即显性中包含着隐性,隐性中也凸显显性。思政课程既要旗帜鲜明的讲政治、明道理,也要根据学生的专业背景潜移默化的引导学生树立正确的世界观、人生观和价值观。同样,其他课程在传授专业知识的同时,也要充分地利用思政课程的理论知识对其进行引导。发挥思政课程在课程思政建设中的价值引领作用,明确课程思政的价值导向。同时也要发挥课程思政的协同效应,拓展思政课程育人渠道。所以,只有实现两者“你中有我、我中有你”,才能真正地使思政课程和课程思政同向同行。

其次,正确把握思政课程和课程思政的地位。推进思政课程和课程思政协同育人,是尊重而非消除课程边界和特色。思政课程是落实立德树人根本任务的关键课程,是大学生思想政治教育的主渠道,起到价值引领的作用。课程思政是“落实全员育人、全过程育人、全方位育人的需要,致力挖掘各门课程蕴含的思想政治教育元素与功能,拓展思想政治教育的课程载体渠道。”前者是思想政治教育的主体和主渠道,后者是思想政治教育的载体和拓展渠道。如果混淆两者的地位,出现本末倒置,就会出现一些认识错误,譬如:有的认为可以用课程思政来代替思政课程;有的只重视思政课程的作用,而忽视课程思政补充。因此,既要明确思政课程和课程思政各自育人的职责和主要任务,又要尊重两者存在的差异和特色,在推进思政课程同质化发展过程中,推进课程思政差异化发展,最终实现各门课程之间互通互建。

#### 参考文献:

[1]马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集:第40卷[M].北京:人民出版社,1982:289-290.

作者简介:涂朝志(1988—),男,重庆万州人,讲师,研究方向:高校思想政治教育研究。

基金项目:系“四川省大学生思想政治教学研究中心一般项目《课程思政与思政课程协调育人探究》,项目编号为CSZ21061”资助。