

国际贸易“三零”规则的工业设计应对策略研究

周晓江

(中国计量大学 浙江杭州)

摘要:近年来,尽管以美国为首的国家从狭隘的国家利益出发,大力推行逆全球化趋势的贸易保护主义、单边主义,但是,随着国际分工不断由产业内分工向产品内分工的发展,企业在要素和成本驱动下的跨地区、跨国家布局,必然形成在全球范围内的资源优化配置体系,推动全球生产、服务、贸易、金融一体化发展的新格局,“全球化”依然是未来发展不可逆转的主旋律。“经济全球化是时代潮流。大江奔腾向海,总会遇到逆流,但任何逆流都阻挡不了大江东去。动力助其前行,阻力促其强大。尽管出现了很多逆流、险滩,但经济全球化方向从未改变、也不会改变。”(习近平,2022年1月17日世界经济论坛视频会议发表的演讲)。在新一轮的全球化趋势中,企业为提升竞争力因供应链、产业链、数据链、人才链一体化控制与整合的需要,对传统国际贸易规则提出严峻挑战,打破“国家主导”型的全球化中关税、壁垒、补贴的障碍成为“企业主导”型全球化的主要诉求,形成全球范围内“企业内部式的资源组合”和关税、壁垒、补贴的无差异化要求构成了平等竞争的前提。

1.关于“三零”国际贸易规则

1.1“三零”国际贸易规则简介

国际贸易“三零”规则是指国际贸易中零关税、零壁垒、零补贴的合称,最早由美国贸易代表罗伯特·佐利克于2002年提出。其核心内容是要在WTO成员间实现零关税,并提出分两步走的设想:一是从2005—2010年通过削减和协调行动使WTO成员的关税减到5%;二是2010—2015年继续同步削减关税,到2015年使全球贸易中超过91%的商品实现零关税。此外,对非关税壁垒和各类政策性产业补贴也作出逐步取消的规定。

“三零”国际贸易规则具有“阶段性、趋势性、相对性”特征。“三零”规则中的“零”是一个较长期的目标,并不表示立即取消,而是存在一个时间段和过渡期;“零”是最大限度地消除绝大多数贸易品的关税、各种非关税壁垒和各种扭曲市场价格的产业补贴,是一种不断接近的趋势;免除关税、非关税壁垒和补贴也并非涵盖所有领域产品,仍会存在一些例外。

近年来,以“三零”为基础的区域自贸协定逐步增多。2018年7月17日,日本与欧盟签署日欧EPA;2018年9月30日《美国-墨西哥-加拿大协定》达成;美国退出TPP后,由日本主导的《全面进步的跨太平洋伙伴关系协定》(CPTPP)已于2018年12月30日生效。中国与东盟10国也在原中国-东盟自贸协定的基础上升级和拓展签署了《区域全面经济伙伴关系协定》(Regional Comprehensive Economic Partnership, RCEP),并于2022年1月1日生效。

1.2“三零”国际贸易规则研究现状

国内学者和政府咨询机构的研究主要聚焦在三个方面:1)国际贸易中传统的“三零”规则发展趋势研究;2)“三零”规则的内涵解读与变化研究;3)“三零”规则对我国企业的利弊分析及对策研究。

有研究者认为:美国最初倡导的WTO全球贸易规则,其本质是从美国国家利益需要出发的贸易手段。随着中国等新兴国家的加入与崛起,原来倡导的“三零”规则已越来越对美国不利,其导致的贸易逆差、产业空心化、失业率上升等问题已成为美国各界普遍认识到的社会问题和制约美国“继续伟大”的关键因素。因此,美国必将调整既定的政策走向,完成由原来“三零”趋势的倡导者向“三零”趋势阻碍者的角色转变。在这种转变过程中,美国将抛开WTO重新构建有利于本国利益并可绝对主导的贸易体系。“美国并非‘去全球化’,而是重塑一个以美国为核心的‘再全球化’或‘新型全球化’。基于‘美国优先’提出的‘三零’规则,其实质是规避新一轮全球化带来的要素变动对美国产生的不利影响。”¹

还有研究者认为:全球贸易的“三零”趋势没有改变,只是在具体内涵上出现了一些变化。“三零”规则从长远来看有利于中国企业竞争力提升。针对外部环境的变化,从新一轮全球化产业发展的

“三链”(全球产业链、供应链和价值链)特征出发,在研发、设计、物流、配送、销售等生产性服务业供应方面,提出了尽早推进“产业链集群化、供应链系统化、价值链枢纽化”的思路。²认为“三零”原则的实施在新的竞争格局中获得竞争优势至关重要。³

可以看出,国内研究成果主要是从宏观角度研究“三零”贸易规则对我国经济的影响,提出相应的建议和策略。具体到从工业设计角度进行解读和相关应对策略的研究尚属于新的领域。

2.新形势下工业设计的内涵拓展与变化

工业设计是应工业革命以来产业发展的需要而逐步由传统的“工艺美术”演变而来,在与产业的互动融合与发展过程中,经历了“被动需求”、“主动融合”、“积极推动”、“引领聚集”等发展阶段。当前,工业设计在产业集聚效应、设计标准的研究与制定、服务体系设计的融入、文化软实力体现的载体等方面,内涵拓展和变化明显。

2.1 工业设计产业集聚效应日益凸显

我国工业设计自上世纪80年代开始发展,为制造业升级转型发挥了显著作用,伴随着中国工业从小作坊时代进入到大产业集群时代,完成了从“制造型”到“营销型”再到“策略型”以及现在的“创新型”的一系列完美转变。

在这一过程中,传统工业设计倡导的创新已沿着“个体创新—联合创新—技术创新协同”的路线演变,基于供应链的技术创新协同将成为集成创新的重要范式⁴。在工业设计的整合下,具有更多协同经验或联盟管理手段的企业明显优于那些没有联盟管理能力的企业,企业的创新方式从传统的职能整合发展到创新协同(许庆瑞等)。⁵设计已渗透到从产品研发到产品制造再到销售的整个产业链中,以工业设计为中心带动周边经济的产业集群日益凸显出集群效应。

2.2 设计标准的研究与制定成为提升产业竞争力的高地

当今世界,标准化水平已成为各国各地区核心竞争力的基本要素。同理,工业设计的高地也是标准,而且,设计标准的研究与制定在产业协同时代显得尤为重要。“设计应该成为一个全面塑造和构建人类环境的关键性平台,它能改善人们的生活,增添生活的乐趣。”⁶“基于国际上要求放宽法规限制的发展趋势,标准已经成为建立社会柔性法则的重要手段。”⁷设计标准除了是体现工业设计性能价值与人性化价值的评价指标与技术约束外,更是设计创新的依托,是创新思维的激发条件。同时,设计标准是使工业设计转换为产品与商品的物理条件与价值基础,是进行国际贸易与合作交流的重要前提与依据。

2.3 服务体系设计的融入符合产业发展趋势

2019年,服务贸易的比重从5%上升到30%。同年1月,商务部等联合发布关于《服务外包产业重点发展领域指导目录(2018年

版》的公告，将“服务设计”纳入其中。“服务设计”作为重点发展领域，与信息技术服务、电子商务服务、云计算服务、人工智能服务等行业并行。

服务设计可以帮助企业从全局、系统的角度重新审视其产品、用户体验、品牌、流程和商业模式。在服务主导逻辑下，商品实际上是提供服务的手段，消费者通常购买的是服务流程带来的便利和体验，而不仅仅是一个有形商品，企业需要去思考更为广阔的服务系统，并在交易中为服务做出合理的定价机制。⁸

在产业经济新增长点由第二产业的工业过度到第三产业的服务的过程中，工业设计已将服务设计列为工作的重要领域。

2.4 成为塑造文化软实力的手段

任何一个民族要实现国家的繁荣富强，都离不开自身优秀文化的积极引领和强力支撑。国家文化软实力，是一个国家基于其价值理念、文化创造、精神风貌等显示出来的国际影响力，是一个国家文化认同的集中体现，面对当今世界综合国力竞争的新态势，文化软实力表现出的凝聚力、吸引力和影响力对提升国家的综合实力和国际竞争力具有持久和广泛的影响。

工业设计的载体是产品和服务，它能通过载体将国家软实力的所有因素综合地反应出来，再通过产品使用和服务过程潜移默化地传递给使用者和消费者，能够持久地发挥作用。

3. 工业设计应对“三零”贸易规则的策略

全球贸易格局发生深刻变化的今天，货物贸易中成品贸易比重大幅下降，服务贸易大幅上升。各国产业的竞争更聚焦于产业链的控制能力和产品服务平台与服务体系。谁能形成产业链的集群、供应链和价值链的纽带，谁能将上千个产业链中的中小企业组织在一起，谁就是世界制造业的龙头；谁控制产品服务平台和相应的服务体系，谁就是持续利润的获得者。工业设计在新形势下的内涵拓展与变化为应对国际贸易“三零”规则提供了专业层面的策略工具。

3.1 充分发挥工业设计的产业协同与集聚作用

工业设计的产业聚集与协同主要体现在设计的引领性、规划性、系统性和时效性等方面，直接关系到区域产业链的建设与掌控，直接关系到企业与产业链的粘附程度和对“三零”规则的适应。

为更好地发挥工业设计的产业集聚效应，首先应转变观念、树立设计驱动创新协同理念，充分理解设计创新驱动产业协同和集聚的内涵，将设计作为创新媒介和第三种驱动力，助力产业的创新跨越发展道路；其次，建立由政府引导、企业为主体，高校和科研院所、专业服务机构、金融机构、行业组织及用户等各主体共同参与的产业创新与协同平台；第三，打造设计驱动创新领军企业，发挥领军企业对产业的带动效应；第四，强化企业设计创新系统思维，促进产品从偶发性创新向系统化创新转变，实现产业创新的可持续发展；第五，培养支撑创新的“跨界+跨域”全球化设计人才，突出强调设计与科学技术、社会人文、商业环境等方面的深度结合，利用好产、学、研联动的合作机制培养设计人才。

3.2 注重设计标准的产业引领作用

企业与设计标准的关系可分为标准跟随、标准参与、标准制定三个层次，不同层级的企业应采取不同的设计标准应对策略。

对标准跟随型企业，要组织专门的研究团队对目标市场的各类标准进行系统性研究，把握目标市场标准动态和发展趋势，提前做好布局与应对；要研究、拟定相应的企业内部设计标准作为指导工业设计的基础性文件；要加强关于标准的联络事项，与科研院所、高校、其他研究机构加强沟通联络，时刻关注目标市场的标准动态。

对某一领域具有实力的企业，要积极参与或主持制定目标市场的设计标准。要认识到设计标准的重要性，设计标准是在产品标准之前，它是标准中的标准；要有高度的责任心，从全球市场来看，参与或制定的标准直接关系到全球所有的用户和消费者；要以全球视野构建优秀的人才队伍，通过“全球脑”抓取全球新需求；要通过标准强化优势，产品创新引领标准创新，通过新产品的问世

带来标准的新变革。

3.3 通过工业设计构建现代服务体系

服务设计思维超越了传统设计学科的划分，以服务价值为导向促进产品、信息交互、环境等设计门类的交叉与整合，依托信息和网络技术的飞速发展，基于服务的创新设计突破制造经济时代的设计范式，深入产业管理的深层领域，直接影响企业组织的战略思维以及政府管理机构的决策与创新。

对企业来说，通过工业设计尽快实现从产品设计向服务设计和设计战略的范式转变，以用户为中心，以价值为导向。研究企业如何向用户提供价值的问题与策略，更加关注用户价值的发现、用户价值的实现模式以及持续的价值创新等问题，从企业战略的核心层面建构现代服务体系。

3.4 通过工业设计充分发挥增强文化软实力的作用

从国家整体利益出发，文化软实力的增强可以为企业的市场竞争带来诸多有利因素，因此，尽管增强文化软实力不应该是企业的工作，却可以倡导企业有意识的通过提供的产品和服务为这项工作添砖加瓦。

倡导企业在产品和服务中运用自主的科技创新成果、体现创新思维，改变、改善以往我国的企业以跟随型发展为主，多“模仿”和抄袭的负面形象。

倡导企业以具体的产品和服务为载体展现中华文化独特的魅力，以一种西方人“听得懂、看的清、可接受”的方式表达出来，形成系统的、分层分步骤的整体方案，融入目标群体的思想，介入目标群体的生活，改造目标群体的观念。

倡导企业在产品和服务中具备全球化视野，以发展的眼光站在全球视野审视其生存的土壤和发展的空间，以建立“人类命运共同体”的胸怀和责任从小处着手，开创“大同”的新局面。

结论

尽管“逆全球化”的各种声音在当今盛嚣尘上，但是改变不了“全球化”进程的大趋势。在新的全球化进程中，国际贸易的“三零”规则也将通过不同的平台推行。在这种不可逆的趋势下，逃避与对抗只会形成自我孤立，只有积极面对，把握机遇，扩大开放，融入世界经济的大潮才是正确的路径。

面对“三零”规则趋势，企业为提升竞争力必须整合供应链、产业链、数据链、人才链的配置。通过工业设计的观念改变、思维调整、提前布局、专业应对、积极谋划所形成的发挥工业设计的产业协同与集聚作用、注重设计标准的产业引领作用、构建现代设计服务体系、积极承担增强文化软实力使命的建议，在应对国际贸易“三零”规则的发展趋势中，不失为一种可实施的有效策略。

参考文献：

- [1]郭智.世界经济发展新形势下“三零”贸易规则的影响及对策研究[J].对外经贸实务, 2020, (10): 17-20.
- [2]王晓红, 李锋, 夏友仁, 高凌云.对“三零”国际经贸规则的认识[J].国际贸易, 2019, (6): 33-40.
- [3]黄奇帆.在长三角地区协同推进建设开放新高地[J].全球化, 2019, (2): 8-13
- [4]楼高翔, 曾赛星, 郑忠良.集成创新的范式演变: 从个体创新到供应链技术创新协同[J].科技管理研究, 2008, (3): 1-2+5.
- [5]刘利民.工业设计产业协同创新模式研究[J].企业活力, 2011, (1): 49-52
- [6][美]约翰·赫斯科特著, 丁珏译.牛津通知读本: 设计无处不在[M].南京: 译林出版社, 2013.
- [7]王金玉.国外标准化战略及其对我国的影响[J].世界标准信息, 2003, (2): 4-9.
- [8]Stephen L. Vargo, Robert F. Lusch. Service-dominant logic: continuing the evolution[J]. Journal of the Academy of Marketing Science. 2008