

全员育人理念下高校学生体质健康促进评价体系的构建

朱志武

(河北秦皇岛 066000)

摘要: 近几年来, 高校阶段的教育工作非常注重学生的体能训练, 能够依据国务院以及中共中央颁布的指导意见, 将全员育人的要求, 贯彻落实到体能训练的教育工作当中, 以此遵循现有的理论逻辑, 真正提出完善的评价机制, 促进高校学生体质健康的综合发展。因此, 本论文的研究则真正剖析全员育人的思想理念, 重视高校学生的体质健康, 并通过提出多元化的评价体系, 真正将学生实际的体育情况进行综合评估, 由此提出新的指导意见, 便于逐步满足新时期高校学生体质健康发展的创新要求。

关键词: 全员育人理念; 高校学生; 体质健康; 评价体系

引言:

大学生作为国家未来的栋梁人才, 其自身的体制与健康一直都是提升国民素质事业当中的关键。因此, 各大高校在开展教育培训工作之时, 都需要基于大学生体质健康的指导要求, 采取有效的实施策略, 促使高校完善实际的教育工作, 由此提高我国大学生的体质健康水平, 并基于现实存在的问题予以适当而完善的指引。基于此, 在全员育人理念之下, 高校学生体质健康促进评价体系的构建, 能够及时反馈学生的体质健康问题, 并通过监测学生的身体状况, 真正为教师开创新的教育事业提供帮助和支撑。由此分析并提出可行性的评价指标, 可以论述具体的教学改革方案, 并不断满足终身教育的指导目标。

一、高校学生体质健康促进引入“全员育人”理念必要性分析

全员育人是三全育人理念其中的一个方面, 主要指在开展大学生体能训练过程当中, 将诸多领导管理者、高校教师、校内外的合作教育主体以及其他人员作为开展教学工作的群体, 能够以提出完善可行的人才培养体系为基准, 真正基于日常的服务管理、教学管理、课程规划以及新时期的体质健康水平作出分析, 可以以此提出完善可行的健康指导策略, 并真正通过具体的探究, 逐步提高高校学生的体质健康水平。

但纵观当前阶段大学生体质健康评价工作的现实情况, 可以了解到: 很多学生由于缺乏科学的生活理念以及体育锻炼的思想意识, 容易过分关注自己的文化成绩, 忽略体育活动的锻炼, 如此降低体育课程的重视程度, 很难真正培养学生正确的思想认知。而除此之外, 许多教师在开展教学工作以及体质健康评价工作时, 常常由于能力素质较为有限, 存在着较多问题, 未能够体现重要的研究价值, 难以设计完善可行的评价指标, 能够以此关注学生的发展变化, 并通过及时的干预, 真正重视培养学生的体质健康。

所以, 在该环境之下, 全员育人的思想理念能够突破原有的教学局限性, 将更多的教育主体和专业人士融入其中, 通过提出专业的思想认知以及评价观点, 真正构建切实可行的评价体系, 可以适当反映高校学生的体质健康, 并通过具体的研究和讨论, 不断将高校阶段的体质健康教育工作推向新的高潮。

二、“全员育人”理念下高校学生体质健康促进工作职责体系

2.1 领导管理人员

领导管理者是各阶段各类型教育工作以及培养体系所不可或缺的重要人员, 能够在全员育人的指导思想当中, 将学校的各级领导以及行政管理的教师融入其中, 由此强化具体的体能训练思想, 并通过建立教学检查小组以及教师工作平台等方式, 及时、定期地对教师的体育教学质量学生的体质健康进行评定和检测, 有利于切实

了解教师全方位的教学发展状况, 并通过展现自身的领导职位与职责, 真正强化高校学生体质健康教育工作的基本要求。

2.2 具体教育主体

具体教育主体是指那些实际实施教育工作的人员, 他们在日常的教学过程当中, 能够将运动训练学、运动心理学、体能训练理论等重要内容传授给学生, 从而秉承全员育人的思想观点, 真正依据大学生体质健康的要求, 培养专业水平的优秀人才。而在设计相关评价体系当中, 该类教师主体更加具有话语权, 他们能够根据日常体质健康教育工作的现实情况进行具体的设定, 可以真正围绕课程的学习质量、学习的思想态度等多个方面的内容, 重视强化实际的教育工作, 以通过遵循完善可行的育人思想以及育人策略, 促进高校学生体质健康教育工作的创新发展, 而这能够成为一项重要的教学组织形式, 可以真正提出明确的评价指标, 便于教育主体创新日后的体质健康教学工作。

2.3 校内外合作教育主体

开展各大高校的人才培养工作不乏校内与校外合作的教师和专家。而这些人员都是各大领域当中的专业人士, 他们对于专业人才的培养工作具有较高的造诣, 能够基于当前的研究成果, 对相关专业的专业的发展环境以及前景进行深层次的阐述。所以在当前阶段制定评价体系时, 能够与校内外合作交流的专家和教师进行沟通, 真正提出具体可行的实施策略, 并通过具体指标的制定, 关注学生的体质健康, 从而阐述更多专业的意见, 给予专业的整合和创新, 发挥体质健康促进评价体系在高校学生成长发展当中的现实作用。

2.4 其他教育主体

除了以上提到的教育主体之外, 其他教育主体也可以适当在开展高校学生体质健康促进评价工作时发挥相关的教育作用, 能够以家长及其他人员为代表, 重视学生体质健康的正向培养, 可以以此遵循完善的教育思想, 不断提出具体而清晰的指导意见, 可以从不同角度发表观点, 并通过设计明确的评价体系, 进而对实际的体能教育工作做出综合的评定, 有利于展示当前的教学价值, 通过创新现有的教育要求, 真正在明确各部门职责的同时, 推进学生体质健康工作的顺利开展。

三、“全员育人”理念下高校学生体质健康促进评价体系构建

依据我国颁布的《国家学生体质健康标准》, 能够随着时代的发展, 不断在实践与实施当中推进具体的工作内容。所以, 在当前阶段相关的评价机制下, 包含学生学习过程当中参与程度、学生体质锻炼的积极程度、教师的教学水平, 能够真正将学生的运动素质、运动技能、身体形态、力量素质以及身体成分融入其中, 通过调研学生在铅球、肺活量、坐位体前屈、营养状况、形态发育水平等方

面的现实情况,可以积极构建创新性的评价机制,便于在实际的评价工作当中,更加深入地推进高校学生体质健康教育工作的创新发展。

3.1 评分标准的制定

基于国家颁布的健康标准,将根据不同性别设定不同项目的评分标准,能够将具体的学生体质健康状况进行适当的反馈,并通过设定科学、全面的评价标准,真正关注学生的体质健康。其中男女学生在仰卧起坐、50m跑、耐力跑当中的及格线存在不同,这主要是根据学生的性别特点制定,能够提出具体的研究标准,并便于科学评价学生的体质健康。同时,健康标准当中还规定学生的健康情况分为优秀、良好、及格和不及格四个等级,这容易与学生的日常管理以及综合评定息息相关。

3.2 选测指标的设定

在《健康标准》当中,将立定跳远、50米跑、台阶跳、坐位体前屈等内容作为身体素质 and 运动能力类的测试指标,而将力量、速度、耐力等指标与身体素质的关系进行界定,用于反映学生具体的身体情况,便于综合、全面判定学生基本的体质健康水平。因此,在设定选测指标时,教师也可以充分考虑《健康标准》当中提到的具体内容,通过设定相关的评价指标以及评价内容,真正在实际的探究当中,提高学生体质健康促进评价工作的综合效果。

3.3 奖惩内容的选定

在《健康标准》当中,学生的体质健康情况存在着诸多奖惩办法,能够以原本完善的规章制度为支撑,对学生的体育比赛名次、运动称号进行适当的判定,由此便于学生了解自己身体形态或各项技能的具体情况,通过激励学生积极参加身体锻炼,将更多的要求展现在体育活动当中。而这能够真正通过量化和质性相结合的情况,反映体质测试结果,并同时依据实际的教学现状,通过贴合奖惩内容的基本要求,全方位关注教学评价工作的实施情况,由此制定完善的健身计划,逐步在实际的评价创新当中,促使学生自身的体质健康水平得以提升。

四、“全员育人”理念下高校学生体质健康促进评价体系应用

在全员育人思想理念之下,高校学生体质健康促进评价指标的应用能够与实际的体育教学存在着相互关系,可以基于形成过程性评价和结果性评价相结合的方式,促进学生潜能以及特长的发展。由此强调学生的健康成长,并通过不断地深化以及改革,逐步提高教学方法、教学内容以及教学工作的总体效果。与此同时,许多高校在实施开展高校学生体质健康促进评价体系的过程当中仍旧存在着较多问题:由于很多教师的专业能力有限,导致他们对实际的教学内容产生影响,很难基于21世纪的人才培养要求,推进大学生的体质健康工作,如此需要形成正确的思想认知,精准融入不同的教育主体,从而对学生个人体质测量和评价标准以及测量项目和测量内容的完善进行具体的界定,有利于切实基于全员育人理念,提高可行性的研究价值,并真正在不断地应用当中解决现存的主要问题,推进高校学生体质健康评价工作的创新发展。

五、“全员育人”理念下高校学生体质健康促进评价保障机制

5.1 建立人员的管理机制

为了切实推进高校学生体质健康,促进评价工作的创新发展,能够真正基于全员育人的思想理念,实现该校教学工作的完善和创新,应当积极建立人员的管理机制,将学校领导教育主体以及校内外的合作主体进行职责与义务的精准划分,能够以此建立完善可行的管理方针,并通过分配具体的职责任务,使其在展现高校学生体

质健康促进评价的工作当中发挥着重要作用。同时,高校学生体质健康促进评价工作还能够基于专业的权威意见和具体的思想认知,真正提出明确的研究思路,不断创新基本的教育工作,并进一步推进评价保障机制在高校学生体质健康教育过程当中的创新发展。

5.2 建立评价的组织机制

根据全员育人的指导思想,深入落实体能训练专业人才的培养要求。能够给予人才培养的发展规律,进行系统、科学的体系构建,以此通过制定明确的决策目标,真正将领导管理育人主体、具体实施育人主体、校内外合作教育主体及其他教育主体的想法和意见融入其中,可以真正基于不同层次的权重分析以及量化评价,将具体的研究因素进行实际的设定,由此产生实际的计算权重,并通过实际指标的界定,真正在构建可行性内容的同时,计算并展示高校学生体质健康促进评价工作的组织效率。由此看来,建立评价的组织机制能够切实围绕着全员育人理念,发挥不同教育主体的作用,并真正在完善可行的教学实施的过程当中,逐步利用实际行动,促进大学生体质健康促进评价工作的平稳发展。

六、结语

综上所述,高校阶段的体质健康教育工作,值得各方人员的关注和重视,能够基于我国大学生体质健康的基本要求,利用变化的数据以及完善的评价机制时刻,监测大学生的身体健康状况,从而分析现存的主要问题,并通过积极剖析现存的主要问题,真正在综合评定的过程当中,分别对学生的体质健康水平进行一定的指导和规划,由此引领学生形成正确的思想认知,并积极关注个人的身体健康,不断在相关评价机制以及管理策略当中落实新时期高校体育教学的现实要求,有利于切实加强个人的体质健康发展,并通过积极提供锻炼动力,真正将全员育人的思想理念深度落实到高校学生的体质健康发展过程当中。

参考文献:

- [1]Bo Zhang, Juan Ouyang. Research on the Management and Evaluation System of College Students' Physical Health Promotion[J]. Frontiers in Sport Research, 2022, 4.0 (4.0).
- [2]章蓉. 杭州市高校《国家学生体质健康标准》政策执行效力评价指标体系构建研究[D]. 淮北师范大学, 2022. DOI: 10.27699/d.cnki.ghbmt.2022.000382.
- [3]李俊. 江苏省高校学生体质健康促进政策执行力评价研究[D]. 南京师范大学, 2021. DOI: 10.27245/d.cnki.gnjsu.2021.002405.
- [4]罗智敏. “健康中国2030”背景下学生体质健康促进的高校支持体系研究[J]. 当代体育科技, 2021, 11(07): 254-256. DOI: 10.16655/j.cnki.2095-2813.2011-1579-3634.
- [5]宋羽婷. 新时代普通高校“四位一体”学生体质健康促进体系构建研究[D]. 西南财经大学, 2020. DOI: 10.27412/d.cnki.gxncu.20.001066.
- [6]肖多英. 湖北省高校《国家学生体质健康标准》实施效果评价体系的构建及应用[D]. 三峡大学, 2019. DOI: 10.27270/d.cnki.gsxa.u.2019.000241.
- [7]郭辉, 林琳, 刘韵婷等. “健康中国2030”背景下学生体质健康促进的高校支持体系研究[C]//2018“普通高校运动风险与损伤防控技术”学术研讨暨论文报告会论文集., 2018: 129-131.
- [8]卓建南, 尹少丰. 普通高校学生体质健康状况监测体系的构建及综合评价研究[J]. 赤峰学院学报(自然科学版), 2012, 28(19): 97-99. DOI: 10.13398/j.cnki.issn1673-260x.2012.19.019.