

大学英语课程思政存在的问题及其原因

王洪涛

(咸阳师范学院外国语学院 咸阳陕西)

摘要: 作为大学生的公共必修课,大学英语课程在学生外语能力提升及育人方面发挥着重要的作用,学生对该门课程思政建设的深度和广度充满期待。但通过对国内部分高校的调研发现,教师在大学英语课程思政建设中存在着挖掘不够、信息化资源使用不足、观念守旧及对课程思政认识不充分等问题。究其原因,问题的出现与师生对课程思政的片面认识、教材中的思政资源挖掘不够、观念亟待更新等有关。从调研中发现的问题来看,加强大学英语课程思政建设迫在眉睫。

关键词: 大学英语;课程思政

自2017年开始,教育部以现场推进会、颁布《高校思想政治工作质量提升工程实施纲要》、印发《高等学校课程思政建设指导纲要》等在全国高校推进课程思政建设,因而实现每一门课程,尤其是必修课课程思政的全覆盖势在必行,迫在眉睫。大学英语课程作为大学生的公共必修课,在学生英语综合能力提升以及综合素养提高方面具有重要的地位,因而提高大学英语课程思政建设的质量和水平对提高人才培养质量有着重要的价值。

不过,由于大学英语课程本身选材的多元化,学生提高英语能力的功利化倾向,大学英语课程思政建设仍存在一些不尽如人意的地方。为提高大学英语课程思政建设策略的实效性和针对性,研究者通过问卷调查和访谈等形式,选取国内部分高校的任课教师及课程的受众群体作为调研对象,就当前大学英语课程思政建设的现状进行综合分析判断,研判问题,分析问题出现的根本原因,从而为提高大学英语课程思政建设质量提供参考。

一、调研对象和设计目标

为提高调研分析的科学性,课题组选取双一流高校、省内重点高校和普通本科高校等不同类型学校的教师和学生作为调研对象。这些高校特色不同,生源质量也差别较大,但育人目标是共通的。

对教师的调研主要采取访谈的形式,访谈话题主要涉及任课教师自己对课程思政的理解,对教材中课程思政元素的敏感程度,对课程思政建设的认知水平等。调研中先后对20位教师进行了访谈调研。对学生的调研主要采取问卷调查的形式,了解学生对外语教学中课程思政的接受认知程度,对当前外语教学中课程思政建设的理解程度,以及学生希望从课程思政中了解的内容或者主题等。调研中针对文科、理科和工科类学生分别发放调查问卷,发放调查问卷480份,回收465份,其中有效问卷460份,符合调研的基本设计预期。

二、调研结果分析

从调研结果来看,大学英语课程思政建设的现状主要体现在:

(1) 学生对课程中融入思政元素有着较高的期望值

从调查结果来看,学生认为应该把更多与他们生活和价值观密切相关的主题开发出来,应用于他们的课程教学中,这样会让他们增强语言学习的亲和力。比如年轻人喜欢谈论的购物问题,喜欢关注的国际问题,喜欢探究的日常生活中的热点问题。

(2) 教师对建设好课程思政满怀期待

从访谈的内容来看,绝大多数教师对课程思政这一内容有清晰的认识和理解,对课程中挖掘课程思政的内容有较为明确的认知。多数老师认为,当前大学生的英语语言学习基础已经同以前相比有

了相当大的变化,大学生的学习方式,外语学习渠道的多元化给外语教学带来了较明显的挑战和压力。随着大学生外语学习学情的变化,传统意义上老师灌输式的教学,学生被动地去学习已经无法满足教学工作的需要。在此背景下,教师需要创新的不只是教学方法,更主要的是挖掘教材内容,让教材内容体现出活力,魅力和吸引力。只有充分挖掘好教材,才能让课程的美誉度提高。

就如何挖掘教材内容,多数教师认为应该就教材中的一些主题,让学生在观看视频,听外文材料,讨论主题问题的时候充分聚焦,这样将语言能力的提高与学生的知识诉求有机结合起来,最终产生同频共振的效果。从这个角度上来说,多数任课教师认为基于教材内容挖掘而做好课程思政建设有着重要的价值,也符合当前大学生外语学习的学情发展趋势。

(3) 教师和学生对有机补充教材外的学习材料有较大的需求

在调研中,多数老师对当前自身的知识结构并不完全满意,尤其40岁以上的教师受传统外语学习理念的影响,自身对课程思政元素挖掘的积极性不高,仍强调语言学习中的工具性。受自身观念的影响,他们在课程讲授中不大注重弥补自身多学科知识的不足,因而无法有效去挖掘教材中的课程思政元素。有些教师提出,他们虽然也关注一些热点问题以及青年人关注的问题,但受知识结构的限制,他们无法在授课过程中找到与教材内容的结合点。因而他们对学习更多的知识要素表现出了兴趣,他们较为关注学习对象、学习内容和学习平台,对课外材料的补充方式和补充渠道表现出较高的兴趣。

与教师的诉求相对应,学生对适当补充课外材料,尤其是学习平台资料的筛选和推荐有浓厚的兴趣。从调研分析来看,不感兴趣的学生要么是因为基础过于薄弱,无法消化这些内容;要么是外语学习所占用的时间较多,影响了其专业课的学习,无法挤出更多时间去阅读课外材料。不过,即使不感兴趣的学生,他们还是乐意去接受与专业相关的课外材料。

三、大学英语课程思政建设中存在的问题

调研中发现,当前无论是教师还是学生,对思政元素与课程思政的结合表现出了较为浓厚的兴趣,他们也希望在外语的教与学中有有机融入思政的有关元素,增加语言学习的趣味性,提高语言学习的效率。但在调研中也发现,当前大学英语课程思政建设中也存在值得关注的问题:

首先,教师对可挖掘的课程思政元素缺乏清晰的认知。大学英语教材建设近些年变化明显,大单元教学主题的确立就是要让教师去挖掘单元主题中的各种元素。但从访谈来看,多数教师首先对本

单元所可能涉及的思政元素认识不充分,比如新视野大学英语教程第一册第八单元的主题是“Money matters”,多数教师认为可以挖掘正确的财富观这一要素,但比如和中华文化中的劳动创造财富,勤劳致富等传统文化要素和劳动教育元素联系起来挖掘教材的能力不足,意识不明确,因而并没有完全释放出教材本身所蕴含的价值。

其次,教师对课程中巧妙融入课程思政元素缺乏信心。部分老师了解课程思政,也认识到课程思政建设的重要性,但就如何在课程进行过程中巧妙地融入思政元素,不增加课时内容,不过多增加学生负担,不让学生认为是简单的说教,多数老师没有把握,也没有信心。由于缺乏信心,他们在教学中存在着“硬”融入的问题,没有做到润物细无声,从而消解了课程思政建设的重要元素。这种缺乏自信,就导致不敢去尝试,因而思政元素的融入效果不理想。课程思政的融入对教师综合知识素养的要求高,教师需要不断更新理念。

最后,学生对课程思政的理解存在一定的片面性。学生认为课程思政就是在课程中增加说教的内容,所以部分学生对课程思政存在一定的拒斥心理。究其原因就是受大学生心理和所处年龄阶段的特点,他们较为强调自我,往往对教师教学中融入的一些思政元素有着一种天然的排斥,认为是老师的一种说教,就像不听父母劝告一样将这些信息在大脑中过滤。这种理解上的偏差影响课程思政建设质量,因而改变他们心理上对课程思政的认识是对教师提出的一大挑战。

此外,教师和学生课外补充材料缺乏系统性和规划性,这也导致课程思政建设中课内课外、线上线下联动的效应无法得到充分彰显。教师在布置课外学习材料时,学生在搜索课外学习材料时都具有一定的应急性,或者历史惯性,比如部分教师就经常使用他每年推荐的材料;比如有的学生想锻炼听力了,他才回去搜集一段材料去听,没有规划,从而造成课外材料无法对教材材料形成有机补充,系统性不强,影响课程育人功能的发挥。

四、大学英语课程思政建设中的问题成因

从对调研数据和访谈材料的分析来看,之所以出现听说课程思政建设难点较多,问题复杂难解的现象,主要与以下几个因素有关:

(1) 师生对外语课程中融入思政元素的认识不够

在大多数人的认知观念中,认为外语课程的重点是听懂,会说,会读,记住了单词,理解了句型结构和语法关系,会翻译,即掌握外语学习中的听说读写译技能就可以了,至于说文本内容讲什么并不重要。对于多数学生,尤其是底子相对比较薄弱的学生来说,他们更关注的是否理解了文本内容,然后能否正确地完成相关练习。相对忽视了文本内容本身传递的文化内涵和育人价值。久而久之,师生在训练中逐渐形成了一种习惯了的思维模式,就是找重点,搜答案,回答有关问题,很少关注文本内容传递的其他信息内容。

受学习习惯、应试教育模式以及思维定式的影响,大多数师生对外语课程思政的重要性缺乏必要的认识,重点强调如何学好语言的技能,而忽视了语言文本内容所富含的育人元素。所以,要提高大学英语课程思政建设的质量,必须从改变师生的英语学习习惯和思维定势开始,尤其是教师自身的思维定势。

(2) 对基于语言学习去潜移默化育人的途径,教师的认识存在较为明显的个体差异性

课程思政实质上对教师的知识结构和职业素养提出了更高层次

的要求,即在教学的过程中,以多元的知识体系,丰富的知识储备,扎实的学情分析,灵活的运用教学方法引导学生在语言学习的同时实现育人的目标。但在实际的调研过程中笔者发现,学生认为多数教师在教学中对文本内容所涉及的背景知识,或者文本内容中所涉及的更多的知识元素缺乏认识,就文本说文本,从而导致多数学生认为,教师更多地是在给他们教语法和技法,而不是知识要素的生成。学生对文本内容知识全面性的需求和教师所能提供的知识结构之间存在着偏离的现象,这样要想最大化地发挥课程思政的价值,就需要不断去挖掘教材中课程思政的元素,最大化地利用文本内容潜在的育人价值。

(3) 对线上教育平台资源的利用和挖掘不够

在教育信息化不断发展的今天,各类数字资源、媒介资源的利用空间越来越大,各类APP和短视频平台的资源非常丰富。以学习强国为例,学习强国里面有大量的英文视频资源和听力资源,许多时政要闻和中国文化的内容都可以免费收听英文版,平台上还有一些英文课程资源。但从调研来看,师生对线上教育资源的重视不够,尤其是面对众多可利用的资源的时候,不知道如何筛选利用,有的采取的是浏览式的,有的因为关注其他母语背景的资源而忽略了对英语学习资源的关注。师生对学习强国中的资源模块了解不充分,利用率不够理想。虽然师生都认为应该重视线上资源的充分利用,但实际是都未能很好地利用线上资源,从而导致线上资源的利用效率和质量较低。

大多数学生线上资源的利用率低,未能充分认识到线上资源对于学习的价值。过去是学生在想方设法找资源来练习,现在变成了到处是资源,却不知道如何选择资料。其中的一个原因与教师的引导不够有关系,要引导学生合理利用线上资源,需要教师根据自己所掌握的情况去搜集线上资源,并通过有效的方式传递给学生,让学生了解线上资源的价值,以及让学生选择与自己学情匹配的线上资源进行学习。从调研来看,教师对线上资源的了解和开发程度较低,有的教师认为教材资源学生都无法掌握,补充其他资源实质意义不大,将线上资源排除在教学资源的开发之外。其实,线上资源尽管需要学生主动去查找,但教师合理的引导和推介,对学生有效利用资源有极高的价值。

总体来看,从对样本高校的调研来看,师生都认识到大学英语课程中思政元素挖掘的意义和价值,但实践的操作仍面临较多难题,实践应用较弱,问题的关键在于思维习惯定势,资源开发应用不足,途径单一,从而影响了本应发挥重要作用却在实践中未能有效发挥作用的课程思政建设质量。

参考文献:

- [1]Witt,P. L. Pursuing and measuring affective learning objectives [J]. Communication Education, 2015, (04): 503-509.
- [2]文秋芳.“一体化”思政育人体系构建与实践应用——以培养“英法双语+专业”国际治理人才为例[J].外语界, 2021, (02): 2-9.
- [3]文秋芳.大学外语课程思政的内涵和实施框架[J].中国外语, 2021, (02), 47-52.
- [4]肖珺璐.高校外语专业课程思政的探索实践[J].中国高等教育, 2020, (23): 42-43.
- [5]陈华栋.课程思政从理念到实践[M].上海:上海交通大学出版社, 2020.