

城市生活垃圾分类回收治理激励监督机制研究

韩竞一 马冰雨

(浙江工商大学环境科学与工程学院 浙江杭州市 310018)

摘要: 目前,国内大部分城市尚未建立起对生活垃圾分类回收治理的激励监督机制,一些已开展的城市也遇到了一些问题。本文对那些还没有进行生活垃圾分类回收治理的各个城市以及相应的地区进行了调研。以探索怎样把城市生活垃圾分类回收治理变成一个自觉行动,以便于对今后城市生活垃圾分类回收治理的激励机制问题提出合理化意见,以助力于城市生活垃圾分类回收治理的深入实施。

关键词: 生活垃圾分类回收治理;激励机制;城市

一、研究背景

生活垃圾分类回收治理是当今全球环境治理的一个热门话题,也是各国在面临越来越多的废物产生后,必须走的一条路。上海关于“生活垃圾分类回收治理”的政策在2019年七月引起了广泛的关注。好的政策总是要落实的,再好的想法也是直面现实的,现在的生活垃圾分类回收治理“四分法”“一穷二白”,给城市带来了很大的困难。各城市在落实过程中也面临着非常多的问题,所以个城市必须要将其与激励机制相结合,更好地让相应的政策得到落实。

在开展生活垃圾分类回收治理管理方面,人们对奖励制度的关注日益增加。“家长式”的强制推行,在中国的生活垃圾分类回收治理发展史上已有了二十余年的实践证明,这种做法并不奏效。生活垃圾分类回收治理工作单靠外部合力很难达到预想的成效,需要构建起一个有效的机制,让人们普遍、有意识地投入到生活垃圾分类回收治理管理工作当中,养成良好的生活垃圾分类回收治理的习惯。

二、研究方法

(一) 问卷法

采用基于文本、背靠背的问卷调查方法,收集了广大尚未实行生活垃圾分类回收治理的某一城市某一小区的意见,对有关资料进行了统计。在此项网上调查中,收集到207张问卷调查,经审核、验证,有效问卷205份,有效率在99%左右。

(二) 访谈法

本研究采用人际互动、面对面的深度访谈方式,有某一城市中某一社区居委会成员和开展生活垃圾分类回收治理的工作人员,他们对当前社区内生活垃圾分类回收治理的情况比较熟悉,经验比较丰富,有很强的代表性。

三、调查结果

(一) 针对某一城市某一小区的问卷调查结果

1.生活垃圾分类回收治理奖励机制或惩罚机制的支持度

绝大多数居民(61.65%)表示,希望社区在推行生活垃圾分类回收治理时,可以采取奖惩相结合的方式,大约31.55%的居民希望社区只实施生活垃圾分类回收治理的奖励制度,而希望社区仅实施生活垃圾分类回收治理处罚的居民仅有6.8%,比例相对较低。可见,推行生活垃圾分类回收治理处罚机制的群众基础比较薄弱,而推行生活垃圾分类回收治理奖惩机制的群众基础略强。另外,单纯依靠惩罚和奖惩是不可能实现生活垃圾分类回收治理的,奖励是正面的,惩罚是负面的,应该把二者有机地结合起来,形成一个完善的生活

垃圾分类回收治理激励体系。

2.生活垃圾分类回收治理积分制的奖项设置意见

若在社区实行生活垃圾分类回收治理计分,现金、评奖、礼品等三个最具吸引力的奖品,是积分兑换、现金、评奖,这三个项目的比例都超过一半,分别为65.53%、61.65%、57.77%。线上实物奖品、公益捐赠奖品、周边商铺优惠券,都是对居民有类似的诱惑力,都在1/3以上。公开表扬对居民的吸引力不大,只有16.99%,最少的是网上的虚拟奖励,只有9.22%。由此可以看出,评奖、积分兑换、奖金等物质奖励都是很受居民欢迎的。与之相应的,居民对公开表彰、网络虚拟奖品等“非物质奖赏”的兴趣不大。

3.生活垃圾分类回收治理积分制的支持度

对于实施生活垃圾分类回收治理积分制的居民,也就是把生活垃圾分类回收治理制度落实到具体的积分工作上的措施,可以持积分兑换相应的物质,支持者占51+49%,而不支持的居民则占百分之49.51,几乎没有影响。这也表明,社区很重视居民落实相应政策的结果,并不代表进行分类就是合理的,但也有人指出,“是一种品德标准,与个人没关系”、“因为增加积分,而到处收集生活垃圾、制造生活垃圾”,也有人对实行积分制的制度和技术提出了疑问,认为“定量不清楚,容易引发争论”、“怎么认证,技术上的问题”。因此,我国推行生活垃圾分类回收治理积分制存在着很大的争议,其民众基础比较薄弱。

4.“站桶”志愿行动的支持度

大多数居民(92.72%)赞成社区组织“站桶”义工,但有7.28%不赞成。不赞成的居民对志愿服务的具体执行水平提出了疑问。一些居民觉得这样做难度很大,也有人觉得用义务站桶代替志愿者,这样会更好。因此,在大居民中,社区实施“站桶”志愿活动,对志愿者志愿活动进行奖励,这一举措在广大居民中有着广泛的群众基础,是切实可行的。但是,在具体的执行过程中,必须建立一个合理的运作机制。

5.生活垃圾分类回收治理相关比赛的支持度

绝大多数居民(83.01%)都认为,通过开展生活垃圾分类回收治理竞赛,可以有效地普及生活垃圾分类回收治理的知识,绝大多数的居民都认为,这一活动有助于提升参与者的工作热情,这也说明了竞赛本身就是一种激励方式,可以通过各种方式来解决生活垃圾分类回收治理问题,从而为今后的研究工作提供了新的思路。此外,少数(31.07%)的居民表示,竞赛在推动生活垃圾分类回收治

理方面起到的作用是有限的,这说明社区不能被单一的推广或奖励方式所束缚。

6.生活垃圾分类回收治理小程序的设计意见

绝大多数的居民(85.92%)都希望能把生活垃圾分类回收治理的应用变得简单、便捷,77.67%的居民认为应该安装生活垃圾分类回收治理系统,接近半数的居民希望能与公益机构合作,开设志愿服务窗口,玩分类游戏,只有3.88%的居民表示不会使用。由此可见,生活垃圾分类回收治理软件的便捷性、公益性和趣味性是非常重要的。

(二)针对某城市中某一小区的访谈调查结果

1.生活垃圾分类回收治理激励机制的运行方式

生活垃圾分类回收治理奖励机制的实施模式主要有三个方面:

(1)实施教育和监管。社区对所有的居民进行了生活垃圾分类回收治理方面的教育,并挑选出优秀的居民作为指导老师。生活垃圾分类回收治理督导的工作内容是:指导居民正确的投放生活垃圾,并将居民签名记录下来。

(2)积分制的废物分类。居民会负责整理居民楼的档案,并将其整理成积分。

(3)生活垃圾分类回收治理积分制度。扔生活垃圾的居民可以获得相应的积分,这些积分可以用来购买物品,比如打扫房间的工具。

2.生活垃圾分类回收治理的落实情况

大部分的居民都已经养成了对生活垃圾的认识,并且大部分都能按照自己的要求去做。根据社区的实际情况,在花园区、活动中心等场所进行生活垃圾分类回收治理,能够正确的完成各种类型的生活垃圾的投放。但是,在实施居民楼生活垃圾分类回收治理时,会遇到一些问题,这与生活垃圾的数量有很大关系。一些居民楼存在大量的生活垃圾,导致居民没有很好的系统分类意识,容易发生混合包装的现象。

3.居民的评价和建议

社区在实施生活垃圾分类回收治理工作的过程中,采用了多方面的方法来鼓励居民进行生活垃圾分类回收治理,并取得了良好的效果。不少居民对社区生活垃圾分类回收治理的激励机制感到满意,但也有不少人觉得还有很多改进的地方,比如,期望奖励制度和处罚制度能并用,能有效地约束懒惰的居民,并进一步推行生活垃圾分类回收治理的措施;加强奖励和惩罚,鼓励居民积极参与生活垃圾分类回收治理。另外,有少部分居民对积分制度和激励机制的不满意。

四、问题分析与合理化建议

(一)奖励机制和惩罚机制

在生活垃圾分类回收治理的激励机制中,必须要有一个负向的激励。即不按规定的时间向社区生活垃圾桶内乱丢生活垃圾,有三次机会:一是扣除积分;第二次是被通报批评。第三次,罚款50至200元。

(三)生活垃圾分类回收治理积分制

生活垃圾分类回收治理的计分系统,也就是正确的生活垃圾分类回收治理行为可以累积分数来交换。在建立生活垃圾分类回收治理系统时,要注意的是,生活垃圾分类回收治理系统的奖励要适当,不能太少,不能鼓励居民生活垃圾分类回收治理,也不能让生活垃

圾分类回收治理工作“功利化”,违背了生活垃圾分类回收治理的初衷。根据之前的分析,居民可以通过线下的实物兑换系统、公益捐赠系统、周边店铺的优惠券兑换系统、积分兑换系统等等。

(四)生活垃圾分类回收治理线下监管机制

强化监管是确保生活垃圾分类回收治理工作得到切实落实的一项重要措施。生活垃圾分类回收治理线下监管机制,是在各社区组织“站桶”志愿活动,动员对生活垃圾分类回收治理有一定了解的居民志愿者,在生活垃圾桶旁指导居民和社会成员正确地进行生活垃圾分类回收治理,并给予志愿者相应的积分或奖励。这种机制不仅能够有效地监督居民的生活垃圾分类回收治理行为,而且能够充分利用居民的资源,发掘居民的主体性,并将“自治”的作用发挥到极致,从而大大促进了社区的生活垃圾分类回收治理工作。

(五)其他激励方式的探索

如何在社区里开展合理的生活垃圾分类回收治理,首先要引导大家形成合理的生活垃圾分类回收治理理念,而不是一味的宣扬、引导,而且还要将对生活垃圾分类回收治理的推广和激励,融入他们的实际生活中去,从而从多方面促进生活垃圾分类回收治理的普及。比如生活垃圾分类回收治理设计征集比赛、生活垃圾分类回收治理表情包创作活动,同时,也要有一个鼓励与健全的机制。

(六)激励机制载体——线上平台的构建

网络应用软件的建设对社区生活垃圾分类回收治理的推广起到了很好的促进作用。主要特点有:对生活垃圾分类回收治理与积分机制的引入;通过智慧生活垃圾桶,对居民的成绩进行即时监测与统计分析;提供生活垃圾信息查询;发布关于生活垃圾分类回收治理的通知,活动,奖励,志愿服务;生活垃圾分类回收治理知识PK,客户意见等。这将有助于培养他们对生活垃圾分类回收治理的浓厚兴趣,从而提高他们对生活垃圾分类回收治理的理解,并促使他们产生更长久、持续的生活垃圾分类回收治理活动。

结语:

本文通过对城市的调研,发现了在激励机制层次上存在的问题,并给出了合理的建议。希望居民在生活垃圾分类回收治理工作中,能起到“教育一名居民,影响一户,带动一社区”的良好效应,最终形成人人参与生活垃圾治理、人人共享生态红利”的浓厚社会氛围。生活垃圾分类回收治理在我国的推行,需要全体居民共同努力,通过对生活垃圾分类回收治理的管理方式的不断改进与发展,逐步完善,逐步向全社会普及,逐步走向规范化、规模化。

参考文献:

- [1]宋国君,张理,孙月阳,艾菲拉,迪力木拉提.基于源头分类和资源回收的城市生活垃圾管理指标体系设计[J].环境污染与防治,2018,40(9):1074-1078.
- [2]问锦高,张越,方向明.城市居民生活垃圾分类行为研究——基于全国五省的调查分析[J].干旱区资源与环境,2019,0(7):24-30.
- [3]任越,杨俊杰.生活垃圾分类处理方式的生态效率评价[J].中国环境科学,2020,40(3):1166-1175.

作者简介:韩竞一(1980—),男,汉族,浙江海宁人,博士,浙江工商大学,副教授;

马冰雨(2000—),女,汉族,安徽。

注:本研究受到国家重点研发计划子课题“城镇垃圾分类方法及回收模式”(项目编号:2018YFC1900702)资助