

# 院系视角下的实验教学评价体系的构建

许可

(辽宁工程技术大学 辽宁阜新市 123000)

**摘要:** 在校院两级管理体制下, 学院作为单独的管理中心, 在提升实验教学质量方面要有自己独特的评价体系。本文构建了院系、教师、学生三者共同作用的实验教学评价机制, 三者既是实验教学评价的主体, 也是被评价的对象, 以此为基础进行了院系实验教学评价指标的设计。建立院系视角下的实验教学评价反馈机制, 形成教学促进管理、管理服务教学的良性循环。

**关键词:** 院系; 实验教学; 评价目标; 评价体系设计

我国高校的管理体制一般都是采取院校两级管理的教学制度。在此制度下, 教学的管理中心往往是学院, 在学校的指导和监督下开展教学、科研和社会服务等活动, 学校制定宏观政策、职能部门配合协调、学院具体实施的管理模式。<sup>[1]</sup>高等教育不断改革, 院系将人才培养目标定位为“培养应用型创新性人才”, 实验教学在应用型创新人才的培养中具有不可替代的作用, 保证和提高实验教学质量, 建立合理的实验教学体系是很多高校都需解决的问题。为服务不同专业和不同层次的人才培养, 以院系为主体, 构建实验教学质量评价体系, 促进实验教学质量提高, 促进院系管理水平提高和实验室建设水平的提高是实验教学管理有的放矢, 在校级评价之前起到未雨绸缪的作用。<sup>[2]</sup>

## 1 目前院系实验教学评价存在的主要问题

### 1.1 院系实验教学评价与校级评价的关系

校级评价注重教学环节的完整性, 课程目标的达成度, 一般是以督导的角度, 监管的是学院、教师和学生。具有宏观性和普遍性, 但是缺乏专业针对性和特殊性。不能用一个评价体系评价多个专业。院系评价的前提是校级实验教学开展的前提下, 院系仅针对一定的目标进行针对性的评价。院系实验教学评价不能代替校级实验教学评价。院系实验教学评价要直观、真实的反应实验教学存在的问题, 对实验教学的实际应用性和实验指导性更具实际意义。所以在校院两级管理方式下, 各专业的实验教学评价由学院来完成, 能够做到评价的合理性, 同时改善实验教学质量。

### 1.2 院系实验教学评价存在的主要问题

(1) 校级和院系教学评价职能界定不清晰。用校级评价代替院系评价, 学院有等、要、靠的思想, 缺乏主动性, 缺乏主动改进的思想, 被动性较强, 实验教学水平是否有改进看的是校级监管的力度, 管的严则有可能提升, 松则懈怠。

(2) 评价的标准过于一致化。校级评价指标从全校统筹考虑, 顶层设计, 服务学校的整体教学目标, 缺乏个性指导, 更多的是评价, 而缺少激励性。

(3) 评价方法复杂。复杂的评价方法有利于分析产生问题的具体原因。但院系视角下的实验教学评价, 无需采用复杂的方法, 在评价上耗费过多的人力、物力、财力, 实现改进实验教学的目的即可, 其他的评价可由校级层面来做。

(4) 在以往的实验教学评价中, 教师往往是被评价的对象, 在实验课程建设方面即主动又被动, 院系实验教学评价的目标是服务教师与学生, 二者是实验教学评价的主体, 学院的作用是服务、建设和监管, 必要时候帮助聘请专家为实验教学建设提供指导性意见。

## 2 院系实验教学评价的目标与原则

### 2.1 院系实验教学评价的目标

院系实验教学评价目标不同于校级实验教学评价, 校级实验教学评价追求课程的系统性、完整性、教学材料的规范性, 教学设计和教学手段的实施, 以及学生的学习效果。院系评价, 立足于专业和课程本身, 重点考察的应该是学生学的程度, 于课堂而言, 学生是否学会, 与深度而言, 是否有利于学生进一步研究或从事相关工作。

院系实验教学评价的目标是课程目标达成度, 但前提是, 课程目标的设置必须服务与经过社会需求和毕业生就业调研凝练出来的人才培养目标的, 与人才培养高度契合。

### 2.2 院系实验教学评价的原则

在院系管理的视角, 实验教学质量评价体系的构建目的是为了提升实验教师的实验指导水平、促进实验员做好实验室管理, 并

其年终绩效考核的重点。所以体系的构建原则应考虑既有实际指导意义, 能提高实验教学水平, 又具有便捷的可操作性, 具体的原则如下:

#### (1) 具有易操作性。

院系管理下的实验教学体系要便捷, 方便教学管理人员操作, 过于复杂的评价体系会导致评价体系与实际执行的脱节, 在没有独立数字化管理平台的情况下, 便捷且全面是实验教学评价体系必须考虑的原则。

#### (2) 具有全面性。

院系管理下的实验教学评价主体要全面, 评价指标要根据评价主体的视角设计, 也应具有全面性。评价体系包含对管理方的评价, 对教师教的过程, 学生学的成果的评价, 要全面而不重复, 不冗杂。

#### (3) 具有学生主导性。

学生是实验教学的接受者, 是实验教学成果的最终体现, 学生参与评价或评价学生获得了什么样的技能, 掌握了什么样的知识, 将评价结果通过反馈机制反馈给教师, 达到改进实验教学的目的。<sup>[3]</sup>

## 3 院系实验教学评价体系的构成

### 3.1 院系实验教学的评价目标

院系实验教学评价的目标只有一个, 即实验课程目标达成度。院系实验教学评价不需要粉饰, 需要切实的反应教学的真事情况、解决实验教学遇到的问题。其目的是提高实验教学质量、推进实验教学水平改进起到激励不同参与主体发挥主观能动性的作用。

### 3.2 院系实验教学评价的主体

(1) 学院。学院负责实验室的建设和实验室监督与管理, 对实验室有监督和管理职能。学院为主体评价的是课程目标达成度, 一方面是设置目标, 教师教学管理, 学生学习效果的实现都离不开院系的监督和管理。学院也是整个评价体系的设计者、执行者和反馈者。

(2) 实验指导教师。教师是教学目标的贯彻者和执行者, 评价的目的不是为了监督或约束教师, 目标是让教师成为评价的主体, 即监督学生学习效果, 又为院系实验课程建设、实验室建设提供宝贵意见。也是最终评价结果提出措施的直接执行者, 是实验教学水平高低的关键因素。

(3) 学生。学生是实验教学的受众, 是教学效果的直接反应, 学生学会与否是实验教学目标实现与否的体现。学生将自己的想法反馈给教师和院系, 促进教师提升教学手段, 促进院系进行实验室建设和监管。由于学生是评价的主体, 是评价的参与者, 评价别人的同时自省自身, 有利于教学目标的实现。

### 3.3 院系实验教学评价体系设计



图1 院系实验教学评价主体及关系

院系在实验室建设中的职能是顶层设计, 起到建设和监管的作用, 而院系建设和监管的效果却是由任课教师和学生直接反馈, 教师在实验课程中的作用是课程设计和指导学生, 是实验教学执行者, 教师任课接受学院和学生的检验, 学生是实验课程的接受者, 学生

学习效果受教师和学院的双重检验,由此看来,院系、教师、学生三者既是实验教学评价的主体,也是被评价的对象,从以往的研究中不难发现,实验教学评价被评价的对象主要是任课教师,或任课教师的课程设计、课程讲述、实验指导、实验报告的批阅等为主要的评价指标,评价的是教的效果,而这些一般是校级评价注重的内容。在院级实验教学评价,目标是实验课程建设,因此院系、教师、学生三个评价主体同时也要接受其他二者的评价,院系实验教学评价指标的设计也应该以此为依托展开。

#### 4 院系实验教学评价指标构建

##### 4.1 院系层面

院系层面,要评价教师教的效果和学生学的效果,因此从教师角度,评价指标体系应维持在课程目标,课程设计,教学手段等方面;从学生角度,需要评价学生出勤,学习态度,毕业后知识的有用度、技能竞赛中取得的成绩等,具体院系实验教学评价指标体系设计如下表1:

表1: 院系实验教学评价指标体系

评价主体	被评价主体	评价指标	分值	得分
院系	教师	课程目标	5	
		课程设计	5	
		教学手段	5	
	学生	出勤	3	
		学习态度	4	
		学生实验基本技能掌握程度	4	
		技能竞赛中取得的成绩	4	
合计			30	

##### 4.2 教师层面

教师层面,要评价院系实验室建设和学生学习效果,因此从院系角度,评价指标应注重实验室投入即时,实验室维护及时,实验室课程安排合理;从学生角度,教师对学生的评价比院系更直接,体现在实验报告提交是否即时,学生上课态度是否积极,最后学生是否学以致用等。具体教师对实验教学评价指标体系设计如下表2:

表2: 教师实验教学评价指标体系

评价主体	被评价主体	评价指标	分值	得分
教师	院系	实验室投入即时	5	
		实验室维护及时	5	
		实验室课程安排合理	5	
	学生	及时提交报告	5	
		上课态度积极	5	
		学以致用	5	
合计			30	

##### 4.3 学生层面

学生层面,要评价院系实验室建设和教师实验教学效果,学生感受是最直接的受众,学生可以评价学院的实验室环境、实验开出率、实验教师安排的合理性角度开展;学生对教师的评价要从教师教学态度,任课是否熟练、是否备课,答疑解惑是否及时,评阅实验报告是否及时,教学任务和实验安排是否合理等。具体学生对实验教学评价指标体系设计如下表3:

表3: 学生对实验教学评价指标体系

评价主体	被评价主体	评价指标	分值	得分
学生	院系	实验室整洁有序	4	
		实验开出率	4	
		实验准备充实,仪器完好	4	
		实验指导教师安排合理	4	
	教师	老师师德高尚,教学态度端正	3	
		老师严格要求,课堂纪律良好	3	
		老师与学生能够积极沟通、互动	3	
		实验内容安排合理,能够引导我主动学习	3	

	老师能够认真批改实验报告	3	
	通过实验教学,我的实验能力得到提高	3	
	实验任务安排合理	3	
	老师实验操作娴熟,讲解详细	3	
合计		40	

院系实验教学评价体系的建立目标是提高和加强实验教学水平,该评价体系立足点是“以学论教”,院系、教师和学生三方面对实验教学进行评价,教师是评价的主体,而不是被监督的对象,从某种程度上可以激发实验教师的教学热情,促进实验室制度建设,使院系二级管理趋于规范化。因此不同评价主体的分值权重为0.3,0.3,0.4。每学期定期评价,统计分析,通过反馈机制反馈给相关主体。可以使用简单的 excel 统计分析,按照评价主体来看哪一个主体得分低,也可以分具体的指标得分高低,具体分析产生问题的原因。

表4 各评价主体得分及权重

主体	院系	教师	学生	权重
院系		15	15	30%
教师	15		15	30%
学生	16	24		40%
分值	31	39	30	

教师在评价中分值39,学生分值为30,院系分值为31,统计后如果平均分低于初始值较多,可以采用单指标分析来看具体是哪个因素影响了整体评价。

##### 5 院系实验教学评价反馈机制

实验教学评价体系设计完成后,由院系、教师、学生三个主体填写,并通过数据汇总、对比、分析后总结优势和问题,及时将院系的意见反馈给教师和学生,将教师的意见反馈给院系和学生,将学生的意见反馈给院系和教师。使各个主体了解其他主体的意愿和需求,形成教学促进管理、管理服务教学的良性循环。院系角度设置的实验教学评价体系是在学校总体教学目标、专业人才培养目标的基础上实施的,它不需要繁琐的体系、高大的目标,仅仅能够起到检验教学目标是否达到的作用即可,起到督促和服务的作用,实验教学的高阶评价由学校层面实现。

实验教学评价结果的反馈机制必不可少,各个主体根据评价结果改进实验教学。共同促进实验教学水平的提升,同时也要注意反馈周期和反馈方式的制定,反馈周期可以是每学期中期末两次,对于教师方面反馈方式可以是座谈会或教学研讨会的形式,对于学生方面反馈机制可以由教师转达,或者将问卷统计结果直接展示给学生,从教师教的角度和学生学的角度共同促进实验教学的改进。学院可以组建专门的教学评价队伍,及时反馈实验教学信息的相关信息,搭建学生、教师与院系实验教学管理部门的沟通桥梁。

反馈机制要合理、有效。如果院系管理有问题,那么教师得分、学生得分必然也存在问题,如果学生学的有问题,那么是否是教师教的问题,要找主要矛盾去反馈和解决。

##### 6 结束语

实验教学评价目的是致力于促进院系实验教学质量提升、教学方法改进和学生受益。在教学评价主体多元化指标体系下,如何将多主体评价更加准确、高效、协调地实施,仍然是深入研究的问题。同时要设计院系实验教学质量评价体系的评价周期和保障措施。院系实验教学评价体系的建立,目标不是找出责任,而是推进院系实验教学改进,切记不同主体之间的责任推诿,院系实验教学质量评价体系和评价指标要在实际中不断更新和完善,起到指导实验教学质量提高的推进作用。

##### 参考文献:

- [1]孙璐宏,宋萍萍,郑卫平.院系管理角度下的实验教学评价体系探讨[J].教育教学论坛,2020(12):14-16.
- [2]李玉海,刘润清,赵晖,马瑞廷,高景龙.材料类专业实验教学质量监控体系的构建与实验[J].当代教育实验与教学研究,2018(04):91-92.
- [3]李霞.会计实验教学评价体系研究[J].财会月刊,2015(06):125-128.
- [4]赵杨.实验教学质量评价体系探析[J].河南财政税务高等专科学校学报,2016,30(05):53-55.