

# 陕西高校教师教学质量评价制度的现状及创新思路

邢娜 浮永梅 杨艳萍 张婉金

(西安培华学院)

**摘要:** 高校教师教学质量对于高校人才培养质量至关重要。文章在陕西6所高校教师教学质量评价制度现状的基础上,分析发现陕西高校教师教学质量评价制度在评价主体、评价指标、评价流程方面存在不足,进而提出创新高校教师教学质量评价制度的思路。

**关键词:** 高校教师; 教学质量评价; 评价制度

The Current Situation and Innovative Ideas of the Teaching Quality Evaluation System of College Teachers in Shaanxi Province

XING Na FU Yong-mei YANG Yan-ping ZHANG Wan-jin  
(Xi'an Peihua University)

**Abstract:** The teaching quality of college teachers is very important for the quality of talent training in Colleges and universities. Based on the current situation of teachers' teaching quality evaluation system in six colleges and universities in Shaanxi, this paper finds that there are deficiencies in the evaluation subject, evaluation index and evaluation process of teachers' teaching quality evaluation system, and then puts forward the idea of innovating teachers' teaching quality evaluation system in Colleges and universities.

**Key words:** college teachers, teaching quality evaluation, evaluation system

## 一、高校教师教学质量评价研究综述

教师教学质量是高校教育教学质量体系的重要组成部分,也是高校教学质量监控的主要对象。近年来,诸多学者围绕高校教师教学质量评价的内容、方法展开了研究。首先,从国外高校教师评价的发展来看,教学质量评价在定量与定性之间保持一定的平衡才能较好地实现评价目的,其中定量评价方面主要通过学时数、学生人数、教学手段等体现,定性评价方面通过学生、专家、主管教学院长评价等方面来衡量<sup>[1]</sup>。其次,从国内主要研究观点来看,熊光红(2019)指出,高校教师教学质量评价体系普遍存在的不完整、不标准现象导致评价准确性、可靠性出现问题<sup>[2]</sup>;丁艳,万千一(2021)梳理了高校教学质量评价的研究成果,发现目前高校教学质量评价体系存在的问题主要集中在评价理念、评价主体、评价指标、评价过程等方面<sup>[3]</sup>;匡中芹(2021)提出了包含教师自评、学生评教、同行评议、督导评价、部门评价在内的应用型本科高校多主体教学评价理念,并讨论了各评价主体的关系<sup>[4]</sup>。

可以看出,现有研究成果能够为高校教师教学质量评价制度创新的研究奠定坚实的基础。在破“五唯”新背景下,高校教师教学质量评价也面临着改革,如何创新教师教学质量评价思路、引导教师潜心育人成为当前研究的特点。

## 二、陕西高校教师教学质量评价制度的现状

根据陕西统计年鉴资料,目前陕西共有普通高校96所,其中本科院校57所。为了解陕西高校教师教学质量评价制度的现状,本文选取西安交通大学、西北大学、陕西理工大学、延安大学、西安工程大学、西安培华学院6所本科院校作为研究样本,这6所本科院校中本部属院校1所,地方院校5所(含民办院校1所);从地域分布来看,陕北地区1所,关中地区4所,陕南地区1所。接下来将从教师教学质量评价主体、评价指标、评价流程、评价结果运用四个方面展开调查分析。

### 1. 评价主体

评价主体是指由谁对教师教学质量进行评价。根据上述6所高校相关教学质量评价制度,从评价主体的构成来看,各高校差异不

大,主要包含三种,分别为督导评价、学生评价和同行评价,并以这三个主体作为教师教学质量评价综合得分的主要构成部分,其次还有领导评价、教学管理人员评价等主体,西安交通大学还设有教师自评;从评价主体对教师教学质量综合得分的影响程度看,各高校权重差异比较明显,例如,西安交通大学各主体所占权重随着参评率不同而不同,总体来看学生评价权重高于同行权重高于督导权重,学生评价权重最高能达到70%;西安工程大学督导评价权重最高,为40%,其次为同行评价30%,学生评价30%(含网上、网下评价各15%);西安培华学院学生评价权重最高,为50%,其次为督导评价30%,同行评价20%。

### 2. 评价指标

评价指标是考量教师教学质量评价的要素。教师教学质量评价大多采用定量评价的方式,通过若干反映教学质量的要素进行加权计算得出评价分值。评价指标基本包括教学态度、教学内容、教学方法、教学效果等指标,部分高校还包含师德师风、教风学风、教书育人等指标。从指标权重分配来看,教学内容和教学方法比重较大,如西北大学教学内容评价权重35%、教学方法权重30%;西安工程大学教学内容权重40%、教学方法权重30%。教学内容的观测主要通过教学内容的组织,内容的深度、广度、前沿性以及表达的逻辑性来评价;教学方法的观测主要从课件质量、启发思维、课堂互动等评价。

### 3. 评价流程

评价流程是教师教学质量评价开展的方式及步骤。关于教师教学质量评价的流程,一种是由各教学单位组织开展,一种是由教学管理部门和教学单位共同组织开展。从具体各类评价来看,学生评价一般在课程结束后开展,督导、同行评价一般在课程教学过程中进行。评价结束后,一般由组织单位汇总评价结果,并向教师反馈。

### 4. 评价结果运用

教师教学质量评价的结果一般作为教学质量界定依据,近些年,评价结果不仅仅停留在教学质量的水平反馈、教师教学水平改进的参考,有了更广泛的运用。根据各高校教学质量评价制度可看出,

教师教学质量评价结果在教师职业生涯各领域发挥着越来越重要的作用。评价结果在教师年度考核、职称晋升、评优评奖等方面,作为教师教学效果评价的重要依据,甚至计入教师教学档案。

### 三、陕西高校教师教学质量评价制度存在的问题

#### 1. 评价主体不全面, 学生主体地位不明显

现有评价主体以学生、督导、同行为主, 领导、教学管理人员为辅, 基本上涵盖了教师教学质量评价的各类主体。但是, 按照全面评价原则, 教学质量的评价主体应该是全方位的, 现有评价主体中缺少了教师个人评价。

此外, 学生作为直接受众, 对于教师教学过程有最深刻、完整的体会, 因此学生应该在教师教学质量评价中占据重要地位, 然而, 目前学生评价在最终教师教学质量评价结果中的比重并不突出, 部分高校学生评价权重低于督导、同行权重。究其原因, 应该是考虑到学生评价不可避免存在主观性、非专业性, 主观性的问题可以通过统计方法在整合评价结果时剔除掉相关不合规数据, 非专业性问题则可以通过评价指标、评价内容的设计和引导让学生科学完成评价。

#### 2. 评价指标缺乏创新, 评价内容针对性不高

首先, 为了持续关注教师乃至学校教学质量变化, 教师教学质量评价制度一经发布, 往往沿用较长一段时间。近年来, 受外界环境影响, 高校教学模式也随之变化, 涌现出了线上教学、混合课堂、微课、慕课等多种教学方式, 因此教学质量也面临各种挑战。然而, 评价指标和内容的修订和调整, 相对比环境变化显得有些滞后, 评价指标相对传统、缺乏创新。

其次, 评价指标和具体指标内容是教师课堂教学质量评价的核心要素, 也是评价制度的重要组成部分。评价指标的确定关系着评价结果的准确度和公正性, 因此现行制度中的评价指标大多基于能评价所有课程的目的, 这也就导致评价指标具有普遍适用性的同时缺乏针对性。事实上, 学科之间存在的差异使教师教学方法多种多样, 要准确评价其教学质量, 使用普适性的标准收效甚微。

#### 3. 评价流程不完善, 过程性评价未重视

一方面, 现有评价流程重评价、轻反馈、少追踪。教师教学质量评价中心放在了评价环节, 待评价结束后, 易出现反馈不及时或未完全反馈的现象, 教学质量评价仅发挥了诊断作用, 没有发挥导向和激励作用; 同理, 评价反馈后的追踪环节也很必要, 教师是否结合评价意见进行了改进? 教学效果是否有改良? 培养目标是否进一步达成? 这些问题都需要在教师教学质量追踪环节考查, 缺少追踪环节, 使教学质量评价对于教学质量提升的促进作用没有发挥出来。

另一方面, 现有学生评价多数为结果性评价, 即评价发生在教学结束后, 这种评价方式虽然能更为全面的对教师授课效果进行评价, 但是评价得出结果的时候, 授课也结束了, 因此对于教师教学质量的持续改进作用有些滞后。过程性评价是在教学过程中开展的教学质量评价, 相对比结果性评价, 过程性评价能及时反馈学生评价信息, 使教师在教学过程中根据学情不断完善教学方法, 从而确保教学效果。

### 四、陕西高校教师教学质量评价制度创新思路

综合上述分析, 针对陕西高校教师教学质量评价制度存在的问题, 可以从以下几个方面创新现有制度:

#### 1. 建立多元参与的教学质量评价体系

第一, 丰富校内评价主体。将教师个人自评作为评价主体之一, 教师可对自身授课设计、教学方法应用、授课效果、值得推广的经验或存在的不足等方面进行总结评价, 以此强调教师对个人授课过

程的总结和反思。考虑到教师个人自评得分难免主观性较强, 可降低该分数在教学质量评价中的权重, 或不列入综合得分的构成部分。

第二, 引入校外评价主体。教学质量关乎人才培养质量, 这方面行业、企业也有发言权, 因此教学质量评价也可增加行业、企业评价, 尤其是实习实训类课程的评价, 可针对教学设计的有效度、教学目标的达成度、教学效果满意度等方面进行评价、反馈。

第三, 强调学生主体地位。作为教师教学质量第一受众, 学生评价的份量可适当增加。当然, 强调学生在教学质量评价中的主体地位不是单纯提高学生评价在教师综合得分中的权重, 而是通过质量文化营造, 使学生理解教学质量评价的重要意义, 从而客观评价、理性评价、真实评价教师教学质量。同时畅通学生评价信息的反馈渠道, 充分重视学生意见的反馈和整改追踪。

#### 2. 提高教学质量评价体系的科学性

第一, 优化评价指标。优化现有评价指标首先要处理好评价结果准确性和公平性的矛盾。准确性侧重细化评价指标、分类评价; 公平性侧重评价结果的说服力, 采用普适性评价指标。解决这一问题的关键在于教师教学质量评价工作的组织者以及评价结果的应用方式, 如果是学校主管教学质量的行政部门同一组织, 那么很难保证准确性, 因此建议由开课单位组织实施教学质量评价, 根据该学科特点设计并实施评价指标体系, 评价结果的应用和对比也以该开课单位范围为限, 以确保公平。

第二, 丰富评价类别。高校教师教学质量评价应根据课程类别分别构建评价指标体系, 以充分体现不同学科教学的区别, 提高评价的针对性。例如, 实验、实训、实习等实践教学课程的教学和理论课区别很大, 故其评价指标体系要和理论课评价指标体系区分开; 体育类课程、艺术类课程也有其独特的授课方式, 也应制定并执行专用的评价指标体系。指标体系划分越细致, 评价针对性便越强。

#### 3. 规范过程性教学质量评价流程

第一, 建立教师教学质量持续改进机制。落实评价结果反馈机制, 及时告知教师教学质量评价结果和建议, 使教师对自身教学质量有清晰、客观、全面的认知。对于教学质量欠佳的教师, 应由督导、所在学院、所在专业进行帮扶整改, 并对改进效果进行再次评价, 以形成教学质量持续改进的良性循环。

第二, 重视教学过程质量评价。评价类型可划分为过程性评价和结果性评价, 过程性评价应在教学过程中开展, 要畅通沟通渠道、及时反馈, 形成教师教学质量自觉改进意识, 真正实现教学质量评价促进质量提升的目的。同时应注意评价路径和平台建设, 提升信息化处理手段, 避免因评价任务过多、过重而导致评价者厌烦情绪, 影响评价结果的有效性。

#### 参考文献:

- [1] 黄成林. 国外教师教学质量评价发展的研究及启示[J]. 清华大学教育研究, 2006(06):101-105.
  - [2] 熊光红. 高校教师课堂教学质量评价策略研究[J]. 文化创新比较研究, 2019, 3(19):162-164.
  - [3] 丁艳, 方千一. 高校教学质量评价体系存在的问题研究综述[J]. 创新创业理论与实践, 2021, 4(08):3-6.
  - [4] 匡中芹. 基于调查的多主体高校教师教学评价研究[J]. 吉林工程技术师范学院学报, 2021, 37(04):48-51.
- 作者简介: 邢娜(1982-), 女, 陕西西安人, 硕士, 副教授, 西安培华学院教师, 主要从事管理学研究。
- 基金项目: 陕西省教育科学“十四五”规划2021年度课题“破‘五唯’背景下陕西高校教师教学质量评价制度创新研究”(SGH21Y0330)