

“双减”背景下家校协同育人的探索

强蓉

(常州市武进区湖塘桥第三实验小学 江苏省常州市 213100)

摘要：中国社会处于转型阶段，对学生的知识和技术有了更高的要求，这使得教育成为多方关注的中心点。苏霍姆林斯基说过：“教育的效果取决于学校和家庭教育影响的一致性。”随着双减的推进，家校协同育人的热度居高不下。但是在实践的过程中，仍暴露出诸多问题。因此，厘清家校协同育人的现状、探索问题解决的途径，已经成为迫切需要解决的问题。文章将分析家校协同育人的现状和问题出现的原因，探究以学校、家庭、社区三方资源交叉融合的解决途径。

关键词：家校协同育人；班主任；数字化；学生全面发展

一、引言

苏霍姆林斯基说过：“教育的效果取决于学校和家庭教育影响的一致性。”随着双减的推进，家校协同育人已成为当下的教育发展趋势。学校教育、家庭教育和社区教育三方资源应当交叉融合，共同助力学生的全面发展。然而，在我国家校协同育人的过程中，展现出了诸多的问题，急需我们进行深刻地反思和深入地探究。

二、家校协同育人的现状

近几年来，随着互联网的发展、软件的更新，家校协同育人的覆盖面显著提升，家校互动频率明显增高。但是，在家校协同育人的过程中，家校双方责任边界模糊、职责不明，合作形式单一、交流不明晰，常常变为“无用功”。

学校教师在完成基本教学的基础上，还需要完成很多额外的事情。家校联系就成为了边缘化、形式化的工作。此外，家长学历的提升伴随着对学生、学校的高期望以及对教育公平的追求，再加上家长工作的忙碌伴随着学生家庭教育的缺失以及对学校延时服务的需求等现实问题，家校矛盾层出不穷。另外，国内家庭教育研究理论和实践经验匮乏，相关专业人才缺乏，政策法规不完善等诸多问题均限制着家校协同育人的发展。

三、家校协同育人问题产生的原因分析

(一) 家庭层面

2018 中国家长教育焦虑指数调查报告中指出：中国家长整体处于焦虑状态。

从物质层面上讲，大多数 90 后家长为学区房焦虑，房价高，还款压力大，工作忙碌，缺少家庭教育和主动参与家校沟通的时间。往往都是采用隔代教育的形式，然而溺爱放任的问题尤为突出。而 80 后家长大多因“二胎”乃至“三胎”分心。家校协同育人出现以下两种困境：一种是家长无条件相信并支持孩子的一切想法，对老师提出的问题不信任，不理睬甚至反感。另一种是完全管不到自己的孩子，等想管的时候已经管不住了。这两种困境是现代教育的常态，使得家校沟通毫无效果，联系频率直线下降。

从教育层面来讲，大多数家长都不是教育专业出身，缺乏系统的教育理论。尤其是 80 后家长大多数文化程度较低，无法跟进学生的学习情况。近七成的家长选择课外培训班，将教育焦虑转托给学生。高昂的补课费、来回接送的辛劳、对培训机构的盲目信任，致

使家长对学生期望值过高，唯分数论，严重影响了学生的身心健康。很多学生因此产生厌学、惰学的情绪，拒绝和家长沟通。也有部分家长，觉得自己的文化水平高，对学校教育评头论足，对老师的建议不屑一顾，最终影响家校协同育人的进展和成效。

从家庭责任认知层面讲，家庭是教育的第一场所，家长是学生的第一任老师，对孩子起着言传身教，潜移默化的影响。与学校集体化和阶段性的教育不同，家庭教育是个别化和终身性的教育，指导学生的学习、生活和行为，培养学生的性格，帮助他们养成良好的学习和生活习惯。家长从心理、行为等多方面的表现掌握学生动态，鼓励和推动学生的成长。然而家长的意识不到位，觉得教育是学校的事情，自己只需要做一个协管，做好学生后勤保障工作即可。

(二) 学校层面

从工作层面讲，教师除了基本的教学工作以外，还需要承担很多其他的杂事，致使家校沟通变成边缘化，形式化的工作。双减之后，大部分教师认为他们的工作量增加。尤其是疫情和延时服务的双重压力下，老师们都表示精力不够。长期以来，家长委员会一直无法真正的参与学校的核心管理中，常常只能充当餐饮、校园活动、校服等学校边缘化工作的决策者和贡献者，家长根本无法了解学生的学习内容，不能进行深刻的家校交流。

从教育层面讲，现在的 00 后，10 后的生活条件和心理状态和先前的学生都大不相同，很多资深教师也需要积极的调整自己，适应新一代学生，更新管理手段。年轻教师经验尚且不足，还需要不断地在实践中锻炼自己。学校教师对于家庭教育的专业理论和相关的专业培训都很匮乏，不能够高效的支持家校协同育人的进行。

从学校责任认知层面讲，学校的主要任务是教书育人，全面发展素质教育。一方面，有的老师对自己的教学工作怠惰，要求家长批改作业，引发了“家庭教育学校化”的问题。另一方面，随着家长要求的提升、学生心理问题以及校园安全问题的展露，学校要求老师早晚饭陪吃、午觉陪睡、上课陪听、放学陪等，每天要找学生谈心等举措，引发了“学校教育家庭化”的问题。以上的两种问题让家校双方都疲惫不堪，对家校协同育人力不从心。此外，学校对于老师和家长关系的认知不准确。学校和家长是平等合作关系，没有孰高孰低，应当相互信任、相互尊重。然而很多老师和家长沟通的时候，语气不善，甚至将家长会开成批斗大会，严重打击了家长

联系老师的积极性。

从教育公平层面讲,学区的划分造成了教学资源的分散和低流通,对家长购买学区房以及教师自我心理地位的认知都造成了不良的影响,诱发了诸多的家校沟通不顺的问题。此外,有些学校家长委员会成员不通过选举产生,而是由班主任挑选社会资源丰富的家长,鼓励其对学校活动提供帮助,或者是挑选同为教育体系内的家长,确保家长委员会的态度“偏向”于学校。有的老师会对家庭条件较低的或者文化水平较低的家长抱有偏见,有意无意的忽略家长的诉求,不积极的与其沟通。

(三) 社会层面

家长学校的工作落而不实。学校缺乏系统的教育内容,缺乏经过专业培训且具有教育资质的教师团队。教学方式传统单一,缺乏针对性的课程。社区缺少专门的家庭教育培训中心以及心理咨询室,不能为家长的焦虑提供及时的疏导。社区少年宫,青少年活动中心的课程安排还不够完善,宣传推广力度还有待加强。国家对家校协同育人相关政策的制定仍有欠缺和漏洞,弱化了对家校的制约作用。

四、家校协同育人问题的解决途径探究

(一) 家庭层面

从教育层面讲,家长应当积极参加线上线下家庭教育的相关课程,提高自己的知识储备。其次,观察学生的心理和行为,积极将理论用于实践,不断反思。再次,不盲目的将学生推向课外辅导机构,不唯分数论,要关注学生的身心健康。假期积极的鼓励学生参加社会实践活动,充分利用少年宫,青少年活动中心等社会教育资源,注重学生“五育”的发展。

从家庭责任认知层面讲,家长要明确自己的责任边界,不要缺位。认真监督学生高质量的完成家庭作业。积极观察学生的心理状态,及时和老师进行交流,避免意外的出现。主动和老师讨论、明确各自的育人任务并积极配合,和谐共进。

从家长委员会的层面讲,家长要积极的渗入学校核心管理工作,了解学生的学习内容和状态。主动和校方明确分工,合理的出谋划策,尽可能达成更多的共识。多开展“家长走进课堂”,“家师共培训”等共育活动,家校共同探讨学校教育和家庭教育中的热点和难点问题,增进彼此间的信任和理解。尝试建立以家委会为主体的外部评价机制,对学校的工作计划和工作情况以及各教师的家校联系情况和效果进行评价,作为学校改进教育教学和教师绩效评估的依据。

(二) 学校层面

从工作层面上讲,减少教师尤其是班主任不必要的工作,给老师充分的时间和家长进行交流。学校应当积极引导家长充分参与到学校的管理和各项教育教学工作当中,开展多元化的活动,例如:“家长走进课堂”,或者在学生自习和考试时间请家长志愿者到场监管。倾听家长委员会征集的家长意见和建议,认真讨论,争求更科学的分工。将家校协同管理育人纳入教师绩效考核,建立合理的评价标准,完善奖惩和监督机制。吸纳优质校外培训机构,拓宽延时服务的课程资源,增加学生活动的多样性。

从教育层面讲,学校应将家庭教育纳入教师培训课程,定期开展培训,在实践中积累经验。班主任在协同育人中扮演着极其重要的角色,学校应当致力于提升班主任家庭教育理论知识和相关法律

法规的学习,促进其家庭教育指导能力的提升。学校更应该在班主任绩效分配中加大家庭教育指导的比重,对有突出成绩的班主任予以表彰,提升班主任参与家校协同育人的积极性。引入数字化技术,开设家庭教育的网站、公众号。借助信息化手段直观呈现学生的学习状态,聘请专业的家庭教育领军人物为家长提供典型示范和其他的多元网络课程资源。

从学校责任认知层面讲,学校要明确自己的责任边界,不要僭越,也不要偷懒去要求家长完成本属于老师职责范围内的任务。和家长建立平等合作的关系,相互信任,相互尊重,积极沟通。

从教育公平层面讲,各学校之间应实施教师流通政策,共享优秀教学资源,积极开展教研活动,学习优秀的教学经验。学校家长委员会成员在家长中选举投票产生,确保舆论的公正性。教师保持廉洁清正,为人师表,对家长一视同仁。对有经济困难学生,有学习困难学生,有心理问题的学生进行家访,深化家校协同育人的工作。

(三) 社区层面

家校联动,共同寻找优秀的教育资源来组织教育内容。学习期间平等交流,彼此促进。少年宫,青少年发展中心,家庭教育协会,心理咨询室等多家机构联合举办活动,缓解家长的教育焦虑,帮助家长有效地培养学生的德智体美劳全面发展。

办实办好家长学校,积极学习“上海家长学校”办学的成功经验。区校联动,打造全方位“空中课堂”,线上线下双渠并进,分层分类针对指导。家校还需要协同管理,致力实践,加强研究,打造系统化、针对性强、资源优越的家长学校。

政府需要切实发挥管理作用,促进家校协同、家庭教育相关立法,增强法律约束力的同时推动家校协同育人的数字化转变。

五、总结

总之,家校协同育人的工作需要学校、家庭、社区三方资源的整合。只有家校明确各自的分工,学校做好评价监督工作,社区丰富课外实践活动,国家健全法律法规,数字化技术发挥优势,才能构建家校社学习共同体。

参考文献:

- [1]李忠琼.2019.厘清家校协同育人中各主体责任边界[J].人民教育,29;
 - [2]徐俊峰.2020.家校协同育人需要有明确的分工[J].人民教育,71;
 - [3]任晶惠.2021.论推进新时代家校协同育人的关键节点[J].当代青年研究,总第371期;
 - [4]顾理澜.2022.“双减”背景下数字化赋能家校社协同育人研究[J].中国远程教育,第4期;
 - [5]徐水婵.2019.家校联动,协同育人[N].重庆电子工程职业学院学报,第28卷;
 - [6]梁丽婵.2020.我国中小学家校合作状况的十年变化及影响因素剖析[J].中国教育月刊;
 - [7]姜英敏.2021.家长对协同育人的期待和建议[J].人民教育,25;^①
- 注释:
- ①强蓉女 常州市平陵高级中学 中学二级教师