

# 外语教师专业发展环境研究：回顾与展望

张雯

(西安外国语大学 陕西西安 710128)

**摘要：**外语教师专业发展既是当下教育界的热点话题，更是促进学生全面发展的根本保证，其关键问题是对专业发展环境的体验与认知。国内近二十余年教师专业发展环境研究特点体现在三个方面：研究主要以传统心理学、社会文化和生态学理论为理论框架；研究主题聚焦教师发展环境要素与结构、环境与教师关系、教师发展生态环境及其改善实践研究；定量研究逐渐成为主流研究方法，混合和行动研究呈上升趋势并逐渐占据主导地位。未来研究应进一步拓展研究视角、完善研究方法，加强实证研究与理论探讨同步发展。

**关键词：**外语教师；教师专业发展；环境

## 一、引言

师资力量是教育事业发展的基石，是提升学校教学质量、办好人民群众满意基础教育事业的关键。“双减”政策实施后，习近平总书记进一步明确要加强高校素质教育主阵地作用，老师成为学校具体教育管理工作的规划者和执行者，其作用不言而喻。但在当今中国社会大转型的背景下，很多关于教师外部人力资源生态结构(如学校/社会制度/学生需求)和教师对自身学科专业蓬勃发展需求之间产生的冲突深感迷茫。所以重视教师赖以生存与蓬勃发展的自然环境，支持教师找回主体信念并促进其发展已成当务之急。而近年来，伴随着教师专业发展与研究方向的生态学转变，教师专业发展的重要土壤，即教师专业蓬勃发展赖以生存的环境，已受到越来越多的关注。所以，在中国外语教师专业发展遇到实际困难的大背景下，理解与认识教师专业发展环境，积极探究有利的改善策略成为促进中国外语教师专业发展的关键。

鉴于此，本文将通过更广泛的文献检索对过去二十余年(2001-2021)的国内外期刊论文进行概括性回顾分析和加以总结，通过实证分析将力图解决以下二个问题：一是近二十多年来，国内外语教师专业发展生态研究的总体趋势怎样？二是国内外语教师的专业发展生态研究重点选择哪些研究主题，有何理论方向和研究方法？对未来研究成果有何借鉴意义？

## 二、研究设计

### (一) 研究样本

本文源于2001-2021年度，在中国知网(CNKI)的数据库中，刊载于国内重要学术期刊的外语教师专业发展环境研究。首先，从CNKI上搜索并确定国内的中文文献类型。在搜索中文文献类型时，一般以“外语/英语教师专业发展环境”“外语教师成长”为主题词，搜索日期限制为2001年1月至2021年12月，刊物主要来源类型限制为CSSCI及核心期刊，在CNKI数据库系统中实现高级搜索。通过词频统计，发现与“外语/英语/二语教师专业发展环境”有关的研究文章很少，并不能实现研究的目的。但由于外语教师同时也是普通教师队伍的一员，具备普通教师群体的共性与普遍属性，因此对于普通教师群体的研究文章也适合于外语教师。所以，为提高教育研究的有效性，本文将搜索的刊物范围加以拓展，最后确定了将刊物源地界定为CSSCI教育类与外语类刊物。

### (二) 研究方法

文献分析法，是对有关文献(纸质或电子的)作出综述或评论的系统过程。本文主要运用文献分析法对所收集的教师文献内容进行整理分类，涉及对教师论文内容的发现、甄别、评估、总结等一整套流程，从而可以厘清教师在专业发展及环境研究领域中的总体状况与

进展脉络。

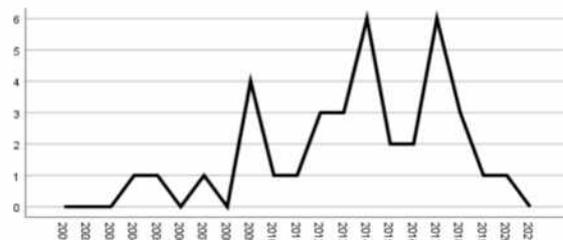
笔者先是总结了国内外近二十多年(2001-2021年)对外语教师专业发展环境研究的总体趋势，继而根据所收集的论文，分别从理论变迁、研究主题和研究方法三方面对内容加以分类编码，经过系统地整理后较为直观地呈现出其发展趋势。

## 三、研究结果

### (一) 教师专业发展环境研究总趋势及发展情况

笔者对2001-2021年间的文献进行检索并统计，具体分布如下图所示。

2001-2021国内教师专业发展环境研究统计



笔者们经过初步查阅文章标题与摘要，先剔除了明显与教师专业发展环境没有直接关联的论文，以研究重要内容的外语教师专业发展环境研究为标准，再展开二次排查，由图可知，国内核心刊物中对有关教师专业发展环境的研究相对较少，共检查出37篇，其中关于外语教师专业发展环境研究的20篇，占总篇数的54%，可以看出外语教师是教师专业发展环境研究的中坚力量。2001-2021年间，教师专业发展环境研究总体呈现曲折的增长态势。2001-2003年间，核心刊物没有和教师专业发展环境有关的文章。自2004年起，文章量缓慢上升并伴有小幅度波动，直至2014年和2017年两次达到顶峰。

### (二) 教师专业发展环境研究的理论视角变迁

尽管对外语教师专业的发展环境研究起步相对较晚，但在现代行为主义与人本主义认知理论影响下也产生了传统心理学、社会文化与生态学视野三个主要理论视野。

首先，20世纪70到90年代末是教师专业发展与环境研究的开始阶段，在行为主义取向下的传统心理学研究占了主导地位，因为传统心理学认为教育环境是由关系、个性发展和系统三种核心维度所构成。但它也常常将实质上相互依赖、影响与作用的人与自然界割裂开来，把自然界看成单独于教师主体的外部构成，聚焦周围环境本身，注重脱离情景的人的心理，但因为过度注重客观环境对教师的影响，缺乏对教师主体及其与环境影响的相互作用予以足够的关注，无法解释教师专业发展环境的动态复杂性。

其次,在20世纪90年代末,在维果茨基的社会文化理论视角影响下,环境研究进入了发展阶段。社会文化理论视角,认为教师意识、情感和实践均与外在环境密切相关,但由于教师之间具有个体差异,同时教师主体与环境之间的相互作用也受到了宏观社会、政治和人文因素的共同影响,因此环境并不仅是孤立于教师主体的客观存在。其重视教师认知中的社会情境特性,并主张教师发展过程是由教师的自身认知心理机制和外部环境进行积极相互作用的结果。社会文化理论视角挑战了传统心理学视野,从教师主体意识及其发展的社会化与交互性问题出发重新审视环境。但也存在着不足,对环境本身的多因素系统性理解还不够,对教师作为全人的整体构成以及和周围环境所构成的多元互动重视不够,忽视了人与环境的整体性和互动性。

第三,随着隶属于人本主义的生态学视角推动了环境研究进入更深入阶段,人类发展生态学也从人的发展视角对环境做出了重新定义,并认为环境是承载着人类发展中个体的环境;环境影响不可避免的会融入人的认知和行为体系,它既可以激发并控制着人的心理发展,人又可以反过来影响着周围环境。该视角延续并发展了社会文化理论视野,特别突出了教师主体的个体特性与环境影响的层级性和系统相关性,把人的发展置于复杂、动态、互动的过程中。按照这一定义,教师专业发展环境也就是教师的生活世界,可凝缩为三种核心的层次架构:教师个人环境、学校环境和社会文化环境,这三层架构之间相互内嵌并密切衔接,与布朗芬布伦纳的生物生态模型高度一致,为往后的研究提供了全新的分析框架。

### (三) 教师专业发展环境的研究主题

纵观以往研究成果可见,有研究者经过整理并回顾了教师专业发展环境研究后发现最突出的问题主要有三个:教师专业发展环境要素及其构成研究、环境与教师关系研究、教师专业发展的生态环境问题与教师改进实践研究。

#### 1. 教师发展环境要素与结构研究

此类教师的专业发展环境调查主要是受传统教育心理学角度的负面影响,重点关注客观社会环境究竟是什么、发展状况如何这两个基础问题,以大规模性问卷调查为主。比如,Huang(2006)调查了台湾52所高中900多名理科老师对学校环境的观感。结果分析表明,这些老师都体验到了高度的同学关系、良好的师生关系、有效的学校领导、强烈的学科兴趣以及相对较少的工作压力,但也感到缺乏自由<sup>[1]</sup>。

#### 2. 环境与教师关系研究

受社会文化理论视角的影响,教师环境研究开始聚焦教师与环境的交互作用。比如,顾佩娅、许悦婷、古海波(2013)等根据叙事研究理念,设计了一组涉及五大层面即职业人际关系、教育发展、研究、高校/高等教育变革、教师生涯的叙事问题,其中研究内容与高等学校英语老师的职务、地位、利益相关,并深刻影响着他们的职业生活与幸福感<sup>[2]</sup>。

#### 3. 教师发展生态环境及其改善实践研究

近年来,生态学视角的出现也促进了教师专业发展中生态环境研究领域的进展,研究者们也开始更加重视自然环境的多因素系统性特征和包括全球化等因素影响下的社会文化环境,考察真实的生活世界。比如宋改敏教授(2011)就通过实地访谈法、观察法等方式,并兼用随机谈话等非常规的资料获取方式,由里到外分析各个生态系统的要素。调查表明,教师在长期参与LDC的行动研究中,由于对幸福感的体验以及科研创新能力的提升,其职业认知也出现了本质转变,从而完成了教师从“教书匠”到“研究者”的生态位转换<sup>[4]</sup>。

### (四) 教师专业发展环境研究的研究方法

从教师专业发展环境研究的具体分析方法看,通过研读文献,我

们发现在教师专业发展环境研究的起步阶段(2001年-2010年),学者们多采用实证主义的量的研究方法,对环境进行精确测量和分析。2011年开始,学者们发现如果研究对象是老师或学生,他们心中的真实世界和想法将是非常复杂且无法测量,因此尽管量的研究方法依然存在,但是叙事研究、案例探究质的方法正获得更多的运用。而伴随着生态学的出现,这些科研需求正使质的研究,以及以处理真实、复杂实践问题为特点的混合研究和行为研究得以更多的接受和运用,从而产生了解释主义与批判主义教师专业发展环境研究范式共存的趋势。近期有研究者则建议引入质的研究方式,因为“质的研究、混合方法和行动研究尤其有利于教师与自然环境的相互作用、以及教师专业发展环境改革等新课程研发。”

综上,外语教师专业发展环境研究已形成独立研究课题,在研究方法、研究内涵和理论视野等方面获得了丰富成果,为未来的研究奠定了基本概念与理论框架。

### 四、研究启示与展望

以上分析可见,2001-2021年间我国外语教师专业发展环境研究虽数量不多,但已取得了瞩目的成就。在总结现有成果的同时,本研究还通过对以往实证研究的理论变迁、探究主题和探究方法加以总结,并给出了如下建议。

第一,在理论视野方面,尽管社会文化理论与生态学视角的发现正巨大地冲击着传统教育心理学视野,但在新视角理论引导下的教育实验研究成果却少之又少。而教师本身的全人特质、与环境层级之间的关系及其人境相互作用的系统性,还没有受到充分的关注。因此,未来研究应积极运用新视角,运用“生态”的一些理念和思维来思考和解决问题。

第二,在研究主题方面,随着科研的不断深入,教师与环境之间的交流和探讨,有利于教师专业发展的有利环境的研究也开始兴起,但由于目前的研究成果总是将环境和教师系统割裂起来实行单向探究,在新视角指导下的教师专业发展环境创建的探索工作仍处在边缘层次。因此,未来的教育学者们必须大力加强并推进教师和环境之间的相互作用问题研究。

第三,在研究方法方面,尽管质的研究、混合研究和行动研究等方法正逐渐增加,但仍然很少被广泛使用。所以,未来的学者们需要广泛运用叙事研究、案例研究、行动研究等质的研究方法以及混合研究方法,以更好的走进教师们真正的内心世界。

### 五、结语

外语教师专业发展环境研究也是亟待进一步发展的课题,在该领域开展研究对于进一步提高我国教育质量有着巨大的理论现实指导意义。本文中提出生态学视角将是未来研究的主要方向,未来的研究要在继承已有成果的基础上,在新视角的指引下更加丰富科学研究方法和研究主题,以提升研究的科学性和可靠性,更好地促进外语教师专业发展。

### 参考文献:

[1]Huang, S. Y. L. An assessment of science teachers' perceptions of secondary school environments in Taiwan. *International Journal of Science Education*, 2006: 28(1),25-44.

[2]顾佩娅,许悦婷,古海波. 高校英语教师专业发展环境叙事问卷的设计与初步应用[J]. *中国外语*,2013(6):88-95.

[3]顾佩娅,陶伟,古海波,金琳. 外语教师专业发展环境研究综述[J]. *外语教学与研究*,2016(1):99-108+161.

[4]宋改敏,陈向明. 教师专业成长研究的生态学转向[J]. *现代教育管理*,2009(7):49-52.

作者简介:张雯(1997-04),女,汉族,陕西宝鸡人,西安外国语大学2020级在读研究生,研究方向为应用语言学。