

墨子节用思想对产品适度设计的启示

魏家强

(郑州轻工业大学 河南郑州 450001)

摘要: 墨子作为墨家学说的创立者,其学说在当时产生了重大的影响。而在资源、能源加速消耗,生态环境日益被破坏的今天,探究墨子的节用思想有着深刻的现实意义。墨子节用思想中关于服装、食物、建筑、舟车的造物理念,一定程度上与产品适度设计不谋而合。本文通过对墨子节用思想的解读,穿插相关设计实例,以此来探究墨子节用思想与产品适度设计之间的联系,丰富产品适度设计的内涵,对于当代产品设计市场的健康发展来说,也有着重要的借鉴意义。

关键词: 节用; 求真; 装饰; 社会语境

1 墨子节用思想的背景与内容

墨子是我国古代一位杰出的思想家,以其为代表的墨家学派,曾经在中国古代学派林立的历史时期中占据着显赫的地位。墨子生于战国时期,各国割据激烈,战争频繁发生,生产力遭到了很严重的破坏;贵族阶级奢侈淫逸、放纵自恣、不恤体力,导致广大的劳动人民过着饥寒交迫的生活。^[1]出生在一个以木工为谋生手段的家庭里,墨子的著述在很大程度上代表了底层民众的利益。节用是墨子的重要思想之一,是墨家非常强调的一种观点。在《节用》一篇中,墨子认为,治国要学习古代圣人治政,宫室、衣服、饮食、舟车只要达到它们应有的功效就够了,其余美观的装饰不能增加它们实际作用,应该舍弃。^[2]这种观点与本文提及的产品的适度设计高度吻合。对于墨子的节用思想,很多学者褒贬不一。我们纵然能够认识到其思想的局限性,我们也应该置身在资源加速消耗的当今时代中,体味着节用思想的重要性;在五光十色的现代设计中,找寻产品的适度设计之路。

2 适度设计概况

2.1 适度设计产生的原因

自从工业革命以来,人们对于设计趋之若鹜。设计活动涉及到生活的方方面面。飞机大炮需要被设计,锅碗瓢盆也需要设计。这些浩浩荡荡的设计活动消耗了大量的自然资源,人们对资源的利用达到了疯狂的地步。此外,商业化设计也推动人们在产品的外观、材料、造型等方面孜孜不倦的探索,在巨大的利润的驱动下,设计活动变味了,很多产品被过度设计。卫衣的抽绳被制作成耳机、厕所的排泄物可以被监测分析、遥控器上一排排用不到的按键等等。产品的设计似乎非要标新立异不可。而适度设计的理念正是基于过度设计被提出的,适度设计,是指为避免设计的过度与浪费所进行的恰如其分的设计。

2.2 适度设计的发展

在二十世纪末,日本的三桥俊雄通过对发展中地区居民的生活需求(包括文化、环境和整个社会)现状的考察,对适度设计的理论进行了研究探讨^[3]。20世纪70年代美国纽约现代艺术博物馆对产品设计规范性的指导建议也提到“反对过度的奢华,与对产品外在的盲目追求,同时主张考虑对环境生态的保护^[4]。21世纪人类进入

信息社会,设计面临着新的时代问题和社会矛盾。环境破坏问题、资源浪费问题在恶化,贫富差距加剧,社会矛盾越发复杂。设计师和学者们不得不思考,今天设计的“度”又在哪里^[5]?纵观产品设计史,产品设计一边高举以人为本的旗帜,另一边则是充斥着以提升产品附加值为由的商业气息。在资源紧缺的当今社会,我们强调适度设计,是想要激发设计师的敬畏之心,重回质朴、本真的设计道路。

3 节用思想对适度设计的启示

《墨子·法仪》中说到“百工从事,皆有法所度”。墨子说到的度,意指节制。它是一种规范,也是一种约束,是对事物规律和人的思想行为准则的概括。凡是遵从“度”的规律和准则的行为将会促进社会与生态的协调发展,否则,将会破坏发展和生态平衡。^[6]墨子在节用篇中谈到古代圣人治政,宫室、衣服、饮食、舟车只要能满足基本功能就够了。而当时的统治者却在这些方面穷奢极欲,大量耗费百姓的民力财力,使人民生活陷于困境,这样失“度”的做法给国家和人民带来了灾难。因此,他主张凡不利于实用,不能给百姓带来利益的,应一概取消。凡事都有度。同样的,产品设计也有其度,只要超过了这个度,从哲学的角度看,事物的性质就会发生改变;从设计的角度看,产品就不是为了解决问题而存在,而是制造了新的问题。我们说产品设计要遵从适度设计的原则,那么什么样的设计才是适度设计?墨子的一些观点或许能带给我们一些启示。

3.1 遵循产品层面的约束

3.1.1 为真实的需求而设计

墨子提出“着其为衣裳何以为?冬以围寒,夏以围暑。其为宫室何以为?冬以围风寒,夏以围暑雨。其为舟车何以为?车以行陵陆,舟以行川谷,以通四方之利。”人们利用衣服是用来御寒防暑;利用房屋就是用来防盗、遮风挡雨;利用车来行陆,利用舟是用来行水。基于这些实际生活生产中遇到的问题,使得人们创造了衣服、房屋等等。我们的产品是在真实的需求中诞生。如果我们抛弃了用户本身的需求,而是站在设计师的上帝视角来创造出他们的需求,很多时候是南辕北辙,偏离了为真实的需求而设计的目的。很多时候,产品设计师的工作来自于客户的项目,这看似在解决用户的需求,但实际上,正如雷蒙德·罗维直言,最美的曲线是销售上升的曲线。

他们绞尽脑汁思考的或许只是产品的卖点。你见过会自动打包、能除臭、能消毒、有WIFI、能感应的智能垃圾桶吗？这些全都是一个垃圾桶附带的一系列功能而已。而对用户而言，需要的仅仅是满足把垃圾丢进去的容器；电饭煲上的数十个按键让人眼花缭乱，煎，炒，炸，煮，炖等功能一应俱全，但在实际的做饭过程中，我们能用到的就只有常用的几个按键而已。电子产品并不是越新潮越好，礼物包装并不是越奢华越好，服装服饰并不是越吸睛越好，如果设计师任由不合理的欲望和“需求”驱使，则会使设计沦为消费主义的奴隶。^[7] 适度设计是求真的设计

我们在产品设计的过程中，只有以用户为中心考虑问题，才能找到真正的需求。正如前面提到的垃圾桶的核心需求是方便我们扔垃圾，而不是消毒或者打包垃圾。“夏加清者，芊芊；不加者，去之”，同样，凡是有利于满足用户真实需求的，我们就增益它，反之，我们就舍弃。这也正是适度设计的基本要求。

3.1.2. 简化产品的装饰语言

墨子在《辞过》提到“当今之主，以为宫室台榭曲直之望、青黄刻镂之饰；以为锦绣文采靡曼之衣，铸金以为钩，珠玉以为珮；饰车以文采，饰舟以刻镂”。现在的君主，修造台榭曲折的景观，讲究颜色雕刻的装饰。做锦绣文彩华丽的衣服，拿黄金作成衣带钩，拿珠玉作成佩饰。在车上画以文彩，在舟上加以雕刻。我们可以看到墨子反对不正当装饰，追求的是“器完而不饰”“质真而朴素”的设计审美志趣。墨子还提出“名副其实”思想，“名”即形式，是装饰性的，“实”即内容，是功能性的，其实质是强调形式与内容、装饰与功能之间的适度^[8]。满足了产品基本的实用性，赋予其一定的装饰性，不矫揉造作，就是合适的设计。

功能与形式的争论，自设计活动出现以来就一直被广泛的讨论。在原始社会，人们为了生存而进行的造物活动，很大程度上是以功能性为前提的，他们无暇顾及器物的装饰性。而在现代的产品设计中，我们能够清晰的感受到浮华、夸张的趋势。热销的口红上，印刻着复杂的中国古代传统纹样，孰不知涂完一次后就完全变了样；各种节日氛围下的各种产品的外包装极度奢华。简化产品的装饰语言，用无印良品艺术总监原研哉的话来说“删除多余的东西”。风靡全球的日本无印良品，它的产品类型涵盖了生活的各方各面。它的主色调是白色、米色、原木色，与商场中其他色彩绚丽的商品相比，更像是闹市里的净土。无印良品的成功，证实了适度的产品设计带来的社会价值。在生产水平高度发达的今天，产品的功能性与装饰性都很容易被满足。为了避免过度的消耗自然资源，设计师应该简化产品的装饰，突出产品的功能性。

3.2 兼顾产品的社会语境

一个适度的设计产品，除了涉及产品本身的层面，如成本、材料、外观之外，还会受到如当时的技术水平、自然环境、文化传统等社会属性的制约。如果我们的适度设计只把目光集中在产品本身，这种做法无疑是片面的，也是不符合发展观的。我们必须承认在不同的社会背景下、地域环境下产生的适度设计观是有相似性也有不同的，适度设计是在相应的社会语境中动态发展的，而不是在前后踱步。^[9] 墨子的节用思想是在当时社会生产力比较低下，统治阶级的

享乐主义盛行给广大人民带来沉重的经济负担的历史条件下提出的，响应了下层人民的呼声，推动了墨学在社会下层的传播。^[10] 所以墨子提出的涉及到设计方面的内容，也是有一定的历史依据。这也体现出适度设计的社会层面的意义。当我们在过度追求产品本身的形态，而忽略了产品所处的人文环境和其他因素时，我们的设计就失了度。比如对现代主义的批评，就是针对现代主义产品的冷漠，没有人情味。比如现在提倡的绿色设计，就是在资源枯竭的今天，提出的设计的度，以实现可持续设计为目标。产品的适度设计，放在具体的时空领域中来说才意义。它不是一个严格的规范，更像是一个警戒线，让设计不逾矩不过度。所以，适度设计，就是要求我们达到人-产品-社会和谐相处的平衡。在经济基础、政策方针、文化制约等社会语境下探索的设计就是真正的适度设计。

4 总结

透过墨子的节用思想，我们能得到对于产品适度设计的一些启发。产品设计的“度”就是墨子所说的“止”。不是为真实的需求而设计的产品，止；过于装饰性的设计产品，止；抛开社会语境下谈适度设计的，止；没有达到人-产品-环境和谐状态的，止。诚然，适度设计只是作为众多的设计理念之一，我们不必把它作为设计的唯一原则。但在工业快速发展下资源大量消耗，商业设计导致消费主义泛滥的背景下我们强调产品的适度设计既是对产品以及各行业的基本要求，也是我国可持续发展的题中应有之义。对于我国来说，践行适度设计的原则，就要求产品设计师一方面重视产品层面的适度，包括产品的功能、造型、装饰等，另一方面，也要求我们设计师注重产品的社会属性，从我国的实际国情出发，立足于我国的生产水平现状，尊重我国的文化传统。如此，我国的设计市场才能走良性循环之路，中国设计也能更好的发展

参考文献：

- [1] 王处辉. 中国社会思想史. [M]. 北京：中国人民大学出版社, 2002, 117.
 - [2] 居睿迪. 论墨子节用思想及其当代价值 [J]. 汉字文化, 2021(06): 192-193.
 - [3] 杨晶晶. 基于适当设计理论的老年人手机设计研究. [D]. 南京：南京理工大学, 2007.
 - [4] 张焘. 适当的产品设计. [J]. 包装工程, 2009(6).
 - [5] 王敏, 徐征. 基于“适度”的 21 世纪产品设计原则探究 [J]. 当代美术家, 2020(05): 53-57.
 - [6] 薛生辉, 薛生健, 臧勇. 谈包装的设计之“度” [J]. 包装工程, 2015, 36(18): 33-36.
 - [7] 王敏, 徐征. 基于“适度”的 21 世纪产品设计原则探究 [J]. 当代美术家, 2020(05): 53-57.
 - [8] 李超. 物质主义下的“适度设计”之思辨. [J]. 设计, 2019(15)
 - [9] 高原. 现当代语境下对适度设计的探析 [J]. 大观, 2020(10): 68-69.
 - [10] 雷思鹏. “显”“隐”“兴”——墨学发展的历史“正”“反”“合”. [N]. 湖北经济学院学报, 2020, 17(12): 12-15
- 作者简介：魏家强（1997-），男，硕士，研究方向：工业设计。