

教师支持对学前教育专业学生学习投入的影响： 职业认同的中介作用

黄曼玲

(首都师范大学学前教育学院 北京 100048)

摘要：本研究运用问卷调查法，选取1083名学前教育专业学生为研究对象，探讨学前教育专业学生的教师支持、自身的职业认同对学习投入的影响，并检验职业认同在教师支持与学习投入之间的中介效应。研究表明：教师支持、职业认同以及学习投入之间两两正相关；教师支持能够正向影响学前教育专业学生的学习投入；职业认同在教师支持与学前教育专业学生学习投入的关系中起部分中介作用。

关键词：学前教育；教师支持；学习投入；职业认同

一、问题提出

学前教育专业学生作为幼儿教师的储备力量，提升学前教育专业学生培养质量关系着大学生能否切实成为新时代高质量、高素质的幼儿教师。研究证实，学习投入受到多方面因素的影响。其中，教师支持是影响学习投入最关键和最直接的环境因素之一。^[1]另外，有学者认为仅探讨自变量对因变量的直接影响是不够的，还需要以中介视角来探讨自变量对因变量的间接影响。那么，教师支持在影响学前教育专业学生学习投入的过程中是否也有中介变量发挥了作用？对这一问题的回答可以较好地揭示教师支持影响学习投入的内在机制。因此，本研究以职业认同为中介变量来考察教师支持与学生学习投入的关系，以期寻找有效途径提升学前教育专业学生参加学习活动的积极性、投入度，并为进一步提高未来幼儿教师的整体素质提供有效借鉴。

二、文献综述

(一) 教师支持与学习投入的关系

学习投入是学习者在学习活动中的个体心理状态，是一个包含行为、情感、认知等多方面的概念。教师对学生的关爱和支持，不但有助于和谐师生关系的建立，还可以满足学生对爱与尊重的需求，从而使其更加主动地投入到学业任务中。Hospel等(2016)的研究发现，教师的自主支持和结构可以帮助学生减少与学习任务相关的认知负荷，集中注意力到学习任务上，从而促进学习投入。^[2]沙景荣等(2020)研究发现，积极有效的教师支持策略有利于改善学生的学习投入。^[3]马婧(2020)在大学生学习投入影响机制的研究中发现，教师不同的教学行能促进学生不同维度的投入。^[4]鉴于教师支持和学习投入的密切关系，提出以下假设H1：教师支持显著影响学前教育专业学生的学习投入。

(二) 教师支持与职业认同的关系

教师是学生最重要的社会支持来源之一，其支持行为具体指提供信息和建设性建议，以及所有让学生相信他们受到老师重视、帮助和鼓励的行为。其中，教师支持的主要类型包括情感支持、信息支持、工具支持以及评估支持。学生的职业认同会对她们的大学学习经历产生重大影响，而教师支持作为影响学生职业认同的重要变量，可以帮助学生保持较高的职业认同。鉴于教师支持和职业认同的密切关系，提出以下假设H2：教师支持显著影响学前教育专业学生的职业认同。

三、研究方法

(一) 研究对象

本研究运用问卷星平台发放问卷，对北京市学前教育专业大学

生进行了问卷调查，共发放问卷1200份，回收有效问卷1083份，有效回收率为90.25%。其中男生88人，女生994人；专科160人，本科844人，研究生及以上78人。

(二) 测量量表选择

1. 教师支持量表

教师支持量表采用Shelton(2003)编制的教师支持量表(Faculty Support)来作为对职前教师支持的测量工具。^[5]该量表包括心理支持和专业支持两个维度，共24个题目，采用李克特6点评分，从1=“非常不符合”到6=“非常符合”，得分越高代表教师支持越高。在本研究中，量表总的Cronbach's Alpha系数为0.96，心理支持和专业支持两个分维度的Cronbach's Alpha系数分别为0.94和0.92。验证性因素分析发现，问卷拟合良好， $\chi^2 = 632.33$ ，df = 239，RMSEA = 0.047，NFI = 0.95，CFI = 0.97，TLI = 0.96。

2. 大学生学习投入量表

大学生学习投入量表采用Schaufeli(2002)编制的，由方来坛、时勘等人(2008)修订的，量表包括活力、奉献、专注三个核心维度。^[6]该量表共17个题目，采用李克特6点评分，从1=“完全不符合”到6=“完全符合”，得分越高代表大学生学习投入程度越高。在本研究中，量表总的Cronbach's Alpha系数为0.95，活力、奉献和专注三个分维度的Cronbach's Alpha系数为0.85-0.91。

3. 职前教师职业认同量表

职前教师职业认同量表采用张晓辉老师编制的，该量表包括内在价值认同和外在价值认同两个维度。该量表共10个题目，采用李克特6点评分，从1=“非常不认同”到6=“非常认同”，得分越高代表职前教师的职业认同水平越高。在本研究中，教师职业认同总量表Cronbach's Alpha系数为0.87，内在价值和外在价值两个分维度Cronbach's Alpha系数分别为0.85和0.79。

四、研究结果

(一) 共同方法偏差检验

采用Mplus8.0进行验证性因素分析，对收集的数据进行共同方法偏差检验，设定公因子数为1，结果拟合指数为 $\chi^2 = 32362.62$ ，df = 1224，CFI = 0.66，TLI = 0.64，RMSEA = 0.15，SRMR = 0.18，拟合指数较差，表明本研究中的数据不存在严重的共同方法偏差。

(二) 教师支持、学习投入、职业认同的描述统计与相关分析

对学前教育专业学生的教师支持、学习投入及职业认同及其维度进行描述统计和相关分析。结果表明，各变量及其维度的平均分均在4.5以上，整体水平均较高。各变量及其维度间均存在显著正相关($P < 0.001$)。

表2 各变量的均值、标准值和相关分析结果

	M	SD	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1 专业支持	5.56	0.6									
2 心理支持	5.57	0.6	0.986**								
3 教师支持平均分	5.33	0.58	0.996**	0.996**							
4 活力	4.92	1.03	0.479**	0.470**	0.478**						
5 奉献	5.15	0.85	0.600**	0.592**	0.600**	0.884**					
6 专注	4.94	0.96	0.49**	0.48**	0.489**	0.867**	0.871**				
7 学习投入平均分	4.71	0.85	0.541**	0.531**	0.540**	0.956**	0.954**	0.959**			
8 内在价值	5.39	0.68	0.623**	0.617**	0.623**	0.552**	0.610**	0.544**	0.591**		
9 外在价值	5.21	0.84	0.495**	0.487**	0.494**	0.495**	0.516**	0.483**	0.520**	0.859**	
10 职业认同平均分	4.77	0.67	0.569**	0.562**	0.568**	0.548**	0.588**	0.537**	0.581**	0.976**	0.946**

注: P < 0.001。

(三) 回归分析

在 SPSS 中进行回归分析。第一步, 将职业认同当成自变量, 教师支持当成因变量进行线性回归, 结果发现职业认同对教师支持的回归显著, $R^2 = 0.323$, $F(1, 1080) = 514.55$, $\beta = 0.568$, $P < 0.001$;

第二步, 将学习投入当成因变量进行逐层回归分析, 第一层放入教师支持, 回归方程显著, $R^2 = 0.292$, $F(1, 1080) = 445.29$, $\beta = 0.540$, $P < 0.001$, 第二层放职业认同, 回归方程显著, $R^2 = 0.403$, $\Delta R^2 = 0.13$, $F(1, 1079) = 363.54$, $P < 0.001$ 。(详见表 3)

表3 逐层回归汇总表

模型假设	自变量	β	R^2	ΔR^2	t
回归方程 1: 因变量为职业认同	教师支持	0.568	0.323	0.322	22.684
逐层回归方程 2: 因变量为学习投入	教师支持	0.54	0.292	0.291	21.102
第二层	教师支持	0.311	0.403	0.401	10.868
	职业认同	0.404			14.136

(四) 职业认同的中介效应检验

以教师支持为自变量, 学习投入为因变量, 职业认同为中介变量, 采用 PROCESS 宏程序模型 4 进行中介检验。结果显示, 总效应系数的结果显著, 可以进行中介效应检验。具体的路径分析如下: 在教师支持对职业认同的路径上, 95% 的置信区间 [0.418, 0.559] 不包括零, 具有显著性 ($t = 7.90$, $P < 0.001$), 中介效应值为 0.66, 表明教师支持对职业认同有正向预测作用。在教师支持对学习投入的路径上, 其置信区间为 [0.725, 0.873], 不包括零, 具有显著性 ($t = 10.87$, $P < 0.001$), 中介效应值为 0.46, 表明教师支持对学习投入具有正向预测作用。在职业认同对学习投入的路径上, 其置信区间为 [0.419, 0.562], 不包括零, 具有显著性 ($t = 21.10$, $P < 0.001$), 中介效应值为 0.51, 表明职业认同对学习投入具有正向预测作用。由此可见, 在教学过程中, 教师支持及职业认同是学生学习投入的重要预测变量。(详见表 4 和图 1)

表4 教师支持对学习投入的直接效应及职业认同的中介效应

	Effect	BootSE	BootLLCI	BootULCI	效应占比
职业认同	0.34	0.04	0.26	0.42	42.49%
直接效应	0.46	0.06	0.35	0.57	57.51%
总效应	0.8	0.04	0.73	0.88	

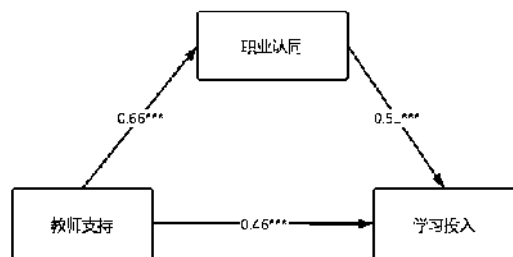


图1

五、结果讨论

第一, 教师支持、职业认同以及学习投入三者的相关分析。研

究结果表明, 学前专业学生感知的教师支持、职业认同以及学习投入三个变量彼此之间均存在显著的正相关。这说明, 教师支持越多, 学生的职业认同感越强, 相应地在学习上将会付出更多的努力, 学习投入度越高。

第二, 教师支持与学生学习投入的关系分析。从研究结果来看, 教师支持越多, 学生在学习上就会投入更多的时间和精力。社会环境可以通过提升个体的关系、自主和胜任三种基本心理需要的满足程度, 促进其内在动机增强, 进而影响个体的行为。当教师对学生给予帮助和支持时, 学生会更有信心应对学习过程中的困难, 更愿意将多的时间和精力投入到学习上。

第三, 职业认同的中介作用分析。研究结果表明, 教师支持不仅能够直接作用于学前专业学生的学习投入, 还可以通过职业认同这一中介变量对学习投入产生间接作用。这与之前在教师支持对学习投入的关系, 以及职业认同的中介作用研究中的结果基本一致。当学生对所学专业和未来职业有了一定的认识, 个人与所学专业产生情感联结以后, 就会表现出对专业产生认知、情感与行为等方面的积极变化, 在学习上就表现为学习信心的增强和学习投入的增加。

参考文献:

[1]FREDRICKS J A, BLUMENFELD P C, PARIS A H. School engagement: potential of the concept, state of the evidence[J]. Review of educational research, 2004, 74 (1): 59-109.
 [2]Hospel V, Galand B. Are both classroom autonomy support and structure equally important for students' engagement? A multilevel analysis[J]. Learning and Instruction, 2016, 41: 1-10.
 [3]沙景荣, 看召草, 李伟. 混合式教学中教师支持策略对大学生学习投入水平改善的实证研究[J]. 中国电化教育, 2020, 8: 127-133.
 [4]马婧. 混合教学环境下大学生学习投入影响机制研究——教学行为的视角[J]. 中国远程教育, 2020(02): 57-67.
 [5]Shelton E N. Faculty support and student retention[J]. Journal of nursing education, 2003, 42(2): 68-76.
 [6]方来坛, 时勤, 张风华. 中文版学习投入量表的信效度研究[J]. 中国临床心理学杂志, 2008, 16(06): 618-620.