

高职生主动性人格对生涯适应力的影响

——职业生探探索的中介作用

傅蕴男¹ 林洪毅²

(1. 正德职业技术学院 江苏南京 211100; 2. 南京师范大学 江苏南京 210097)

摘要: 为了探究主动性人格对高职生生涯适应力的影响,以及职业生探探索的中介作用。本研究选取江苏省5所高职院校的400名高职学生进行了问卷调查,结果发现,主动性人格对生涯适应力有显著的正向影响作用,职业生探探索在主动性人格与生涯适应力之间发挥部分中介作用。

关键词: 高职生; 主动性人格; 生涯适应力; 职业生探探索

一、问题提出

近年来,产业结构的调整与疫情防控的限制,对我国就业市场产生了不小的冲击^[1]。尤其对于高职生而言,其就业领域的第三产业受到当下特殊环境的影响更为明显,因此高职生面临的就业形势也更为严峻。为了保障与落实大学生就业,2021年8月,国务院印发了《“十四五”就业促进规划》^[2],强调要加强对大学生的职业生探教育和就业指导,助力大学生就业。其中针对职业生探适应力的教育和就业指导,得到学者们的认可。生涯适应力是个体获得长远的职业成功所必备的心理资源^[3]。它可以帮助个体应对生涯任务、生涯转折、生涯挫折等重大生涯问题^[4]。人格作为影响生涯适应力的重要因素被学者们所广泛关注^[5],其中主动性人格是最具预测力的人格特质^[6]。虽然已有研究发现,主动性人格会对生涯适应力产生影响^[1],然而对于两者间影响的作用机制却并不明确。个体—环境交互理论认为,个体的发展受到自身和环境的共同作用,因此除了人格对生涯适应力的塑造之外,个体与外部环境的互动也不容忽视,职业生探探索是可以考量的变量。

二、方法

(一) 被试。本研究采用整群抽样的方法,选取了江苏省5所高职院校400名大学生发放问卷,共收回有效问卷355份(88.75%)。其中男性204人,女性151人;文科类116人,理工科类113人;艺体类1

26人;来自城镇217人,来自乡村138人。

(二) 工具。1. 主动性人格量表。本研究采用商佳音和甘怡群^[7]修订的中文版主动性人格量表进行测量,在本研究中,该量表的Cronbach's $\alpha = 0.864$ 。2. 大学生生涯适应力问卷。本研究采用台湾学者吴淑琬^[8]编制的《大学生生涯适应力问卷》测量高职学生的生涯适应力水平。问卷采用李克特5点式计分,共21个题项。得分越高表明生涯适应力越强^[9]。本研究中,该问卷的Cronbach's $\alpha = 0.815$ 。

3. 职业生探探索量表。本研究采用许存^[10]修订的职业生探探索量表。在本研究中,该量表的Cronbach's $\alpha = 0.934$ 。

(三) 数据处理。采用SPSS25.0进行数据统计分析,采用AMOS23.0进行路径分析及结构方程模型检验。

三、结果

(一) 共同方法偏差检验结果。采用Harman单因素检验法进行共同方法偏差检验^[11]。结果表明有10个因子特征根大于1且单因子的最大解释力为27.39% (< 40%)。因此,本研究不存在非常严重的共同方法偏差问题。

(二) 各变量的描述性统计和相关分析。从表1可知,主动性人格、生涯适应力与职业生探探索的三个变量及各维度正相关显著($p < 0.01$)。

表1 主动性人格、生涯适应力和职业生探探索的描述性统计和相关分析(N=355)

变量	M ± SD	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1 主动性人格	5.21 ± 0.87	1								
2 环境探索	2.89 ± 0.85	0.345**	1							
3 自我探索	3.51 ± 0.63	0.368**	0.454**	1						
4 目的探索	3.06 ± 0.86	0.479**	0.622**	0.589**	1					
5 信息探索	2.83 ± 0.85	0.339**	0.646**	0.505**	0.713**	1				
6 生涯关注	4.56 ± 0.66	0.413**	0.292**	0.330**	0.356**	0.303**	1			
7 生涯好奇	3.39 ± 0.51	0.416**	0.365**	0.245**	0.390**	0.317**	0.496**	1		
8 生涯控制	3.65 ± 0.54	0.431**	0.280**	0.329**	0.360**	0.350**	0.578**	0.602**	1	
9 生涯自信	3.27 ± 0.48	0.427**	0.386**	0.268**	0.429**	0.445**	0.466**	0.537**	0.509**	1

注: * $p < 0.05$; ** $p < 0.01$; *** $p < 0.001$ 。

(三) 职业生涯探索对主动性人格和生涯适应力的中介作用检验。本研究的中介效应检验主要运用结构方程模型的方法来进行^[12], 通过对本研究中所涉及到的各个变量进行打包处理^[13], 并使用AMOS软件对中介模型进行检验, 得出职业生涯探索中介作用的拟合指数和结构方程模型。其中, $X^2/df=2.086<5$, GFI、AGFI、NFI、CFI的取值范围均达到0.9以上, RMSEA=0.055<0.08, 因此该模型的整体拟合度较为理想。

从表2结果可以看出, 主动性人格对生涯适应力有显著的正向影响($\beta =0.416$, $p<0.05$); 职业生涯探索对生涯适应力也有显著的正向

影响($\beta =0.373$, $p<0.05$); 另外, 主动性人格对职业生涯探索也有显著的正向影响 ($\beta =0.534$, $p<0.01$)。且职业生涯探索中介了主动性人格对生涯适应力的影响。中介效应的显著性采用非参数百分比Bootstrap分析。结果显示, 职业生涯探索部分中介了主动性人格与生涯适应力的关系, 且显著水平达到(95%CI主动性人格—生涯适应力 = [0.189, 0.503])。中介效应与总效应之比为 $0.199/(0.199+0.416)=32.4\%$, 这说明高职生主动性人格对生涯适应力的影响部分是通过职业生涯探索间接实现的。至此, 本研究提出的研究假设均已得到验证。

表3 中介作用模型影响路径分析

影响路径	标准化直接影响	标准化间接影响
主动性人格→职业生涯探索	0.534***	
职业生涯探索→生涯适应力	0.373***	
主动性人格→生涯适应力	0.416***	0.199**

四. 分析与结论

(一) 高职生主动性人格与生涯适应力的关系。本研究结果显示, 主动性人格对高职学生生涯适应力有显著正向预测作用, 这一结果与以往研究结果相一致^[14]。即主动性人格水平越高的学生, 其生涯适应力也就越好。以往的研究表明, 主动性人格显著预测职业成熟度^[15]、求职清晰度、职业决策效能感^[7]、创业意向、生涯适应力^[14]等与职业发展有关的心理品质。这或许是因为在当今社会, 未来职业世界的变化愈加凸显出易变性和不确定性, 面对这种急剧的变化, 具有高主动性人格水平的大学生, 能够主动改变或适应这种不确定外部环境, 从而提升他们的生涯适应力为自己未来的职业发展之路做好前期的准备。

(二) 职业生涯探索的中介效应分析。中介分析的结果表明, 职业生涯探索在主动性人格与高职学生生涯适应力之间起到部分中介作用, 这与前人的研究相符^[20]。即主动性人格除了直接影响生涯适应力之外, 也可以通过生涯探索间接影响职业生涯探索。这说明具有高主动性人格的高职生, 其越以积极地姿态探索自身的职业生涯, 不断整合外部信息, 丰富自身, 从而促进生涯适应力的提高。

因此, 本研究的结论为, 主动性人格对生涯适应力有显著的正向影响作用, 职业生涯探索在主动性人格与生涯适应力之间发挥部分中介作用。未来针对高职生的职业生涯教育应注重其主动性人格品质的培养与塑造, 提高职业探索行为; 将生涯适应力的培养融入课程教学, 提升学生的职业准备度; 完善职业生涯发展体系的闭环建构, 促进学生的长远发展。

参考文献:

[1]张信勇,陈浩权.主动性人格对大学生创业意向的影响研究:基于生涯适应力的中介作用[J].教育发展研究,2021(41)11:47-52.
 [2]《国务院十四五促进规划》.2021年8月,中国政府网.
 [3]Fugate M, Kinicki AJ, Ashforth BE. Employability: A psycho-social construct, its dimensions, and applications. Journal of Vocational Behavior, 2004(1): 14-38.
 [4]Savakis ML. Career adaptability: An integrative construct for life-span, life-space theory[J].Career Development Quarterly,1997(3)

:248.
 [5]Savickas ML, Porfeli EJ. Career Adapt-Abilities Scale: Construction, reliability, and measurement equivalence across 13 countries. Journal of Vocational Behavior, 2012(3):661-673.
 [6]黄硕,刘电芝.大学生主动性人格及其与性别角色的关系[J].中国学校卫生,2011(12):1436-1437.
 [7]高佳音,甘怡群.主动性人格对大学毕业生职业决策自我效能的影响[J].北京大学学报:自然科学版,2009(3):548-554.
 [8]吴淑璇.大学生生涯适应力量表编制及其相关研究[D].台湾:嘉义大学硕士学位论文,2008
 [9]吴海梅.父母特定生涯行为对大学生生涯适应力的影响:有调节的中介模[D].陕西师范大学硕士论文,2017.
 [10]许存.职业决策自我效能及其与焦虑、职业探索的关系研究[D].湖北:华中师范大学,2008.
 [11]周浩,龙立荣.共同方法偏差的统计检验与控制方法[J].心理科学进展,2004(06):942-950.
 [12]方杰,温忠麟,张敏强,孙配贞.基于结构方程模型的多重中介效应分析[J].心理科学,2014(03):735-741.
 [13]吴艳,温忠麟.结构方程建模中的题目打包策略[J].心理科学进展,2011(12):1859-1867.
 [14]李栩,侯志瑾,冯媛.大学生父母生涯发展期望、主动性人格、生涯适应力和生涯决策困难的关系[J].中国临床心理学杂志,2013(2):263-267.
 [15]叶宝娟,孙原,高良,夏靡,杨强.主动性人格与大学生职业成熟度的关系:一个有调节的中介模型[J].心理发展与教育,2020(3):304-310.
 作者简介:傅蕴男(1987—),女,汉族,正德职业技术学院,心理中心专职教师,讲师,应用心理学硕士,主要研究方向为职业生涯教育、积极心理学。
 基金项目:编号:2022SJYB0905,江苏高校哲学社会科学研究项目《“大思政视野下高职院校生涯教育一体化模式的构建研究”》;江苏高校“青蓝工程”资助项目。