

基于混合式教学的外国文学课程思政教学实践探索

聂爱萍

(东北师范大学外国语学院 130024)

摘要:混合式教学是新兴的教学模式,课程思政注重价值引领,彼此的融合合作是高等教育应当重视而且亟需解决的问题。本文从二者的内在关联出发,阐释高校外国文学课程思政元素开发的相关原则与可操作方法,以东北师范大学外国语学院英语系少儿文学线上线下混合式课程实践为例,具体从课前、课中、课后三个阶段,介绍探讨混合式教学模式贯彻课程思政理念的具体实践,以期探索外国文学课程思政教学实践可资借鉴的方法与模式。

关键词:混合式教学;课程思政;外国文学;“少儿文学”

引言

当今世界正面临百年未有之大变局,国家的发展与民族的复兴迫切需要高素质、国际化外语人才。如何积极应变,培养一批服务国家战略需求、堪当大任的时代新人,是中国高等外语教育必须应答的时代之问。2020年5月,教育部印发的《高等学校课程思政建设指导纲要》强调高等教育的根本任务是立德树人,全面推进课程思政建设是落实立德树人根本任务的战略举措及全面提高人才培养质量的重要任务^[1]。满足时代需求,响应国家号召,作为外语专业本科课程的重要组成部分,外国文学类课程应当树立新理念、创设新目标、引进新模式、融入新内容、探索新方法,真正实现课程思政对教与学的润物细无声。后疫情时代,“互联网+”与教育信息技术的发展使混合式教学成为教育教学改革的重要趋势,基于此,本文拟结合混合式教学模式改革,探讨外国文学课程思政的实践路径。

1 混合式教学与课程思政的内在关联

混合式教学与课程思政一直是近年来高等教育教学改革的重要议题。混合式教学注重线上与线下教学的互动融合,是一种新型的教学模式;课程思政旨在将价值引领融入知识传授与能力培养之中,关注教学的目标与内容。两者本质上是教学形式与教学内容的关系。

1.1 理念契合

混合式教学对信息技术、网络环境等方面较为依赖,这导致人们往往忽略其所蕴含的理论基础与教育理念。实际上,混合式教学融合了多种理论,综合“吸收了建构主义、人本主义和认知学习理论核心思想”^[2]。这些理论强调学习者个体的主体性与自主性,突出学习者在教学中的主体地位,注重开发培养个体的责任意识与担当意识、开拓创新的精神以及习得知识、解决问题的能力。课程思政着眼教育立德树人的根本任务,在知识和能力两个目标维度之外,注重价值观的引导与培养。不难看出,在培养目标上,两者均注重全方位育人,即集知识、能力、价值观于一体的高素质人才;在培养方式上,关注过程的投入与引导;在培养对象上,面向所有群体、所有类型的学习者。因此,混合式教学与课程思政在本质上高度契合三全育人理念,致力于科学有效地培养高素质人才。

1.2 路径支持

混合式教学模式为课程思政提供了全方位支持。线上线下相结合将学习者课前、课中、课后三个阶段的学习内容联结起来,学生学习状态与效果随时“可见”,便于更好地实施教学内容。课前自主学习,教师发布学习任务、微课视频、配套材料等资源,帮助学生预热准备;课中师生、生生互动,有效引导学生促进知识的理解与

内化;课后巩固修正学习,学生根据教师与同伴的反馈继续深入探究。每个阶段任务具体、内容充实,任务环环相扣。以内容和任务为依托,课程思政可以全面融入混合式教学的各个阶段,真正全程、全面参与,实现课内—课外、教—学的全贯穿,看似不在却无所不在。此外,混合式教学对学习主体地位的彰显以及学习效果的关注,有助于课程思政落到实处,促使学生将思政内化于心,外化于行。二者结合可谓形神统一。

2 外国文学课程思政元素开发

外国文学课程的学习主要围绕经典外国文学作家作品展开,而文学文本中的价值取向是复杂多元的。做好课程思政,是要做好一种理念与价值观的引导与传播^[3]。教师不能简单地照本宣科,也不能直接搞拿来主义或生硬的嫁接,外国文学课程教学必须思考如何透过语言意识形态与文化差异进行有效的价值观引导。在这里,中国文化应当作为外语专业课程思政的基点^[4]。因此,外国文学课程思政元素的挖掘应以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导,以中华文化为基础,以中国立场为标准,以国家需求为导向,从学习内容、过程、结果三个方面,深耕细作外国文学课程教学的思政点。

2.1 融入中国故事,开阔比较视野

品读外国文学作品,联系中国故事,一方面,能够帮助学生克服文化障碍,快速进入文本所涉时代语境与主题语境,有利于缓解学生对文学课程的学习焦虑,促进学生对作品的赏析与领悟;另一方面,能够鼓励学生主动开展比较分析,在中外故事/作品的对比中,深入了解中外文化的异同,实现文明互鉴。例如,在讨论《罗密欧与朱丽叶》时,引入《梁山伯与祝英台》,能够增强学生的代入感,越过原作晦涩的语言,较快进入到作品的语境之中。同时,“梁祝”的故事亦打开了学生的视野,联通了莎翁爱情悲剧的主题脉络,有助于学生分析认识封建社会时期的个人命运与社会百态。

2.2 坚定中国立场,坚持中国视角

文学研究,见仁见智,切忌人云亦云。中国教师讲授外国文学作品切忌照搬国外学者文学研究的视角、模式、结果等,沦为西方批评话语与意识形态的复读机或传声筒。教师应当站稳中国立场,坚持用中国视角来解读分析外国文学作品,一来可以发现遭西方主流话语排挤、忽略甚至曲解误读的内容,还原作品真实的“面相”,二来真正践行学习和研究外国文学的初衷,洋为中用,增益中国,在全球化时代牢牢树立我们的民族意识,繁荣社会主义文学。学习庞德的《华夏集》,中国立场和中国视角至关重要。以《长干行》为例,将庞德的译文与李白诗歌对比分析,不难看出庞德对地名、月份、诗句意思等的误读歪曲,坚定中国立场,还原李白原作内涵,

方能颠覆西方对中国文化的错误认知,再现作品的原生魅力。

2.3 着眼中国语境,发扬中国智慧

坚持用中国视角解读外国文学作品,重在发出中国声音,为国际文学研究贡献中国智慧;用中国眼光去看,取其精华、去其糟粕,切实壮大、繁荣自身发展。可以说,中国立场和中国视角是传播发扬中国智慧的根本途径,后者则是前者的最终目标。基于此,外国文学课程应注重引导启发学生提供解决问题的中国方案,同时,回归中国语境,自我检视反思,思考其对中国问题的借鉴意义与价值。例如,《了不起的盖茨比》的“美国梦”主题,可以剖析其深层内涵及破灭原因,鼓励学生思考解决问题的方案;同时,引导学生反观“中国梦”,在两者的截然反差中,使学生充分领悟中华民族伟大复兴的蕴意以及“中国梦”终将实现的底气和必然。

3 “少儿文学”课程思政混合式教学实践

“少儿文学”是东北师范大学外国语学院英语系开设的专业系列课程,由笔者本人主讲。课程面向一年级学生,主要通过阅读学习英美经典儿童文学作家作品选篇,提高学生英语文学原著的阅读理解水平,初步掌握文学批评分析方法与思路,培养文学鉴赏能力和研究意识,为后续高阶文学类课程的学习奠定基础。

本课程采用线上线下混合式教学模式,以项目制串联线上线下,推进小组合作探究学习。教师根据每单元教学目标与内容设置项目类型与具体任务,将研究内容按照由易到难、由浅入深的顺序,分解到课前、课中、课后三个阶段的学习中。课程考核采用形成性评价与终结性评价相结合的方式,重点关注学生的过程投入与收获,而课程思政内容则整个课程设计、教学、考核评价的全过程。

3.1 课前线上自主学习,思政内容初体验

课前知识传递是后续学习的重要基础,主要由学生在线自主学习,因此,教师应当制定详细的任务清单、检测方式、评价标准等,明确在线学习内容与学习目标,掌握学生在线学习情况和效果,做到提前预判、过程监督、及时答疑,保证课前准备的充分度。结合章节内容,教师可以将课程思政元素注入在线学习的各个板块,引导学生自觉摸索感悟教学目标与学习内容蕴涵的思政信息。任务清单中,导学板块可以在学习目标、重难点等部分明晰课程思政的相关内容;任务板块可以在微课视频、PPT课件、阅读资料等融入思政内容;检测板块可以在配套测验、讨论题、思考题中加入思政内容考核或验收,在检查学习效果的同时,加强对学生的引导。

以美国少年小说《记忆传授者》为例,故事讲述了当被剥夺的记忆重归,人们的思想、行为与命运将发生巨大改变。结合作品创作背景与主题,教师在导学部分明确将“记忆和差异的重要性”与“记忆与个人选择和民族命运的关系”分别作为学习目标及重难点;在任务部分的资料阅读,加入了有关历史与记忆的研究文献与历史材料,包括鸦片战争、日军侵华、犹太大屠杀等;检测部分在讨论题中设置有关“强制同一”、“忘却历史”等主题问题,引导学生课前积极思考探索,确定本章项目研究的选题。

3.2 课中线下交互协作,思政内容得深化

课中线下课堂交互式学习主要通过师生、生生协作,深化内容学习,实现知识迁移。教师根据前序课程学习内容,设计布置课堂学习任务。师生协作主要以“讲授+问答”、“答疑+指导”的方式,针对在线学习的“疑难杂症”以及教学重难点进行细化分解,逐个击破。例如,学生对作品中有关同一与文化霸权、记忆与个体主体性建构等问题的理解存在困难,教师通过课堂讲授,设问引导学生深入文本,挖掘线索,领悟其中深意。

生生协作主要以学习小组为单位来开展,教师根据各小组选题内容相近或相异,进行大类同质/异质分组,组际合作讨论,打开思路,拓展视野,初步形成研究框架;第二轮组内讨论,小组成员细化完善框架内容,理清研究思路,明确研究重点,确立成员任务分工;第三轮成果展示,各组可以论文汇编、报告会、研讨会、演讲辩论等方式进行成果汇报,分享交流研究过程、结论及心得体会,教师应引导学生积极参与反馈评价,同时制定相应的评价标准,巧妙地把思政内容融合其中,这样学生既可以在学习活动中关注消化思政元素,也能在评价活动中自觉执行应用思政原则。

3.3 课后混合深入探究,思政内容被内化

课后学习采用线上线下混合的方式,方便学生开展组内和组际交流,以及师生之间的沟通反馈。这样,学生得以进一步反思总结,修正学习成果。学生在充分听取、吸纳“同伴+教师”的反馈意见后,课后继续修改、完善、提炼学习成果,教师通过再次提出问题或安排学习任务帮助学生完善成果^[9]。线下课堂讲授之后,教师应当充分发挥线上平台及时、便捷的优势,根据学生在课堂中暴露出的知识盲点、弱点、疑点、难点问题等,设置课后学习任务,指导并督促学生继续开展线上线下的修正学习。针对学生涉及不多、不甚了解的内容,教师可以补充拓展学习资料包,供学生自行查漏补缺;针对学生不够清楚或难以掌握的知识点,教师可以进行知识点梳理,配套相应的练习或测试,继续关注学生的后续学习;针对项目研究的不足,教师可以在线发布各小组的问题与修改重点,方便学生明确修正的目标和方向。例如,有的小组研究记忆与主体性建构的问题,只是单纯地关注主人公乔纳斯接受记忆前后的变化,却忽略了记忆承载的内容,将社会、历史、文化因素排斥在外,导致视野受限,立论薄弱。教师课后通过在线平台,建议学生思考社会与个人的关系,并提供文献资料供其参考,学生在反复修正中不断强化社会与个人的认识,思政元素亦无形中内化。

4 结语

外国文学课程涉及语种多,涵盖内容广,方向各异,课程思政任重且道远。教师应意识到翻转课堂、混合式教学等新兴教学模式与课程思政理念是彼此相通的。教师应当加强自身思想政治素养,牢固树立为党育人、为国育才的目标信念,将教学模式改革与课程思政相结合,切实落实立德树人的根本任务。“少儿文学”混合式教学课程改革的探索在这方面进行了积极尝试,希望能为外语院校文学课程思政建设提供一定借鉴。

参考文献:

- [1]孙有中.理解当代中国系列教材·总序[M].北京:外语教育与研究出版社,2022.
- [2]岳曼曼,刘正光.混合式教学契合外语课程思政:理念与路径[J].外语教学,2020(6):15-19.
- [3]杨金才.外语教育“课程思政”之我见[J].外语教学理论与实践,2020(4):48-51.
- [4]曾艳钰.《英语专业本科教学指南》解读[J].外语界,2019(6):2-8.
- [5]赵美,郭栋梁.混合式教学的内涵、模式、价值诉求及优化路径[J].教学研究,2022(3):69-74.

注:本文系教育部人文社科青年项目(19YJC752021)、东北师范大学线上线下混合式课程培育项目“少儿文学”建设系列成果。

作者简介:聂爱萍,1982年6月,女,四川乐山,博士,副教授。