

高等院校教育管理评价体系构建研究

刁立璇

(1. University of the Cordilleras Benguet, Baguio City 2600;

2. 河北工程大学附属医院 河北省 999005)

摘要: 21世纪后,伴随科学技术的发展,我国高等教育得到了长足发展。高校的规模、在校人数呈增加趋势,高等教育在短期内基本实现了由精英式教育到大众化教育的转变。在高等教育大众化的发展过程中,高等院校教育管理受到了普遍关注,它直接关系到高校毕业生是否能顺利就业。保证课堂教学管理质量是整个过程的关键,而建构高等院校教育管理评价体系尤为关键。本文采用问卷调查法,向A校的教务人员、财务人员、行政人员及专职教师发放问卷,结果发现:(1)A大学财务维度评分为3.6420,结合评语集的划分标准,可以得出A大学在财务管理方面较为良好,但财务收入的评价得分最低,为3.551;(2)A大学顾客维度的评价得分为3.7603,按照评语集的划分标准,可以得知A大学在顾客满意度方面的表现较为良好,但考研率不高,教学资源亟需完善;(3)A大学内部业务流程维度的评价得分为3.7162,结合评语集的划分标准,得知A大学整体管理水平较好,但教育管理的评价得分较低;(4)A大学学习与成长维度的评价得分为3.7442,结合评语集的划分标准,能得知A大学在学习和成长方面的管理比较好,但专业建设的评分较低。故此,本文提出以下提升高等院校教育管理效果的策略:(1)指明教育管理评价目的,实施持续改进;(2)发挥高校评价作用,实施自主评价;(3)突出评价过程,建构高校质量监测机构;(4)依托大数据技术,构成良性循环。

关键词: 高等院校;教育管理;评价体系;构建

前言

一、研究背景

21世纪以来,我国高等教育得到了迅速发展,扩招趋势越来越明显,我国正朝着高等教育大国的方向发展。但在一带一路的战略背景下,只成为高等教育大国是远远不够的,国内高等教育管理质量亟需增强,接近世界先进水平,以此发展成为高等教育强国。长期以来,党和政府十分关注高等教育的质量问题,并颁布了相关文件,促进高等院校的教育改革,使我国高校的教育水平得到一定提高。目前,我国正在大力践行质量强国的发展战略,并未明确指出教育质量是高校教育的基础和前提,也没有将其贯穿于高校管理的各个环节。在我国高等院校规模不断拓展的前提下,高等教育管理质量的评价体系亟需进一步完善。

伴随高等教育的深化改革,各地高校纷纷开展教育课程改革、机构改革,在高校教育管理评价方面也实施了积极探索,并取得了一定进展。姚荣(2022)^[1]指出,近年来,为突破制约高等教育发展的体制机制壁垒,激活高校面向社会依法自主办学的活力,中央政府发布了一系列关于高等教育领域“放管服”改革的新政。王瑜(2021)^[2]指出,高等教育的改革发展是一个摸索前行的过程,回顾中国的高等教育体制改革,中华人民共和国成立初期的院系调整和90年代的高等教育改革是极具影响力和代表性的。90年代的改革可以视作是对于50年代初期改革的一次大规模的纠错,也是高等教育发展到一定阶段的必然结果,其影响也延续到了当今高校的“双一流”建设。但是,目前的研究未能由本质上转变教育管理评价的现状,仍是以教育管理的最终成果为依据,缺少对教育管理过程的关注,未能建构更为完整的教育管理质量综合评价标准。所以,如何对高校教育管理实施评价,使其实现建立健全教学体系的目标,是当前必须要解决的问题,也是深化教育管理改革的关键。所以,基于相关数据的高校教育管理评价方法,能获得更为科学的评价结论。王虹(2015)^[3]认为,我国高等教育的学生人数在不断增加,已经进入了大众化的教育阶段,但是诸如教学设施陈旧、教育资源匮乏、师生比例失衡之类的问题,导致了教学质量的下降。别敦荣(2019)^[4]

分析认为,随着我国经济的发展,社会的转型,人各方面的发展需求,现在的高等教育管理已不能完全满足发展要求,需要进行高等教育的体制改革,从而解放教育生产力。

市场经济背景下,我国经济得到了迅速发展,国家在各个领域亟需大量人才,高等教育是培养人才的最前端,其规模呈增加趋势^[5]。同时,高等教育的本质在于人才的培养,教学管理则是人才培养的主途径。健全的教育管理评价体系不单单能调控高校教育的管理效果,更能生成正确的激励和导向作用,这是增强高校教育管理质量的关键。所以,对高等院校教育管理的评价,离不开一套系统化的评价体系,由开始组织评价到评价结束后对结果的处理,均需要制定完整的保障制度。当前国内教育管理评价理念和评价体系的设置都存在一定不合理之处,本文对高等院校教育管理评价体系实施系统的研究,这在推动高校整体管理质量方面具有重要的理论价值和现实价值。

二、高等院校教育管理评价体系的构建

(一) 指标体系建立的原则

在高等院校教育管理评价指标的选择方面,不能盲目,必须要探究指标间的内在联系,有原则地筛选。科学、有效的高等院校教育管理评价体系的建构,理应秉持以下方面的原则:第一,科学性原则。对于选取的高等院校教育管理评价指标而言,必须要真实地反映教育管理的状况。因此,在指标选择时,要秉持科学的发展原则,选择科学的指标实施评价,以此保证评价的有效性^[7]。第二,系统性原则。高等院校教育管理是由高校、学生、教师等构成的复杂系统。但是在对教育管理评价时,必须要选择典型指标,使用有限的指标全方位地评价教育管理质量。第三,稳定性原则。在高等院校教育管理评价指标地选取中,要选择有稳定性地指标,为数据地收集提供便利,以此提高评价体系建构地稳定性。第四,定量与定性相结合原则^[8]。教育管理是一个动态化的发展过程,对于定性指标而言,可依托对对象的观察来评价,带有主观性的特点;而对于定量指标而言,这是能直接获取的,带有客观性的特点。在教育管理的评价对象中,离不开人的参与,所以带有一定的主观性,教学成

果和教学过程可依托数据来判断,因此,在高等院校教育管理评价体系的建构中,必须要坚持定性和定量相结合的原则,进一步提高评价结果的科学性。

(二) 高等院校教育管理评价的影响因素

1. 高等院校教育管理评价的现状分析

当前,更多的人开始意识到高等院校教育管理改革的重要性,各大高校均在积极推动教育改革^[9]。由高校教育管理评价的特点上看,主要表现为学校本位管理、流程管理及人本管理,这些管理各具优势,学校本位管理具有创造性、自主性和独立性,同时重视人在管理中的作用。如今,OA 自动化办公网基本覆盖所有高校,在一定程度上,提高了教育管理评价的成效。但也诱发了相关问题,如对高校开设的教育课程缺少统一指导,未能判断管理成果的有效性。目前我国仍处于以应试教育为主的教育方式,造成许多高校并未摆脱落后的管理模式,传统的教育管理评价模式主要是以规章制度来管理、培养学生,这在很大程度上限制了学生创新实践能力的培养,未能满足当前的人才培养需求。另外,太过注重科研,尽管科研成果对高校的人才培养有一定促进作用,但若太过注重科研忽略教学,则会影响高校教育管理评价的发展,限制了高校为社会培养高水平应用型人才的社会作用。高等院校教育管理评价体系的建构,必须要根据时代的发展特征,与时俱进。

2. 高等院校教育管理评价的维度指标——基于平衡计分法

本研究通过参考平衡计分卡的成熟模式,对于平衡计分卡、教育管理评价而言,均是对结果的评价,并结合评价结果反馈的问题予以改进,二者在评价目的方面高度契合。通过把平衡计分卡纳入教育管理评价中,不单单能凸显评价维度的均衡性,更能构成一个有机整体,有助于增强评价的系统性^[10]。由高校的总体战略目标上看,关键在于打造高水平的一流大学、一流学科,培养高水平的应用型人才,这是各维度指标制定的切入点。通过在高等院校教育管理评价体系的建构中应用平衡计分,亟需根据高校教育的特点,进一步调整其框架,真正实现平衡记分卡基本理论、高等教育质量内容的相契合。

(三) 评价指标体系的初步建构

1. 财务维度评价指标的初步建构

高等院校的可持续发展离不开资金的支持,高校在实施教育管理评价时,要全面控制财务支出、财务收入和财务风险^[11]。

2. 顾客维度指标初步建构

高校教育的宗旨在于取得顾客的满意,而顾客的满意度通常反映了教育管理的真实情况。对于高校的顾客而言,主要表现为学生、用人单位、家长和社会。由学生层面上看,主要表现为学习、生活方面的需求,如高校是否具备良好的基础设施、教学资源、食宿条件等。由家长层面上看,主要表现为关注学生的就业率、考研率等^[12]。由社会层面上看,主要表现为对高校排名、社会声誉的关注。

3. 内部业务流程维度指标初步建构

内部业务流程管理主要由教育管理、教育效果、建设管理等层面构成。其中,教育管理是关键,建设管理是保障,教学质量是反馈。从教育管理上看,主要体现在学科比率、学生培养方案的科学性、教师队伍构成情况等方面;从建设管理上看,主要体现在科研基地的建设数量、智库建设情况、科研设备情况等方面;从教育质量上看,主要体现在科研经费和项目、科研成果产出、学生统考通过率等方面。

4. 学习与成长维度指标初步建构

高校只有持续改进教育质量,才能不断地促进学生地学习和成长。关于评价指标地设置,主要体现在专业建设、科研建设、师资队伍建设和等方面。对于专业建设而言,主要表现为国家重点学科数、特色专业建设情况。对于科研建设而言,主要表现为教改项目数量、举办学术会议次数。对于师资队伍建设和而言,主要表现为教师培训进修情况、人才引进力度。

(四) 评价指标修正完善

在初步建立评价指标体系后,为了让指标体系更为有效,本研究使用德尔菲法进行修正完善,得出了高等院校教育管理评价体系,具体见表 1。

表 1 高等院校教育管理评价体系

一级指标	二级指标	三级指标
财务维度 A1	财务收入 B1	财政投入费用 C1
		社会捐赠经费 C2
		科研支出费用 C3
	财务支出 B2	教学支出费用 C4
		特色学科建设费用 C5
	财务风险 B3	财务风险防范 C6
		财务工作完成情况 C7
顾客维度 A2	学生满意度 B4	教学资源 C8
	家长满意度 B5	高校基础设施 C9
		考研率 C10
	社会满意度 B6	就业率 C11
		学科排名 C12
高校排名 C13		
内部业务流程维度 A3	教育管理 B7	用人单位满意度 C14
		社会声誉 C15
		学科培养方案科学性 C16
		教师队伍构成情况 C17
		重点学科比率 C18
	建设管理 B8	B8 教育管理制度 C19
		技术应用情况 C20
		技术及设施建设 C21
		实验室及科研基地建设数量 C22
		智库建设情况 C23
学习与成长维度 A4	教育效果 B9	学生毕业率 C24
		科研成果产出 C25
	专业建设 B10	学生统考通过率 C26
		科研经费与项目 C27
		特色专业建设情况 C28
科研建设 B11	国家重点学科数 C29	
	硕博士建设情况 C30	
师资队伍建设 B12	教改项目数量 C31	
	举办学术会议次数 C32	
	人才引进力度 C33	
		高级职称教师比例 C34
		教师培训进修情况 C35

三、高等院校教育管理评价体系实证研究

(一) 问卷调查分析

本研究建构的高等院校教育管理评价指标,利用五级李克特量表设计问卷,将每个指标的评价标准分为5个级别,5分优秀,4分良好,3分中等,2分较差,1分差。本研究基于平衡积分卡理论建构高等院校教育管理评价体系,囊括财务、内部业务流程等维度,向A校的教务人员、财务人员、行政人员及专职教师发放问卷,共发放问卷100份,回收有效问卷90份,对回收的有效问卷实施信度、效度检验。通过SPSS分析软件得知,KMO值为 $0.803 > 0.6$,P值为 $0.000 < 0.05$,利用Bartlett球形检验,能实施因子分析,结果发现,因子荷载系数均 > 0.5 ,这说明问卷的结构效度较好。

(二) 模糊综合评价的过程

1. 确定因素集

$U =$ (财务维度 A, 顾客维度 B, 内部业务流程维度 C, 学习与成长维度 D。)

$A =$ (财务收入 C1, 财务支出 A2, 财务风险 C3)

$B =$ (学生满意度 B1, 家长满意度 B2, 社会满意度 B3)

$C =$ (教育管理 C1, 建设管理 C2, 教育效果 C3)

$D =$ (专业建设 D1, 科研建设 D2, 师资队伍建设 D3)

2. 确定评语集

本研究把评价等级分为优(V1)、良(V2)、中(V3)、较差(V4)、差(V5)五个等级,优($4.4 \leq R \leq 5$)、良($3.4 \leq R \leq 4.4$)、中($2.4 \leq R \leq 3.4$)、较差($2.4 \leq R \leq 1.4$)、差($R \leq 1.4$),则评语集 $V = (V1, V2, V3, V4, V5)$ 。

3. 建构模糊判断矩阵

通过统计数据,建构判断矩阵,实施归一化处理,开展模糊综合评价的具体计算,得出二级指标财务支出 A2 模糊综合评价得分为3.7063。

(三) 研究结果和分析

1. 财务维度结果分析

A 大学财务维度评分为 3.6420,结合评语集的划分标准,可以得出 A 大学在财务管理方面较为良好,但财务收入的评价得分最低,为 3.551,这说明 A 高校在财务管理方面仍存在一定不足,亟需改善。

2. 顾客维度结果分析

A 大学顾客维度的评价得分为 3.7603,按照评语集的划分标准,可以得知 A 大学在顾客满意度方面的表现较为良好,但考研率不高,教学资源亟需完善。所以,高校要强化自身的教学管理,创设有助于学生科研的氛围,倡导学生积极参与老师的研究课题。

3. 内部业务流程维度结果分析

A 大学内部业务流程维度的评价得分为 3.7162,结合评语集的划分标准,得知 A 大学整体管理水平较好,但教育管理的评价得分较低,故此,高校要持续加强重点学科的建设和管理,健全配套设施,做好重点学科的建设。

4. 学习与成长维度结果分析

A 大学学习与成长维度的评价得分为 3.7442,结合评语集的划分标准,能得知 A 大学在学习和成长方面的管理比较好,但专业建设的评分较低,建议高校继续调整学科结构,优化学科布局,为学校的可持续发展提供支持。

四、提升高等院校教育管理效果的策略

(一) 指明教育管理评价目的,实施持续改进

对教育管理评价的价值、目的及意义的科学理解,是提高教育管理质量的前提。通过对高校实施教育管理评价,能更好地发现高校在教育管理过程中存在的问题,并能就发现的问题予以解决,持

续改进。评估只是一种方式,目的在于提高教育管理的质量。

(二) 发挥高校评价作用,实施自主评价

在教育管理评价体系的建构中,必须要统筹考虑高校自身评估的主体作用,不能只把高校当作被评价的主体,而应让其主动参与评价,从而实现以评促教、以评促建、以评促改的目的。教育管理是一项动态化的活动,若教育管理评价只关注一方的价值,则很难发挥评价的真正作用,所以高校有必要开展自主评价。

(三) 突出评价过程,建构高校质量监测机制

高校要突出评价过程,建构高校教育管理状态监测的常态化价值。大数据时代下,使对教育管理的过程性评价成为可能,如科研、成绩等评价指标,也能依托大数据技术来实现对过程的考核,所以,高校必须要建构良好的管理监测机制。

(四) 依托大数据技术,构成良性循环

通过把大数据引入高校教育管理评价体系,对教育管理的全过程数据进行采集、挖掘分析,并依托结果为高校教育管理质量的提高,提供科学决策,真正实现对高等院校教育管理多层次、多功能、全过程的评价,进一步保障高校教育管理评价体系的客观性、全面性。

结语

本研究尝试建构了一种全新的高等院校教育管理评价体系,因为问题的复杂性,可能存在一定不足,在今后的研究中,亟需开展更进一步的完善,为了验证建构管理评价体系的有效性,必须要选择不同层次的高校实施实证研究,以此验证教育管理评价体系的有效性,进一步完善相关的指标体系,确保研究结果的真实性和客观性。

参考文献:

- [1]刘应好. 高校混合式教学评价指标体系构建研究[D]. 湖南:长沙理工大学, 2020.
 - [2]姚荣. 高等教育领域"放管服"改革的两难困境与破解策略[J]. 南京师大学报(社会科学版), 2022(1): 37-46.
 - [3]王瑜. 我国高等教育体制改革对高校"双一流"建设的影响与启示[J]. 江苏高教, 2021(2): 38-42.
 - [4]王虹. 我国高等教育改革发展现状问题及趋势分析[J]. 哈尔滨职业技术学院学报, 2015(3): 87-88.
 - [5]别敦荣. 必须进一步扩大高校办学自主权——我国高等教育发展70年的经验[J]. 教育发展研究, 2019, 39(13): 1-5, 83.
 - [6]龚荣. 高校教育管理的评价体系要素分析[J]. 中国成人教育, 2016(22): 36-38.
 - [7]王薇薇. 高校学生党员教育管理评价体系探讨[J]. 学校党建与思想教育(普教版), 2014(11): 20-21.
 - [8]陈梦霖. 新时代高校班集体建设评价指标体系构建及应用[J]. 学校党建与思想教育, 2022(5): 83-86.
 - [9]翁兴钢. 浅谈高校网络教育管理评价体系[J]. 数字化用户, 2019, 25(8): 240.
 - [10]赵欣. 大数据背景下高校教学质量评价体系构建[J]. 新课程研究(下旬), 2021(2): 80-81.
 - [11]丁婧, 李艺. 教育管理信息化评价标准体系初议[J]. 教育导刊(上半月), 2011(4): 52-55.
 - [12]程孝良, 王众. "双一流"背景下行业特色高校评价体系构建的思考[J]. 现代教育管理, 2021(9): 66-73.
- 作者简介: 习立璇, 出生年月: 1988.05, 女, 汉族, 河北省石家庄市, 研究生, 研究方向: 教育管理、教育改革。