

高职院校“课堂革命”探索与实践 ——以《创新创业基础》课程为例

李莉 曾敏

(武汉软件工程职业学院 湖北武汉市 430205)

摘要:高职院校“课堂革命”理念已深入人心,为培养高素质技术技能人才,结合经济发展方式转变和产业结构调整对创新创业人才培养的新要求,文章分析了大学生《创新创业基础》课程进行课堂改革的必要性,剖析了目前传统课堂存在的问题,提出了课堂革命探索与实践的对策与方法。

关键词:高职院校;创新创业基础;课堂革命

近年来,高职教育外部环境和学生来源变化巨大,作为高素质技术技能型人才培养“策源地”和“主战场”的课堂,势必要把质量作为教育的生命线,掀起“课堂革命”,努力培养学生的创新精神和实践能力。《创新创业基础》课程作为高职院校的公共基础必修课程,对高职院校人才培养、高职生就业创业发展乃至人才强国战略的实施意义重大。因此,该课程进行教学改革已是当务之急。

一、《创新创业基础》课程进行“课堂革命”的必要性分析

(一)是彰显高职教育作为类型教育特征的内在要求

高职教育作为与产业融合最为紧密的类型教育,其“课堂革命”借鉴“双元制”等模式、积极推进“1+X”证书制、现代学徒制和企业新型学徒制,对接产业发展和企业需求,对教学对象、人才培养方案、管理机制、教育场景、学习资源、师资力量、教材教法、考核模式等方面进行全面改革。^[1]“课堂革命”能提高《创新创业基础》课程教学的针对性、职业性和实用性,及时将新技术、新工艺、新规范纳入教学标准和教学内容。依据“课堂革命”理念,做好课程顶层设计,用好课堂教学主阵地,培养学生的创新意识与思维,使学生掌握必备的创业知识和技能,帮助学生实现技术创新、自主创业或岗位创业。

(二)是加强高职院校学生综合素质的现实需要

高职院校办学水平蒸蒸日上,注重突出学科优势和地域特色,但课堂教学仍存在目标不明晰、培养模式不鲜明、教学方法落后、课堂效果反馈不佳等问题,必须通过“课堂革命”加以解决。只有狠抓课堂教学质量,才能提升高素质技术技能型人才培养质量。高职院校“课堂革命”是一场心灵、教育观念、课堂技术和行为的革命,是提升学生综合素质的现实需要。当下,在院系间建立互通桥梁,打造“学校、企业、网络”三维教育课堂,以企业走访、创新创业工作坊等形式让学生密切接触行业前沿知识和技术,打破学科界限,实施契合专业的职业化课堂教学,促使学生自主学习、激活潜能、全面发展。

(三)是促进高职院校教师成长进步的客观需要

如今,高职院校讲授《创新创业基础》课程教师来自不同专业背景,明晰学生培养规划和教师自身定位,对于教学开展和教师成长进步意义重大。课程教学要打破公共课教师与专业课教师的界限,改变双创教师只负责讲授双创理论知识,专业课教师只负责讲授专业课程知识的老旧观念,将双创与专业课程知识有机融合,厘清教师自身学习经历与所教学生培养规划的区别,弥补教师对学生专业背景下的职业需求。^[2]打破公共课和专业课过于明显的界限,有利于打开学生职业培养的开阔局面,在学科和专业交叉地带寻求“突围”,倒逼教师完成“学科+专业”自我革命。该课程进行“课堂革命”将

改变教师的使命和角色,促使教师做读懂学生的分析师、重组课程的设计师、跨界合作的策划师,成为学生创新创业路上的指导者、协同者、激励者。^[3]让教师由知识的搬运工回归到备受学生钦佩的领航型、创新型、融通型、专家型教师。

二、《创新创业基础》课程传统课堂存在的问题分析

课堂革命要求以学生为中心,坚持素质教育在课堂,坚持教为学服务。《创新创业基础》是大学生创新创业教育的通识基础课,也是双创教育的核心课程,要在教学模式上做到“教学做合一”,“以成果为导向”考评学生表现,落实课程思政要求,关注学生职业能力和职业素养融合培养,但该课程传统课堂很难满足以上要求,主要存在以下三个问题:

(一)无法破解学生全面发展的难题

高职院校招生渠道来源多样,学生群体素质参差不齐。面对年龄、层次、阅历、类别、专业、教育背景各异的学生,教师上课时使用统一的教案和课件,讲授相同的内容,不能激发学生的专业创新性,不能有效进行专创融合,无法做到因材施教。课程内容对“职业性”方面考量欠缺,没有准确对接岗位需求和专业背景,对学生学情分析不到位,教学案例老旧、职业针对性较弱,不满足培养各行各业技术创新的高素质人才以及助力学生技术创新、岗位创业、自主创业的课程目标,无法兼顾学生的全面发展。

(二)无法破解教师进步和职业幸福感的问题

《创新创业基础》课程教学内容与学生实践存在两张皮现象,传统教学以教师为主导,将课程分为树立创新创业意识、掌握创新创业技法和塑造创新创业能力三部分,以理论知识讲授和典型案例分析为主,结合“沙漠掘金”沙盘实训,对接创新创意大赛和“互联网+”创业大赛,学生针对比赛进行项目选取,制作创意作品,编撰商业计划书。这样的项目没有贯穿课程始终,学生缺乏循序渐进、逐步思考的过程,项目多为拍脑袋做决定,质量差、创新不足、专业融合度低,且大多学生是赶鸭子上架,完成参赛任务,无法培养学生的创新能力与实践能。^[4]这样一来,学生获奖率低,参与感弱,收获感差,教师不能在指导学生比赛的过程中做到教学相长,教师专业素质得不到提升。

《创新创业基础》课程教学模式和教学场景较为单一。多为教师讲、学生听,学生提问和思考时间少,对课程内容不能深入理解。虽采取线上线下混合式教学,但线上平台仅限于学生浏览视频和完成作业,学生未能在真实的社会、市场、行业中开展教育的任务场景、创新场景、创业场景的学习与实践。^[5]因此,学生只能对单次课程进行理解记忆,无法对整个课程体系形成系统化认知,学生在课堂上和教师互动少,在课堂外无法产出精彩的创新创业项目,时间

长了教师就会缺乏成就感，产生职业倦怠，逐渐失去职业幸福感。

(三) 无法破解学生素质和应试水平共同提高的问题

《创新创业基础》课程采取考察形式，结合课堂考勤和学习表现、线上作业成绩、小组“沙漠掘金”实训、商业模式画布绘制和商业计划书撰写等模块成绩进行综合评价，在一定程度上注重了过程性考核，但对教学过程中师生存在的问题反馈不及时，教学方法和内容不能及时做出调整。教学考评更多以学生“互联网+”创新创业大赛获奖率作为课程教学质量高低的评判标准，但这无法与学生创新创业素质和参赛能力画上等号。

三、《创新创业基础》课程进行“课堂革命”的对策分析

(一) 以学生为中心，重构课程顶层设计

第一，优化学习内容，开发项目式教学。以体验式创新创业教育理念为基础，以设计思维重构课程内容，以翻转课堂重构教学形式，优学院教学平台资源为依托，优化“以学生为中心”的创新创业教学体验全流程。针对教学中创新创业两张皮的痛点，以设计思维原理创设“创新五步法”“创业四要素”项目式教学，让学生由创新环节体验自然过渡到创业项目体验，更好地将创新与创业实践结合，使学生创新创业可触及、可发展，唤醒学生的创新意识，提升学生的创新能力，深化学生的创新素养和创新精神。

第二，搭建教育场景，打造“做中学”课堂。针对双创教育实践性强的要求，归纳出40个实用双创工具，明确使用场景和操作流程，使学生创新创业有步骤、有参照。一方面，创设任务场景，让学生明确课堂学习任务，做好自主和协作学习，以企业岗位创业、技术创新为需求导向，以颗粒化知识为基础，以典型工作任务为载体，融入企业生产的关键性技术和行业标准，搭建与新岗位、新技术、新技能无缝对接的任务创景，构建行动导向课堂教学体系，培养高技能应用型人才。^[6]另一方面，创设创新和创业场景，根据不同专业进行创设，如交通工程专业的研究课题“某交通负责问题的成因及解决方案”就是典型的创新场景设计和实施全过程，打通课堂、规划部门、设计院、施工单位和交管部门。如电子商务专业直播带货就是典型的创业场景，不同学生分别负责选品、直播、客服、财务等。通过创设不同的教育场景，学生能够边做边学。

第三，建立“双创活动营”，充分彰显学生主体。针对学生喜闻乐见的知识接受形式，以“教”为中心向“学”为中心转变，进行课堂教学改革，采用“理论+实践工具+案例”的方式，通过社会调查、拓展训练、角色扮演、游戏闯关、沙盘实训、企业讲座、参观学习等形式，优化创新创业课堂的深度体验全流程，使学生创新创业有激情、有情怀。

(二) 加强师资建设，提升教师职业幸福感

第一，创新教师培训，提升教师教研能力。一方面，要做好创新创业训练营、创新创业论坛等校内师资培训转型升级，做好“老带新”教师“一对一”教学帮扶活动，使师资内训成为教师成长进步的“动力源”。另一方面，要培养教师的专业实践、教学科研和自我学习能力，如通过“企业顶岗”“挂职锻炼”“企业家访谈”“专业进修培训”等方式，加强产学研合作，解决教师专业实践经验不足的问题。还要提升教师指导学生开展小组学习和备战双创大赛的能力。

第二，建立保障机制，推进“课堂革命”落地。高职院校应基于服务师生的目的，为教师实施“课堂革命”提供制度、技术、设备、资源、经费等保障。高职院校在改革实践中，可通过出台相关制度帮助教师及时开展双创调研与学习，推进互联网众创空间建设和应用，把学生双创能力的培养和教学标准的达成度作为认定教学达标的重要衡量尺度。在教学实践中，把培养学生技术创新和岗位

创业的职业标准转化为教学方案的能力，提升课程改革实效。

第三，强化队伍建设，组建“一课双师”团队。高职院校应充分发挥优秀创业校友、校企合作单位的人才优势，组建一支校外双创讲师团。讲师团人员应涵盖精通创业各阶段所需知识、技能的人才，如：企业创办者、产品研发人员、新媒体运营人员、财务人员、人力资源管理者等，通过“一课双师”等形式，让这些具有实际工作经验的企业精英参与到创新创业基础课堂中，给学生提供更具有实用性、可行性的建议和意见，以弥补专业教师创业实践经验不足的短板。^[7]

(三) 改革考核方法，创造多元评价体系

第一，以学生为主体建立标准，多元评价与学生发展相统一。^[8]课堂教学的出发点和归宿是学生的学习和发展，课堂教学水平的高低应以学生的学习效果来评价，不应以期末考核和双创大赛成绩为单一考核指标。建立评价标准应该注重学生学习状态和情感体验，尊重生源多样化下学生的人格特质与个性差异，对学生课前、课中、课后学习行为过程进行多维度考评。同时，教学督导、院系领导、教师和学生的多元评价，都要以学生为主体，以促进学生的全面发展为目标，开展教学评价，体现多元评价与学生发展相统一。

第二，开展教学评价要重视教学过程，从多角度展开评价。将课堂革命改革的维度设置成考核指标放到教学过程去落实，以期真正达到评价效果。多元评价都要秉持以学生为主体的评价观开展教学评价，尽管主体评价角度不同，但评价目标一致。在教学过程中，重视过程性考核与评价，教师要在课前、课中和课后有效激发学生自主学习热情，鼓励小组合作探究；学生要适应自主学习，主动参与各类课堂活动，在课前、课中、课后有所学、有所思、有所做，转变以往课前不预习，课上全盘听，课后不复习的学习习惯。教学督导、院系领导和教师都要根据标准，客观考评，服务学生发展。

第三，用好考评结果，促进教师提高素养。教学评价的宗旨是提高教学质量，促进学生全面发展，但现在大多教学评价结果或流于形式，或与教师薪资相结合，但用于指导教师教学与批判反思的较少。评价主体既应开展多元评价，也应进行多维指导。一方面，促进教师做好课前教学设计、课中教学管理、课后教学反思，提升教师教学技能水平；另一方面，促进学生通过体验教师教学行为，对自身学习行为进行批判、反思，从而提高自身自主学习能力。

参考文献：

[1]王云凤,张跃东.职业院校“课堂革命”的策略与方法[J].中国职业技术教育,2020(08):72-75

[2]王夕予,金跃强.职教科院校“课堂革命”的路径探索[J].科技视界,2021(09):102-103

[3]李丹,胡梦甜.在学科和专业的交叉地带“突围”[N].中国教育报,2019(12):11

[4]李国荣,刘月梅,侯玉霞,杨红丽.基于“课堂革命”视角下《创新创业基础》课程的教学改革与实践[J].延安职业技术学院学报,2021(08):61-64

[5]高泽金.专创融合方法论[M].中国铁道出版社有限公司,2021(09):102-106

[6]刘芳.浅议生源多样化趋势下以“课堂革命”为抓手的高职院校课程教学改革[J].科技视界,2021(04):113

[7]沈雨娟.项目化教学模式在高职院校创业课程中的运用——以创新创业基础课程为例[J].辽宁经济职业技术学院.辽宁经济管理干部学院学报,2019(06):108

[8]张丽颖.高职课堂革命:内涵、动因与策略[J].中国职业技术教育,2021(02):21-22