

“立德树人”视域下高职院校公共体育课程思政的探究

孙倩倩

(广州番禺职业技术学院 广东广州 511400)

摘要: 思想政治教育是全面落实新时代立德树人基本任务的战略举措,高职院校公共体育课在培养德智体美劳全面发展的社会主义接班人这一过程发挥了重要作用。运用文献资料法、访谈法、观察法等研究方法,根据当前“立德树人”背景下对大学生公共体育课程思政展开研究。研究发现:普通高校体育课程融入课程思政,是教育改革的需求,也是教育育人的要求。这需要学校领导、体育教师和相关部門共同努力,从整体育人角度出发,更新教学理念,挖掘各种潜力和资源,通过科学有效的具体策略,因材施教,实现体育技能教学与思想价值传播的统一,不断探索适合高校公共体育课程思想政治教育的有效路径。

关键词: 高职院校;公共体育;课程思政

时代的发展与进步对人才的培养规格和要求越来越高。当今世界处于大变革、大碰撞的时代,高速发展中的中国和中国高校公共体育面临着前所未有的新变化、新挑战和新机遇。培养德智体美劳全面发展、有责任有担当有思想的社会主义接班人是高校全面提高人才培养质量的首要任务。因此,全面加强大学生思想政治工作,课程思政是全面立德育人的关键环节,也是全面提高人才培养质量的重要手段。通过公共体育课程教育,引导大学生养成良好的运动习惯,保持积极的心理状态,增强体质,树立终身体育的意识;健全人格,培育积极向上的个性;锤炼意志,树立远大的奋斗目标。高校公共体育必须挑起“体育强国”这面大旗,依靠新时代的社会主义接班人来实现“中国梦”。

1 公共体育课程思政的优势

高校公共体育课高校育人体系的重要组成部分,是高校开展“课程思政”的重要阵地。高校公共体育课程具有身体教育的价值,既是帮助大学生实现身心健康发展的有效手段之一,也是帮助当代大学生树立良好的世界观、人生观和价值观的关键环节。

1.1 与当代国家理念一致

“立德树人”是培养国家理念的风向标,就是要培养坚定中国共产党的领导,具有坚毅意志品质、劳动精神、工匠精神,拥有正确世界观、人生观、价值观的社会主义接班人。《关于全面加强和改进新时代学校体育工作的意见》中指出:学校体育可以弘扬社会主义核心价值观,培养学生的爱国主义、集体主义和社会主义精神,实现“以体育智”和“以体育心”的独特功能。体育的价值不仅是锻炼健康的身体,更是培养当代青少年和大学生坚定意志的最好手段之一,如女排精神、冬奥精神带来的精神引导,具有很强的鼓舞作用。

1.2 符合当代大学生的行为特点

目前在校大学生思想活跃,对新事物的接受度高,对参与体育活动也有极大的兴趣,喜好运动是他们的特点。以往的教育更注重文化课的学习,而现在的大学生是重视兴趣培养的一代,所以从他们进入大学校园前就已经具备了良好的基础。公共体育课作为必修的一门公共课,体育课程项目众多,满足了大学生对不同运动需求的要求,学生可以根据自我兴趣、擅长领域选择开展的运动项目,不仅有助于强身健体,还可以在运动过程中与他人产生交流互动,促进人际交往,促使身心共同发展。

1.3 公共体育课程自身的优势

公共体育课内容多样,有很强的实践性并蕴含丰富的思政元素,它不同于思想政治课的显性思政教育,体育的思政教育是隐形的。通过“育体”与“立德”相结合,可更好的发挥体育的育人价值。高校公共体育课的教育目标是培养大学生健康的体魄、提升大学生

身体素质,学习运动项目的专业知识,是一门通过身体教育实现教育目标的课程。体育课程的隐性教育,有着丰富的爱国主义、吃苦耐劳、团队合作等思政元素。通过体育锻炼、竞赛培养学生顽强拼搏、艰苦奋斗的品质,这恰与思想政治教育的目标指向不谋而合。

2 公共体育课程的现状与问题

目前高校体育课程思政建设仍处于起步阶段,还缺乏对于课程思政建设的具体课程实施方式、课程评价标准等方面的研究。因此,深入挖掘公共体育课程不同运动项目的不同特点和蕴含的思政元素,做到有的放矢,杜绝体育课程存在为了思政而思政的现象。

2.1 体育课程思政表象化

调研发现,目前高职院校公共体育课课程思政建设仍然存在切入点难把握,生搬硬套,课程思政表象化的问题。大多数体育教师在课程教学过程中难以将思想政治元素带入其中,并未根据项目特点有效融入思政。传统的公共体育课程主要关注运动技能的学习和训练,比较注重从竞技体育思维观念上对学生认知的提高,而缺乏对学生道德教育上的影响。高校公共体育课程的开展需要将学生的兴趣爱好、技能培养和心智成长有效结合起来。如何精准的融入思政元素,从立德树人的角度出发在课程内容中挖掘德育资源,还处于摸索阶段。

2.2 体育课程思政内容搭配存在一定困难

高校体育课程的项目特点决定了体育课程内容往往以练习某项技术动作为主,在授课过程中体育教师如何将每节课课堂内容与思政要素紧密结合是目前存在的一大困境。片面地追求在体育课程中融入思政元素而脱离与体育项目授课内容的结合,往往无法激发学生的学习兴趣,反而影响体育课程思想政治建设的效果和可持续性

体育包含的项目种类较多,不同项目具有不同的特征,强行融入思政会造成不协调,效果并不理想。由于高职院校的公共体育课学习时间并不多,在有限的时间内要花费大量的掌握技术动作,同时又要在授课过程中增加思政内容,这无疑会对授课内容有一定的影响。如何平衡体育动作学习与思政内容的融入是一个需要解决的问题。

2.3 体育课程思政的评价体系难以建立

高校公共体育课程是全面贯彻“立德树人”方针的重要途径,不过在教学过程中,德育功能往往容易被忽视,主要原因在于德育的评价体系不易建立,体育教学的评价大多停留在学生的体质和技能评定上,体育运动技能和身体健康都有明确的评价指标,但道德教育方面却缺乏明确的评价指标。

高职院校公共体育课的考核基本是以定量评价为主,即有效时间内完成动作的数量和质量,很少有思想变化或品德修养的评价指标,而且无法用具体、可评、可测的指标来衡量。目前的学生大多

是以完成考试为目标的学习，单单是为了应付考试，而不是以掌握整个运动项目和提高个人思想修养为目标。目前在高职院校公共体育课的评价指标中还没有出现衡量课程思政效果的评价内容。

3 公共体育课程思政建设对策探究

3.1 提高授课教师的思想意识

思想决定认知，认知决定行动。在以往的体育课中，体育教师大多是教会学生掌握技术动作，通过体育课堂让学生达到强身健体的目的，而忽略思想上的教育。对于很多教师而言，在课堂上主要重视“健体”的表象而忽略了对“育心”的价值追求。所以要加强对体育教师的课程思政意识，帮助体育教师形成对课程思政的基本认识，引导教师转变传统的教学思维观念，提高教师对体育课程融入思想政治教育意识和认识，引导教师将体育课程的政治教育融入到教学目标、教学设计、教学评价等方面，在教学过程中落实课程的政治教育，实现体质教育和心理教育的同步化。

作为高校体育教师，不仅要育体，而且要育脑、育心，这是价值观塑造的过程，也是最有力的思想政治教育。同时，体育教师要转变角色，要从“教练员”转变为“引导者”，把自己当做学生的“人生导师”，积极主动的担当起学生的“引路人”。

3.2 将项群理论融入体育课程思政

体育包含众多项目，有单人、双人还有集体的，也有速度型、爆发型或耐力型，体育本身就是竞技性项目，速度、力量、爆发力几乎是每个项目都具有的特点，每个项目不是绝对单一的，而是在突出某一特点的基础上包含其它特点。田麦久博士和他的团队，从项群理论出发，把具有相同特点的项目划分到一个项群，如，篮球、排球、足球都属于集体项目，要求团队合作，授课教师可从团队合作的角度出发融入思政元素。

项群理论为教师挖掘思政元素提供了有效的参考依据，根据项群理论，授课教师更有针对性的融入思政元素，真正做到润物细无声，不再是为了思政而思政，真正做到体育课程与课程思政深度融合，既能高校对学生的培养理念，又能贯彻国家立德树人的育人目标。如，篮球、排球等同场竞技型项群可以将目标设定为培养学生团队精神；健美操、体育舞蹈、瑜伽等难美性项群将目标设定为培养学生发现美、创造美的能力，以及提升学生的审美水平和审美意识为目标。

3.3 从学生出发挖掘思政元素

当代大学生是有思想、有个性的一代，如果只是按照传统的方法或方式进行教学，显然是有些跟不上潮流的，现在的学生更喜欢新事物，对于各种手机软件等信息化手段熟练掌握，但也存在世界观、人生观、价值观还不稳定，具有懒惰的心理，容易受外来思想或行为的影响。这种情况下，教育就显得尤为重要，不管是老师还是家长，都要给予足够的关注和引导。

公共体育课程中除了传统的教学方式外，可增加一些信息化手段，如，小视频学习或者网络平台的运用，借助信息化手段将体育课程融入思政内容，增强课程的吸引力，激发学生的学习兴趣 and 积极性。另外，还有在课堂中有意识地培养学生吃苦耐劳的意志品质、劳动精神、遵守规则等良好的品质。

体育活动中强烈的情绪体验和明显的意志努力可促进参与的积极性，可以在教学中设计竞赛、游戏等需要相互配合的环节，设定共同的团队目标，分工协作，磨练大学生团队合作、奋斗有我的精神。

3.4 优化公共体育课的教学内容

以结果为导向，明确整门课人才培养的思政目标，进而确定体育课程中各环节的思政目标，构建完善的课程思政内容体系。挖掘课程中涉及的诸如爱国主义、吃苦耐劳、坚持不懈、积极乐观等课

程思政元素融入课程教学内容当中，将课程思政元素与体育教学有机结合。同时，在教学过程中适当融入体育相关的事件或历史，发挥榜样的力量，如奥运故事、奥运精神，在课堂教学、群体活动、课余锻炼等方面积极挖掘和融入课程思政元素，扭转体育课只是让学生掌握一项运动技能的局面，将爱国主义、民族情感、尊师重教等思想品德有机融入，体现体育运动项目独特的思想性和趣味性，转变过去只重技能掌握的教育理念。

体育教师需要主动调整、设计课程内容，将技能学习和思想引导融为一体，使学生在潜移默化中培育理想信念、锻炼意志、磨练心智，身心发展同步提升。

3.5 完善课程评价体系

课程评价体系是检验教学效果的重要指标，高校公共体育课急需构建准确合理、涵盖全面的评价体系。评定学生的体育成绩应当注重考核指标的全面性，既要注重定量评价，又不能忽视定性评价，尤其是要重点关注学生的增值评价，需要提升学生的最近发展区，关注学生在学习过程中的努力程度以及取得的进步。关注学生通过学习体育运动项目之后呈现出的道德修养和思想水平等，如，评价指标中可增加小组配合度、指导或帮助他人、志愿服务等，通过制定可衡量的评价指标，促使学生积极参与到团队协作、任务分工中，通过体育课引导学生养成团队合作、利他思维等良好的意志品质。

4. 小结

将思政元素融入到高校体育课程中，是落实“立德树人”的有效方式，更是将“以体育人”作为高校育人的重要渠道，这不仅需要体育教师从整体育人角度出发，提高自身思政素养、转变教学理念，对学生进行思政影响，更需要学校及相关部门的支持与配合，构建全过程、全方位育人体系，实现传授运动技能与传播思想价值的统一。

参考文献：

- [1]教育部. 教育部关于印发《高等学校课程思政建设指导纲要》的通知(教高〔2020〕3号)[EB/OL]. (2020-06-05) [2021-07-07]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/202006/t20200603_462437.html
- [2]习近平. 在2016年全国高校思想政治工作会议上的讲话[N]. 中国教育报, 2016-12-10(01).
- [3]常益, 张守伟. 高校公共体育课程思政的价值意蕴、目标指向及实践路径[J]. 北京体育大学学报, 2021, 44(9): 24-32. doi:10.19582/j.cnki.11-3785/g8.2021.09.003
- [4]刘贵洋. 高校公共体育课程思政的融入机理与实践路径分析[J]. 体育前沿, 2020, 10(30).
- [5]韩改玲, 朱春山等. “课程思政”视阈下高校公共体育课程教学改革的探索[J]. 体育学刊, 2022, 1(29).
- [6]余润成, 徐娜娜. 运动训练学课程思政元素及其融入课堂教学的实践探索[J]. 体育前沿, 2020, 10(31).
- [7]孙绍轩. 立德树人背景下高校体育课程思政建设的实践与探索[J]. 现代职业教育, 2022, 1(10).
- [8]朱晓菱. 普通高校体育与课程思政融合探析[J]. 内江科技, 2017, 11(10).

作者简介: 孙倩倩(1990.6—), 女, 汉族, 河南驻马店人, 广州番禺职业技术学院, 讲师, 硕士学位, 研究方向: 体育教育训练学。

项目名称: 项群理论视域下思政元素融入高职院校公共体育课教学的路径研究
类别: 青年项目
编号: 2022SZ05