

# 关于 SPOC 模式下交互设计课程教改研究

周旋坤

(大连东软信息学院 辽宁大连大连市 116000)

Xuankun Zhou

(Dalian Neusoft University of Information, Liaoning Dalian, 116000)

摘要: 文章简述了交互式教学的内涵, 基于 SPOC 模式下的交互式教学设计进行分析, 并提出了几个方向的教改路径, 希望可以给相关从业人员提供借鉴参考。

关键词: SPOC 模式; 交互课程; 教育改革

Research on Teaching reform of Interactive Design course in SPOC mode

Xuankun Zhou

(Dalian Neusoft University of Information, Liaoning Dalian, 116000)

Abstract: This paper briefly describes the connotation of interactive teaching, analyzes the interactive teaching design based on SPOC mode, and puts forward several directions of teaching reform path, hoping to provide reference for related practitioners.

Key words: SPOC model; Interactive courses; Education reform

## 引言:

随着科技技术的快速发展, 互联网技术的应用越来越普及, 功能也越来越多元化, 应用于教学领域之中衍生出了线上教学的新型教学模式。同时, 也伴随着近年来外部环境的影响变化, 为了方便在特殊时期, 学校持续进行教学工作, SPOC 模式的教学课堂应用也开始大范围的普及应用。在这种模式教学下, 可以完成传统模式教学中的“传道授业”, 但存在着一些局限性的地方, 教师对于课堂的掌控力度较之前减弱了一些。这时候, 在 SPOC 的教学模式中, 交互设计课程的价值就显得更为重要。有鉴于此, 教职行业的从业人员, 不论是教师还是技术 SPOC 模式技术研究研究人员, 都对这种线上教学充分了期望, 并为止努力提升优化这种模式下的实际效果, 相应课程无论是在数量以及质量都有了一定的进步, 但是由于没有重视交互设计课程的内涵, 导致其仅仅只能作为备选教育方式, 很难成为目前教育体系的主流教育方式。

## 1 交互式教学内涵

### 1.1 理解交互式的含义

交互式教学对于提升教学实际效果的效果十分明显, 教育终究是需要将知识传递下去, 使受教育者可以真正的理解并吸收。没有交互的教学方向是单一进行的, 更像是一种“灌输”, 教育实践进行后的效果具有很强的不确定性, 让知识的吸收程度大打折扣。而交互式教学让单一方向的教学转变为双向, 学生接受到知识后, 进行理解吸收, 不确定因素影响造成的疑难可以直接反馈到教师方面, 在经济过一个或几个的交互过程后, 教学的实际效果必然显著提升。交互式教学组号是由美国心理学家布朗和帕林萨提出的一种旨在改善学生阅读理解和自我学习能力的教学方法<sup>[1]</sup>。在经历后期的不断研究和发展之后成为了一种以支架式教学理论为基础支撑的教学模式。

对于交互式教学的理解, 应该将其看做一种教学理念, 而不是一种教学方法。基于这种教学理念的转变, 是从传统中的重视教师的知识储备转向交互式教学下重视学生反馈与教师形成交互过程的转变, 平衡了教师与学生间的教育参与程度, 更加重视师生平等, 驾驶以教学组织者和知识输出者的身份设计适合学生的教学内容, 还可以组织集中答疑来解决学生在交互式教学中没有理解的问题, 提高学生间可以自主学习, 相互交流经验, 总结学习方法, 提升自身能力, 提高整体教学效果。

交互式教学虽然不再是单纯以教师为核心, 更加重视学生的教学参与过程, 但不意味着对教师的教学水平放松了要求。相反, 交互式教学教师需要拥有更高的教学素质。首先, 教师需要转变传统模式中单向输出知识的思维, 更要留意学生的信息反馈, 掌握交互式教学的授课方式。而 SPOC 模式下的教学相较于传统面授方式而言, 线上授课的教师, 进行交互式教学的难度更大。SPOC 模式中, 教师面对的主体不是学生本身, 很难及时观察到学生的受教育情况。学生面对的主体更像是各种教学资源自身, 教师与学生的交互难度加大。

### 1.2 SPOC 模式下交互式教学的特点

互联网时代, 科学技术的进步推动了教学技术的进步。传统教学模式向在线教学发展, 在线教学经过发展中, SPOC 模式这种小范围、强控制的更加适合学校性质的教学模式在特殊外部情况下应用更加体现其价值。在非面对面的情况下, 进行高校的在线教学, 更加可以保障学生的学习质量。在这种模式下, 教学交互的形式放生了变化, 同时也就增加了交互的难度, 教师与学生处于不同的空间需要足够的交互设计缩短距离感来保证教学效果。与传统的教学方式相比, SPOC 教学模式的教学对象更加聚焦, 也在时间应用上更加的灵活, 学生可以碎片化时间学习。学生的角色也有被动的接受知识更多的向主动探索学习转变, 加之其较强的控制性和较小的范围, 可以采取任务驱动式教学。除此之外, 这种模式还方便形成课堂外的圈子<sup>[2]</sup>。

## 2 SPOC 模式下的交互式教学设计分析

### 2.1 交互式教学设计的理念

首先, 交互式教学设计需要以学习者为中心进行设计, 以学习者的需求作为设计的首要考虑目标。由于交互的目的是方便学生提升学习效果, 所以在进行交互式教学设计中, 更多要考虑的是学生的交互需求, 让学生依据自身需求去主动交互而不是被迫交互、主动交互。除此之外, 教师还应该多从学生的角度分析问题, 关注学生对于学生关于交互的理解, 适当迎合学生的偏好提升学生主动进行交互的积极性。

其次, 在交互设计中要注重构建情境, 情境构建有助于丰富课程教学的趣味性, 更容易被学生接受<sup>[3]</sup>。交互设计本身就要在教学中增加教师与学生间的互动, 利用好构建合适情境, 与教学本身融合, 更容易完成学生与教师之间的交互教学。情境构建可以从情景与情

感两方面考虑,让学生由内而外更容易代入,同时减少学生面对新知识时的陌生感,帮助学生快速进入角色并保持良好的学习状态,增强学生学习状态。

再次,与面授课程不同,SPOC 模式教学更加依赖教学资源。好的教学资源直接支持服务课程自身,提高学生的学习效率。教学设计中设置教学资源时需要注意引导性,帮助学生可以更容易的完成整体内容的掌握,将碎片化的知识串联,整合成一个整体,做到系统性的理解。从而学生融会贯通,不仅让知识接受更加容易,还对其理解更加深刻。

最后,为了保证交互式教学的价值真正得到发挥,需要遵循自愿性原则,应用在实际设计中,就是要在全过程给予学生更多的关注,从学生的角度去分析,了解他们的性格、兴趣、想法,从学生感兴趣的方向去调动学生关于交互的积极性,增加学生自主学习的能力。基于学生对自身的了解,让交互过程更有针对性与实效性。

### 2.2 交互式教学设计的关键问题

SPOC 模式教学是一种应用互联网先进技术,以线上形式呈现的教学模式。基于 SPOC 教学模式受限制因素较多,不能像传统面授模式中进行面对面交互信息,也没有真实的教学场景,对学生的课程教学代入感存在一定的影响。学生进行交互反馈也不如教学方便,自我调整的空间也不足,都为交互式教学造成了困难<sup>[4]</sup>。除此之外,交互式教学的研究更多是集中传统面授教学领域和标准远程教学领域,关于 SPOC 模式的交互教学设计,研究成果较少。从教师的角度去看,设计课程的教学内容可以看作对教学内容中所含的知识内容重新提炼,也是深刻自身理解的过程,本身就是一种教学的精细化工作。SPOC 模式下的交互式教学,给教师的教学设计水平和能力提出了新的要求。

现在的 SPOC 模式的学习很多是根据特定的知识点展开问题,这确实是符合交互式教学的要求,但是在实际应用存在交互不足的情况,一般在课程之初,用一个问题引导,展开话题,但是这个问题的作用更多的是展开话题,对于学生交互反馈需要并不明显。在课程结束之前,一般也会抛出一个问题让学生展开思考,但同样对于学生的交互意义不大。这种问题的提出,看似是进行了交互式的教学内容,但没有发挥其真正的价值,双向连接的渠道依旧没有打通。从课程整体看,依旧是教师讲解占据着绝对的主体,这种设计方式的课程氛围不够生动,难以激发学生的兴趣,降低了课程实际效果。课程中交互不足还会对学生的自我评估造成影响,让学生没有足够的认知,也为后续交互加大了难度。

### 3 SPOC 模式下交互设计课程教改路径

在 SPOC 模式教学课堂引入交互式教学设计,建议以学生为设计考虑的重点,从学生的角度去思考,提供适合的课程情景增强课程代入感。教师是课程的组织者,引领着课程的推进,串联知识的联系,采用不同的教师方式帮助完成师生间的互动反馈以及学生之间的学习交流。比如,可以在课程设计排布中增加实践课与讨论课的比例,在具体教学中多引用教学案例,通过对于案例的探讨、分析、总结,高层次综合的掌握教学内容。除此之外,教学需要更多的去了解学生,多从学生的兴趣出发,在提高学生对于课程注意力的同时,触碰学生的内心,让其融入到课程教学中,提高学生的学习积极性。最后发挥 SPOC 模式下的优势,结合多媒体,先进的信息技术,增强学生在交互式教学模式下的沉浸式体验。

#### 3.1 从课程自身的角度思考交互

SPOC 模式下,虽然增加了教师与学生的空间距离,给教师掌控课程增加了难度,但是也是这种模式让课程资料的配置布局更加多元,更加直接,更加容易吸引学生的注意力。在进行课程内容设计时可以根据受教育学生的年龄段及具体特征进行分析,了解学生的个性特征,针对性在课程资料中融入学生更加感兴趣的内容,模糊教学过程中“教”与“学”的界限,同时还要注意引入内容的

适度性,控制好学生的注意力,将兴趣对象作为连接教师与学生之间交互的桥梁。除此之外,课程教学中需要保有足够的互动,不仅是在课程的开头和结束阶段的引出话题和印发思考,不能让教学内同的交互流于表面,要将交互过程变成双向联动的机制,双向沟通的信息更加畅通,帮助教师实时了解学生的消化情况,方便把握课程节奏,在了解学生接受程度的基础上针对性进行后续知识输出,提升教学效率。

#### 3.2 从学生视角思考交互

教师需要多从学生视角思考合理设计教学内容。在进行教学设计的同时思考可以充分激发学生好奇心、让学生积极思考问题,化学生的被动接受为主动探取,在思考的同时也培养他们对内容本质的求职心与质疑能力,帮助学生发展思考能力,也让学生更加直观、密切的参与到课程教学中。以工程造价相关知识为例,传统的教学模式会进行枯燥乏味的理论讲解,从广义内容、狭义内容去解释什么造价?具体阶段又分为哪些?这种课程设计更像是一种照本宣科,更学生想昏昏欲睡,更难提起什么兴趣。再多的讲解也不是通过技术手段,结合事例或者模型让学生了解的更加直观,以讲故事的方式将造价的全生命周期串联起来,期间不仅提高了学生的积极性,还在不同学生的提问中给予整体学生更深的思考。在实际技能授课时,让学生直接通过模型实例参与,对不同的选用定额情况下,有什么局限性?造成多少的经济差异,如何在实践中创造更多的经济效益?自身现阶段水平又可以做到程度?通过对于这些疑问的解答就是一种交互,大大提升了学生的参与感,激发自身积极性的同时,又对自身有了正确的认知,方便后期进行自我提升。大大提升了教学的实际效果,提升了课程的质量水平。

#### 3.3 从教师视角思考交互

教师是教学实践的重要主体,交互的课程需要教师去引导,从教师的角度出发,如何引导是需要思考的重点。在交互环节中,做好提问也是一门学问。科学的提问需要包含:充分的前期准备,让问题与答案呼之欲出;合理的提问的角度,调动学生的学习积极性,避免“自问自答”的尴尬局面;保证提问难度的循序渐进,跨度太大很容易打击到学生的积极主动性等等<sup>[5]</sup>。同时还要注意提问的数量控制,教师的过度参与必然会导致学生参与减少,反而降低了交互教学的自身效果。多在教学活动进程中多从学生关注的教学内容出发,方便学生进入深入探索。

#### 结束语:

传统教学中以教师为主体的单向教学方式在实际中的教学效果不够理想,交互式教学方式可以弥补单向教学方式的不足,更好的帮助学习消理解知识,提升教学质量,而 SPOC 模式下方便了教学在空间与时间上的灵活性,却为课程交互设计增加了一些难度,关于这种模式下需要针对性进行交互设计课程教学改革,更好的推动新模式下课程实际教学效果。

#### 参考文献:

- [1]张艺欣.大数据时代下的交互设计教学改革与实践关键研究[J].西部皮革,2021,43(23):42-44.
- [2]刘银娣.浅析信息化手段在界面交互设计课程中的运用[J].现代职业教育,2021(35):96-97.
- [3]王敏.在线课程交互设计评价框架构建与应用研究[D].上海外国语大学,2021.DOI:10.27316/d.cnki.gswyu.2021.000554.
- [4]金君.浅谈数字媒体课程教学中交互设计观念的培养[J].数字通信世界,2021(03):234-235.
- [5]魏晓.SPOC 模式下交互设计课程教改研究[J].大观,2021(01):101-102.

作者简介:周旋坤(1986年06月),女,汉族,山东省济南人,巴黎高等商学院博士研究生,讲师,研究方向:品牌交互设计;用户体验。