

# 基于思维能力培养的小学语文课堂提问策略研究

于淼 赵彦宏

(哈尔滨师范大学 黑龙江哈尔滨 150000)

**摘要:** 思维能力作为落实核心素养的一个重要方面,在基础教育阶段越来越受到了重视,逐渐成为小学教育阶段学生发展和培养的重要内容。课堂提问作为语文教学的必要环节,通过问题来提高学生的思维能力和解决问题的能力。本文以培养学生思维能力为视角,从提问内容设计随意、候答时间不足、评价反馈形式化、学生主动性不足等方面提出问题。进而明确在小学语文课堂中发展学生思维能力要贯彻的提问原则:有效性原则、启发性原则、适时性原则和激趣性原则,实施以教材为据、学生为本、积极回应理答和营造宽松的教学环境等策略解决以上问题。

**关键词:** 小学语文;课堂提问;思维能力

Research on the questioning Strategy of Primary School Chinese Classroom based on the cultivation of thinking ability

Yu Miao and Zhao Yanhong

(Harbin Normal University, Harbin 150000, China)

**Abstract:** As an important aspect of implementing core literacy, thinking ability has been paid more and more attention in the basic education stage, and has gradually become an important part of the development and training of students in the primary education stage. As a necessary part of Chinese teaching, classroom questioning can improve students' thinking ability and problem-solving ability through questions. From the perspective of cultivating students' thinking ability, this paper puts forward questions from the following aspects: random design of questions, insufficient waiting time, formalization of evaluation feedback, and lack of students' initiative. Then, it clarifies the questioning principles that should be implemented to develop students' thinking ability in the primary school Chinese classroom: the principle of effectiveness, the principle of inspiration, the principle of timeliness and the principle of stimulating interest, and implements strategies to solve the above problems, such as taking textbooks as the basis, taking students as the center, actively responding to rational answers and creating a relaxed teaching environment.

**Key words:** primary school Chinese; Classroom questioning; Thinking ability

我国历来比较重视如何在现代语文实践教学中加大对文科学生思维能力训练的整体培养。“学而不思则罔,思而不学则殆。”(《论语》)，“博学之,审问之,慎思之,明辨之,笃行之。”(《礼记·中庸》),都是在强调思维能力培养的重要性<sup>[1]</sup>。《义务教育语文课程标准 2022》明确指出:“核心素养的四个方面是一个整体,语言是重要的交际工具和思维工具,语言的发展过程也是思维的发展过程,二者相互促进”<sup>[2]</sup>。新课标明确了思维能力的发展在落实学生核心素养的重要地位。课堂提问作为推动教学的重要环节,承担着发展学生思维能力的重要任务。在小学语文教学中,课堂提问作为一个重要的环节。教师适时的课堂提问能够增强学生的主体意识,启发学生思考。顺利实施教学目标,使课堂获得较好的效果。

## 一、小学语文课堂提问的现状

问题是学习的开始,是思考的开端。良好的课堂提问不仅有助于课堂顺利开展,落实学生核心素养,使学生在教师的层层引导下发展思维,提升语文学习的效果。然而,当前的语文教学的课堂提问的现状呈现出很多问题,使学生思维发展受到了限制。

### (一) 问题设计随意化,缺乏思维深度

教师对课堂提问的内容缺乏设计,同时对于课堂提问的目的没有明确的认识。课堂提问应是循序渐进的,由浅入深的。以低认知的问题为基础,难度可呈梯度型上升。多数教师是有提出高认知问题的意识,但在具体实践中,教师提问的类型多属“信息提取性”,

思维含量低,这类问题往往是以静态的、具体的文本为依据,得到的答案往往也是固定的<sup>[3]</sup>。缺乏教师对课堂活动中的思维启发及训练和教育引导价值,把课堂教学设计重点放在了顺利完成课堂任务,忽视了对课堂提问内容的重视。对于课堂教育活动如何展开才能充分启发与引导出学生进一步深入探究思考,培养训练学生自主独立思维的探究创新和思维能力方面则比较缺少重视。很少有人能够站在培养学生思维能力视角上来去重新设计和思考问题。笔者也听了一些课,教师的演绎是十分精彩的,教学过程也是十分顺利包括学生的反应是非常敏捷的。例如,有时教师刚提出问题,学生的答案就脱口而出了。这种看似脱离于教师的引导,学生随意便问可随时将其答案脱口而出的问题,显然就不能说该教师问题回答的巧妙设计是真实有效可行的,是深刻有艺术深度的,是深刻能够有效启发学生自主思考的。这样的问题只是简单的重复一些学生的已有知识经验,而没有让学生思维能力获得进一步的发展。

### (二) 候答时间不足,缺乏深度思考时间

等待学生回答的时间其实就是学生思考的时间,而学生思考的时间一定程度上影响学生思考的深度。随着教师素养的不断提升,在课堂中开始重视学生的主体地位。但由于对新课改理念理解不深,教师在语文教学中频繁与学生互动,没有把握好课堂提问的候答时间,导致提出的问题碎片化。原本的“满堂灌”到现在的“满堂问”。教师提出的问题烦琐且频繁,次数多而且十分密集,使学

生缺少了思考问题的时间。启发学生思考，培养学生思维能力发展的机会就在这一一次次看似流畅的课堂中失去了。整堂课教师牵着学生的鼻子走，学生走马观花，在热闹的课堂气氛中只是粗浅了解了文本的内容，对于文章缺乏体会和深入思考。长此以往，学生失去思考的能力，学生思维能力也无法培养。

### 二、小学语文课堂提问中发展学生思维的原则

#### (一) 有效性原则

“提问的艺术在于激励、唤醒和有效”。作为教师，要善于找准文章的中心点，课堂提问应以教学重难点为中心，使学生可以在学习与思考中突破重难点。在课堂中，提出有效、科学的问题，需要教师明确各章节的知识点，也要对于所学知识在教材中地位和作用由准确的把握。这样教师才能保证教学目标顺利实施，游刃有余的课堂上提出高质且适量的问题。教师要明确提问的目的，并未为了提问而问，而是要落实教学目标，进行思维能力训练。提问的方式也要精心设计，好的提问方式应该是把注意力放在激发学生的思维过程上，而不是急促的得出结果。

#### (二) 启发性原则

“学起于思，思起于疑”。在语文教学中，教师要重视贯彻启发性原则，小学生生活经验少，对于枯燥的问题难以理解，因此，教师要精心的设置问题情境，让学生进入到情境中，给学生们设置悬念，让他们从好奇心达到求知的目的。教师设计的问题要依据学生的认识规律，由浅入深，循序渐进，层层深入<sup>[1]</sup>。让小学生们在年轻教师们热情启发和精心引导下能够独立动脑思考，激发学生自己的自主创造性，形成有利于学生与学生朋友之间，教师课堂与学生之间更好的情感互动及交流，深刻的挖学生的思维潜能。

#### (三) 适时性原则

“不愤不启，不悱不发”。语文课堂提问要重视适时性，强调适度性。教师的适当提问和及时点拨，能使学生积极主动的投入到思考活动中。在学生“心求通而未通”时，教师要引导，“口欲言而未能时”教师要及时点拨。为学生的深入思考暗示正确的思维方向。一方面，教师在提问过程中要掌握好提问的频次，问题之间的设计要前后相续，疏密相间，留有充分的时间给学生进行思考；另一方面，问题的难度也要依据学生的学情科学适度。

### 三、小学语文课堂提问中发展学生思维的策略

课堂提问能够使学生围绕一个问题，进行思维发散，多角度，全方面进行思考。课堂提问是一门学问，也是一门艺术。问无定法，没有固定的模式，但是采用正确的方法进行课堂提问可以在课堂中启发学生的思维，促进学生的发展。

#### (一) 强化课程意识，落实提问

课堂的提问不是随意的，教师要充分把握教材，依据学科性质，文本特点。深入品读教材后，提出具有思考价值的问题。问题不仅要突出重点，而且在教师的不断引导下，能够突破难点。既能够基于文本，又立于核心素养目标。围绕核心问题展开思考，由易到难，问题是学生通过思考和努力可以得出的答案。比如：“老舍笔下的猫可爱吗？”就属于一类没有实际思考价值固定形式的问题了；这一类语言问题基本上是学生不需要经过思考练习就已经能够脱口而出。而“课文是怎样描写出猫的可爱的？”则更直接的指向是引导学生自己感受到语言文字本身的真实表达效果。问题所要的则就是能够从中引发出学生自身对文本语言现象深层次的理性思考与理性关

注，在语言运用和深度解读中提高思维能力。

#### (二) 强化人本意识，巧设提问

小学课堂的语言实践环节，实践的主体必须是学生。教师们要始终善于主动引导每位小学生能够主动和积极健康的去参与、自主地去学习探究、体验并感悟自身所学文化知识体系，并期望从中获得最为丰富且积极和有效健康的语言情感体验。首先，问题的提出是在深入把握教材后，以学生为本进行提问。课堂提问不是为了提问而发问，而是要培养学生的解决问题能力和思辨水平，是提问的过程，是学生思维发展的过程也是教师落实教学目标的过程，教师每一个问题都有着强烈的目的。其次，问题的提出要能启发学生思维。课堂上学生的思维发展是从问题开始的，设计巧妙，从学生实际出发的问题能加深学生对所学知识的理解，可以让学生获得思维的飞跃<sup>[2]</sup>。教师在设计问题时就要让学生“跳一跳”在教师的帮助下摘到“果子”。最后，教师的提问也是具有层次性的。揭示新课题时，采用具有启发性的提问策略；在初读新课文时多采用启发疏导性地提问方式；在读精度课文时多采用分析比较性的提问形式；阅读结束新课文时多采用鉴赏性提问。好的提问能够激发学生思维，将课文读通，在阅读中有所感悟，有所思考。

#### (三) 积极理答和评价，升华提问

教师的反馈语对学生的发展具有重要意义。首先，教师的语言要实事求是并且具体明确。对于回答正确的同学给予表扬，回答正确但平淡的同学给予肯定，回答有误的同学要进行改正和激励。同时对于不同情况的同学，教师的理达也要因材施教。反馈要有理有据，不仅学生受到激励，也能明确下一步努力的方向。其次，教师的理答也要具有启发和激励性<sup>[3]</sup>。教师常用具有启发性的就是追问，对于思考不深刻的同学教师就是要采用追问的方法让学生回答同时进行举例说明，解释自己的想法，让学生的思考不再浮于表面。最后，教师也要注意学生之间的互评。教师的评价和反馈有时会伤害学生的自尊心，在回答错误时让其他人进行评价，同学之间的评价也会易于接受。相反如果是回答正确的同学，来自同辈的肯定学生的内心也会受到鼓励。

### 结语

随着我国基础教育的不断发展，学生思维能力的培养越来越受到重视。教师则要学会通过运用不同的思维方式和正确指导方法去积极引导，切实帮助广大学生提高解决问题的能力 and 思维能力，优化了学生们的思维品质，让课堂学习真正转化成为启发学生去质疑、思考、解疑的“学堂”。

### 参考文献：

- [1]祝新华.阅读教学课堂提问设计：普遍存在的问题与改进策略[J].课程.教材.教法，2009（10）：45-50.
- [2]中华人民共和国教育部制定.义务教育语文课程标准（2022年版）[M].北京师范大学出版社，2022.
- [3]孙世梅.小学语文阅读教学课堂提问存在的问题、成因及解决策略[J].教育理论与实践，2018，38（20）：50-52.

基金项目：2021年度黑龙江省高等教育教学改革项目“专业认证背景下小学教育专业本硕一体化培养模式的研究与实践”（项目编号：SJGY20210459）；2022年度哈尔滨师范大学本科专业人才培养方案研究改革专项“小学教育专业培养目标体系合理性研究”（项目编号：XJGRYP2022006）的研究成果。