

高职院校劳动教育评价体系研究——基于 CIPP 评价模型

刘雅芳¹ 周有娣² 范美莉³

(吉安职业技术学院 江西吉安 343000)

摘要: 本文结合了高职院校劳动教育课程的特点, 基于 CIPP 课程评价模式, 从背景、输入、过程、成果四个维度构建高职院校劳动教育评价体系, 包括了 4 个一级指标, 即背景、输入、过程、成果。其中背景这一维度中包括了学校环境、学生需求、社会环境 3 个二级指标; 输入维度中包括了评价体系的经费保障、软硬件设备支持、教师队伍建设、制度保障这 4 个二级指标; 过程维度中包括了劳动教育课程模式、教学内容评价、教学形式创新这 3 个二级指标; 成果维度中包括学生自我评价、教师提升、社会影响这 3 个二级指标。最终高职院校劳动教育评价体系共包含 4 个一级指标、14 个二级指标, 该指标覆盖劳动教育评价体系研究的全过程, 为高职院校的劳动教育提供了创新思路, 对改善高职院校劳动课程内容, 完善评价体系, 提升学生的实践能力提供了帮助。

关键词: 劳动教育; 高职院校; CIPP 评价模式

Research on Labor Education Evaluation System in Higher Vocational Colleges -- Based on CIPP evaluation model

Liu Yafang, Zhou Youdi, Fan Meili

(Ji' an college, Jiangxi Ji' an, 343000)

Abstract: This paper combines the characteristics of vocational college labor education curriculum, based on the CIPP curriculum evaluation model, from the background, input, process, outcome of four dimensions to build vocational college labor education evaluation system, including four first-level indicators, namely background, input, process, outcome. The dimension of background includes three secondary indexes, namely school environment, student needs and social environment. The input dimension includes four secondary indexes: fund guarantee, hardware and software equipment support, teacher team construction and system guarantee. The process dimension includes three secondary indexes: curriculum model of labor education, evaluation of teaching content and innovation of teaching form. The outcome dimension includes three secondary indicators: student self-evaluation, teacher promotion and social influence. Finally, the labor education evaluation system of higher vocational colleges contains 4 first-level indicators and 14 second-level indicators, which cover the whole process of the study of the labor education evaluation system. It provides innovative ideas for the labor education of higher vocational colleges, and helps to improve the content of the labor curriculum in higher vocational colleges, perfect the evaluation system and enhance the practical ability of students.

Key words: labor education; Higher vocational colleges; CIPP evaluation model

2020 年 3 月 20 日, 中共中央、国务院印发《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》, 提出“将劳动教育作为必修课, 劳动成果评价将作为升学的重要参考”, 提高了劳动教育的地位, 注重建构劳动教育体系, 强化了劳动教育保障。2020 年 7 月 15 日, 教育部关于印发《大中小学劳动教育指导纲要(试行)》的通知, 在评价改革方面强调依据劳动教育目标, 制定劳动素养评价标准, 注重对学生劳动素养形成和发展情况的测评分析。2020 年 10 月 13 日, 中共中央、国务院印发的《深化新时代教育评价改革总体方案》, 提出加强劳动教育评价, 深入贯彻落实《总体方案》, 切实保证劳动教育提质增效。

一、CIPP 评价模型内涵

由美国学者斯塔弗尔比姆于 1960 年提出的 CIPP 理论评价模型包括背景评价(Context evaluation)、输入评价(Input evaluation)、过程评价(Process evaluation)、结果评价(Product evaluation)四部分, 他认为教育评价应通过评价改进教育工作, 最终目标是提升教育质量^[1], 广泛被应用于课程评价^[2]、教育公平^[3]、翻转课堂^[4]、资助育人^[5]、实践育人成效^[6]等诸多领域, 其决策导向性、全程性、改进性能够满足高职院校劳动教育评价需求。

背景评价是对教育环境中教育目标和课程背景进行评价和判断, 对学生、教师、学校、社会的需求、问题、资源和机会等进行

评价。背景评价是基于目标实现的程度, 以及在实现目标过程中各因素对既定目标实现产生的影响或差距, 为调整教育方案提供基础信息, 决定方案改进方向。

输入评价是对不同教育资源、内容、保障等方面是否满足需求进行评价, 帮助教育者在内容的组织安排上、实施策略设计上做出相对客观的决定, 是规划方案和分配资源的手段, 避免浪费时间和资源。

过程评价是对整个教育方案执行情况和过程进行评价, 检测教育方案实施是否顺利进行, 对实施过程中出现的问题、教育者和教育对象的一系列行为活动和表现进行监督、跟踪、记录, 并反馈信息以不断调整和改进。

结果评价是 CIPP 模型评价最后一个环节, 是对教育方案实施的结果进行解释和评判, 确保教育活动符合预期效果。

二、新时代高职院校劳动教育内涵

劳动教育是中国特色社会主义教育制度的重要内容, 直接决定着社会主义建设者和接班人的劳动精神面貌、劳动价值取向和劳动技能水平。但长期以来, 父母、教师往往过于看重智育而忽视劳动教育, 劳动教育正被淡化、弱化。作为地处中国革命养育“红色圣地”的吉安高职院校, 我们学生大部分来自农村弱势家庭, 缺乏社会教育资源, 我们更需要培养学生的劳动品质、劳动韧性、劳动精

神,推进劳动教育与日常生活、生产劳动、服务性劳动相结合,让同学们“经风雨、见世面、长才干”。

三、高职院校劳动教育评价的现状分析

一方面,在理论上,缺少专门的、系统性的研究;在我国“五育”教育体制改革的背景下,虽然目前学术界对劳动教育问题的重视程度越来越高,但相关的研究成果并不多。本研究以《职业技术劳动教育》为研究对象,经调查发现在中国高校学报数据库中只收录了27篇相关文献。纵观国内外有关劳动教育的文献,大多是从宏观的角度进行的,对职业劳动教育的具体落实,尤其是在考核与评估方面,缺少专门的研究。目前,我国职业技术学院的劳动教育还没有一个清晰的定义。职业劳动教育除了具有一定的普遍性之外,还应该充分发挥职业教育的特点和优势。职业技术劳动教育是指通过有目的、有系统地组织学生参加劳动相关课程、社会实践、专业实习、生产生活劳动等多种形式的劳动教育,以培养职业学校的劳动价值观,养成良好的劳动习惯,同时获得劳动知识和技能的教育

活动。与一般高校的劳动教育相比较,高职劳动教育应具有对专业工作的敬畏感、对技术工具的运用、对工艺过程的实践、对技术创新的认识。为此,必须从理论上建立一套能够反映职业技术特点的职业技能评价体系。

另一方面,在实践中,缺少一套科学、独立的评价制度。在德智体美劳“五育”的职业劳动教育评价体系中,德育、智育、体育都有具体的教学成果,而美育的评价则融入到了人文素质等综合素质的选修课中,只有劳动教育没有课程成绩,也没有独立的评价体系。裴文波等人对上海一所大学进行了一次劳动观念调查和分析,发现其劳动认知模糊,劳动情感淡漠,劳动意志薄弱,劳动能力低下,劳动行为缺乏。造成“五育”结构失衡的主要原因是:职业院校的劳动教育功能和目标、课程资源、路径和模式、师资保障、考核和评价等方面的缺失和薄弱。因此,在职业劳动教育的实践中,评估这一薄弱环节亟待填补。

四、高职院校劳动教育评价体系的构建

一级指标	二级指标	评价方法
背景评价	社会环境	基于背景评价的环境及需求基础评估分为内外两个层面,一是了解外在环境,即社会大环境,学校小环境对劳动教育的态度;二是关注内在需求,即大学生群体对劳动教育的现实需求。基于以上两个维度,选取学校环境、社会环境、学生需求三个因素作为二级评价指标。在高职院校的劳动教育评价体系构建当中,将这3个因素作为背景评价的主体,通过对社会环境、学校环境、学生需求的调查和分析,得出当前劳动教育的背景,并根据此内容进行教学内容的变革与教学模式的创新。
	学校环境	
	学生需求	
输入评价	经费保障	基于输入评价的教育资源、内容、保障等方面是否满足需求进行评价,分为两个层次,一是保障问题,即制度保障、经费保障能否满足学校劳动教育课程的发展的需求,软硬件条件是否满足学校开展劳动教育课程的开展需求;二是教师问题,目前学校的教师是否满足劳动教育的教学需求,是否有一支专业的劳动教育教师队伍。输入评价帮助教育者在组织安排上、实施策略设计上、资源保障上做出相对客观的决定,是规划劳动教育方案和分配资源的手段,避免浪费时间和资源。
	软硬件设备支持	
	教师队伍建设	
	制度保障	
过程评价	课程模式	基于过程评价主要分为内容和方法两个层次,一是劳动教育的课程内容问题,在教学当中,课程内容是否与时俱进,能否满足当前培养学生劳动技能的需求,是否能够将课程内容与时代发展结合;二是教学方法,从教学方法创新入手,将课程模式、教学形式进行综合评价,评判劳动教育的形式和课程模式是否满足当前学生参与劳动教育课程的需求,是否满足提高学生参与度的需求。在高职院校劳动教育课程评价体系构建中,过程评价是保证教学与时俱进的重要方法,它是判断教学内容是否符合教学实际的重要手段。
	教学内容	
	教学形式创新	
成果评价	学生自我评价	基于成果评价主要分为社会和学校两个层次,一是学校内部的成果评价,这一指标的评价内容分为学生在参与劳动教育后的自我评价与教师个人提升这两部分,在参与劳动教育课程的过程中,学生和教师通过参加劳动实践,得出当前劳动教育课程是否满足学生自我发展需求,是否满足教师个人提升得需求;二是社会层面,高职院校劳动教育的学生培养目标是否满足社会经济发展的需求,是否满足国家和社会对人才的需求。成果评价以这3个指标为核心,通过与背景评价、输入评价、过程评价一起构建起了对高职院校劳动教育课程的评价体系。
	教师提升	
	社会影响	

五、结语

对高职劳动教育建设 CIPP 评价模型的研究,以充分尊重劳动教育背景因素、深度融入劳动教育全过程、高度关注即时反馈的重要性为评价要旨,以诊断与指导相结合、定量与定性评价相结合、静态与动态评价相结合、自评与专家评价相结合为基本理念,以全面推进完善劳动教育评价工作机制、精细操作优化劳动教育 CIPP 评价操作体系作为构建策略,构建了一套较为完整的 CIPP 评价模型,并给出了较为详细的应用建议。

参考文献:

[1]任玉丹.铸牢中华民族共同体意识教育成效评价指标体系构建研究——基于 CIPP 模式和知行信理论[J].西南民族大学学报(人文社会科学版),2022,43(02):209-218.
 [2]臧淑秀,孙锋.基于 CIPP 模式的体育教育专业课程思政评价指标体系构建[J].体育科技文献通报,2022,30(06):120-124.
 [3]骆徽.我国高等教育公平指标体系研究——基于 CIPP 评价

模式的视角[J].教育发展研究,2012,32(21).
 [4]谢娟,张婷,程凤农.基于 CIPP 的翻转课堂教学评价体系构建[J].现代远程教育研究,2017(5).
 [5]唐业喜,杨蔓红,马艳.基于 CIPP 模型的高校资助育人成效评价体系研究[J].教育财会研究,2020,31(03):71-75.
 [6]李宝玲.基于 CIPP 评价理论的大学生“三下乡”社会实践育人成效评价指标体系研究[J].高校后勤研究,2021(05):76-79.
 作者简介:刘雅芳(1990年4月),女,汉族,江西吉安人,硕士,讲师,主要从事畜牧兽医、思想政治教育研究。
 周有娣(1989年10月),女,汉族,江西吉安人,硕士,讲师,主要从事职业教育与就业指导研究。
 范美莉(1986年6月),女,汉族,江西吉安人,硕士,讲师,主要从事农业生态研究。
 基金项目:吉安职业技术学院教育评价专项课题(20RW405)