

高等教育学校教师学术道德失范的研究与实践

李宁宁

(泰国格乐大学, (Kirk University), 3 Ram Inthra Rd, Anusawari, Bang Khen, Bangkok 10220)

摘要: 高等教育科技研究的基本伦理规范指的是学术道德规范, 是提升社会学术水平和高校研究能力的重要保障, 在促进国家科技学术发展繁荣、增强科技研究者自主创新能力上起到非常重要的作用。作为培养国家栋梁的高等教育学校教师, 教师的治学品德也是大学生培养人才的重要环节。与高等教育校园内的学风、校风、教风等, 起到互相促进、相互协调的作用。然而, 近年来, 高校教师出现学术不端问题。本文针对学术不端的现状进行分析, 对高校教师学术道德规范的重要意义进行阐述, 提出高校教师实践学术道德规范的方式和方法。

关键词: 学术道德; 学术失范; 学术道德

Research and Practice on teachers' academic moral anomie in higher education schools
Li Ningning

(Kirk University, 3 Ram Inthra Rd, Anusawari, Bang Khen, Bangkok 10220)

Abstract: The basic ethics of higher education science and technology research refers to the academic ethics, which is an important guarantee to improve the social academic level and the research ability of colleges and universities. It plays a very important role in promoting the development and prosperity of national science and technology academic and enhancing the independent innovation ability of science and technology researchers. As teachers of higher education schools to cultivate the backbone of the country, teachers' academic morality is also an important link for college students to cultivate talents. It plays a role of mutual promotion and coordination with the study style, school style and teaching style in the campus of higher education. However, in recent years, there have been academic misconduct problems among college teachers. This paper analyzes the current situation of academic misconduct, expounds the significance of academic ethics of college teachers, and puts forward the ways and methods for college teachers to practice academic ethics.

Key words: academic ethics; Academic anomie; Academic ethics

传道受业解惑、学术研究和公共服务是当代高等教育学校的三大社会职责。大学教师的学术研究对高等教育学校的发展起着举足轻重的作用。高等教育学习, 学生学习训练的地方、承担学术研究的地方, 这是以前清华校长梅贻琦先生所认为的。显然, 从近代到现代, 高校教师的学术道德规范就是一个高校教师最重要的约束和规范, 也是一种职业使命和社会道德规范。

一、高校教师学术道德存在的问题与分析

(一) 学术道德失范概念

定义学术道德失范是对学术道德失范问题研究的先决条件, 因此只有明确学术道德的概念, 才能够从源头减少学术道德失范行为的发生。我国从很早就开始对学术道德进行研究, 在对学术道德失范进行概念解读的时候, 大多数学者都会将目光放在学术道德和失范上, 并且学术道德失范还没有获取统一的定义。目前国内已经有学者提出学术道德失范是学术人使用不符合学术道德规范的手段来实现社会价值和目标。这一观念直击关键, 明确了学术道德失范者的目的。

(二) 学术道德失范存在问题

大学教师大都能正确认识学术道德规范的重要性, 并按照相关要求进行学术研究, 从事学术生涯。但是, 根据相关学者调查研究数据, 仍然有 30% 的人对学术道德存在侥幸心理, 对学术道德的认知存在偏差, 在进行学术研究的过程中, 有一些人认为可以适当抄袭他人成果, 适当修改他人研究数据等, 甚至有少数教师在评职称、评优中认为适当拉拢评委会委员等是正常学术行为。

因此, 还有一部分教师在学术道德认知上存在一定的偏差, 这些教师不能正确体会和理解大学教师进行学术研究的价值和意义, 对别人的研究成果有更多随意性的理解。也对自身的学术生涯没有深刻的认识。深入探究出现这些现象的原因, 一方面由于现在高等教育针对教师的学术道德教育培训的欠缺, 导致高等教育新进教师等不能在教学和科研岗位上端正自己的责任和态度; 另一方面由于高等教育内部和社会外界各种畸形的评价制度, 评职称制度、唯重大课题、唯核心论文评价因素等, 导致高等教师在职业生涯中一直往科研成果、论文等方向去做, 如果没有达到自己的预期, 就会出现学术不端的行为。

目前, 各大高校曝光的学术不端行为, 发生频率相对较高的主要是学术抄袭、粗制滥造、滥署名、学术欺诈、导师节约、炒作学术、学术作风和学术群体宗派化、学术商品化、教师“老板化”、学

生雇佣化等问题。

个别高校教师在学术道德方面存在不规范现象。究其原因, 主要有以下几个方面: 一是市场经济资本运作下, 功利和浮躁心理普遍存在。于是就有了一些老师在学术研究上的粗制滥造, 东拼西凑, 水平低下。重复率高等现象。二是高等教育学校缺少学术民主制度和责任。于是就出现了一些所谓资深教授以我划线、唯我独尊、打压学术观点、独占学术资源的局面。甚至出现一些学术研究者在大项目的管理中追求事实, 教师责任感比较缺乏。三是高等教育学校部分教师知假作假, 抄袭严重。第四, 高等教育学校的学术评价体系与机制不兼容、不协调。高校教师学术道德失范总的来说, 有社会影响因素, 也有个人自身学术道德意识因素, 还有学术评价体制的问题。

那么, 高校教师学术不端, 又会产出一系列的危害性, 主要包括腐蚀学人、贻害学术、误导社会、荒废育人等。有句老话讲“上梁不正下梁歪”, 高校教师作为培养国家栋梁之才的园丁、学生的人生导师, 出现学术道德失范问题, 无疑会潜移默化影响到自己的学生, 导致误人子弟, 更会形成不良的社会风气, “尊师重道”的社会风气也会受到亵渎。

二、高校教师进行学术研究的道德内涵

(一) 学术是人们对未知领域所从事的探索工作

在人们的科学探索中, 学术道德发挥着至关重要的作用。是人们的伦理规范, 也是各个领域科技研究水平的重要保障。如果没有学术道德, 就无从谈起学术发展和繁荣, 科技强国也就没有了根基。

(二) 学术研究的道德诉求

根据高等教育发展研究标明, 没有最严谨的学术道德, 就不会有最优秀的学术成就, 也就谈不上一流高校。学术活动中从事学术活动的主体应当遵循的道德规范, 就是学术道德的内涵。学术活动是探索性、创造性、积累性的活动, 要求教师必须具有坚持真理实事求是、大公无私、百折不挠的精神。

(三) 学术道德的特性

高校教师在从事学术研究中, 展示学术道德规范的特点, 主要有以下几个方面: 一是具有明显的职业性; 二是具有明显的自律性, 创造性的前提是自律; 三是具有突出的示范性, 教师作为社会比较优秀的一员, 对学生、社会人员具有引领示范作用。中国著名的生物学家邹承鲁先生做学问所遵循的基本原则是, “跟踪最新学科发展前沿, 不断提高水平, 努力追求科学真理, 避免追求新闻价值”。这

也是他学术轨迹的真实写照。邹承鲁先生一生都致力于科学研究,与妻子长期两地分居,把自己的个人利益融入到家国情怀中,牺牲自我,成就大我。

(四) 学术道德的教育意义

高校教师遵守学术规范的学术道德,一是能够突出探索创新,学术研究以创新为核心,没有创新就不要搞科学研究;二是能够彰显社会责任,学术研究以服务社会为根本目的;三是能够突出自我发展,学术研究能够在客观上完善自己,发展自己,完善自己;四是可以突出人才培养,进一步引领学术的学术科研工作。

一个高校教师是否具备严谨求实的科研习惯,科研活动过程中能否遵守职业道德规范,关系到高等教育科技健康发展的大问题,也体现着科研人员的道德修养和治学态度。高等教育学校是社会重要的科技研究平台,一方面担负教育育人的重任;另一方面作为生产知识的从业者,承担着为人类的知识宝库增加新知识的重任。

三、高等教育学校教师学术道德失范的形成机制

学术道德失范的出现是由于学术参与者自身、学术管理机制、社会大环境这三个因素影响所产生的。而学术参与者的自身因素是造成学术道德失范的潜在原因,学术管理机制为外界原因,社会大环境则是影响学术道德失范产生的环境因素。

(一) 学术参与者的自身原因

结合心理学相关理论,社会环境对于个人的行为举动是能够起到重要的影响作用的,但是人格和思想则会对行为起到决定性作用。学术道德失范、学术腐败等问题的出现和社会经济环境、学术管理体制都有着一定的关联性,但根本原因是由于学术参与者自身的道德思想修养不高,缺乏自律意识所造成的。

高等教育教师在面对金钱和社会名利等方面的诱惑时,是否能坚守自己的立场、坚守社会道德法律底线,坚守自己的职业道德底线,这些都与学术参与者自身的品德修养有着密不可分的关系。而品德修养又与其受教育程度、个人发展经理和社会环境所影响的。随着社会经济环境的变化,学术道德失范现象开始浮现于高等教育教师群体中。

(二) 学术管理机制原因

在学术研究的过程中,学术道德失范者会通过占有学术经费、利用学校资源谋取便利等方式,这也是最为常见的一种学术道德失范行为。之所以会出现这种情况是由于学术研究的管理机制不完善,再加上高等教育学校在对研究项目拨款完成之后,很少对教师的学术研究进度、研究方向等进行干预,只会对研究成果进行检查,甚至有部分高等教育学校在进行成果检查的时候只进行形式化的检查,并不对学术内容进行细化分析,在这种情况下就更能发现学术道德失范者的权益侵犯行为,并为其学术道德失范的进一步深化提供了可能性。

虽然近些年为了尽可能减少学术道德失范的情况发现,教育部门颁发了多项关于增强教师学术道德建设的制度,但是在实际学术活动中,还是使用教师自我监督、学校监督等形式来进行。在自我监督期间,教师的个人因素与道德水平是影响监督效果与真实性的关键之一,而这种自我监督方式对于道德水平较低的教师来说并没有较大的监督作用与意义。在学校监督中,通常是采用小组成员互相监督的方式,但也很容易产生同组组员互相包庇的情况。虽然高等教育学校会选择将学术成果进行公开公示等方式来获取社会渠道的监督,但是公开的范围有限,并不能引其绝大多数社会群众的关注度,缺乏实际的监督效果。

(三) 社会环境因素

学术道德问题的出现是由于社会风气和个人思想道德日益低下等情况所延伸发展出来的。最为严重的就是目前社会中高等教育教育对于学术道德失范意识上的认知不足。社会群众对于高等职业教师普遍有一种盲目信任的心理,但对于文化、技术等相关的研究学术成果关注度不够,无法及时发现学术道德失范的行为。其次我国的社会集体意识中缺乏对于个人学术知识权益的维护意识,当个人的权益在受到侵害的时候,很多时候会选择隐忍,或是不知该从哪些渠道来维护自己的学术权力,这些都为学术道德失范者的剽窃、侵害他人学术知识产权带来了便利性。再加上近些年社会环境中的功利性较为严重,利益影响到了学术者的正常思想与判断,尤其是部分教师难以抵挡诱惑,自身价值观念逐渐偏向个人化、功利化发展,过于追求名利导致他们最终走向了学术道德失范的道路。

四、高等教育教师学术道德的具体实践

先进性教育学校的科研活动遵循“百花齐放,百家争鸣”的原

则进行。以维护学术道德、加强教师职业道德修养、严肃学术纪律、规范学术行为为宗旨,切实保障学术自由,促进学术交流,促进学术创新,弘扬求真务实的学术作风。需要做到以下几个方面。

(一) 实事求是, 追求真理

作为培养下一代接班人的高校教师,必须秉承“实事求是”的品格,尊重事实,诚实地进行学术活动。

另外,高等教育教师也要有随时修正错误的心理准备,谦虚做学术。科技学术研究有两个重要特征:一种是发现已有错误,修正、补充甚至推翻已有认识而前进,过程是无止境的。学术才能得以发展;二是人们认识无限存在的客观外部,是用有限的认识能力来认识的。由此可见,做学术研究要有谦卑为怀的虚心,勇于用怀疑的态度对待自己的研究。

(二) 探索创新 严谨治学

要求高等教育教师做到以下几点:

1.勇于创新。高校教师在进行科研活动时不仅要勤恳奋斗,还要自强不息,精勤不倦;也要有独立思考,永不迷信的精神,最后还要注重实践,大胆探索,理论与实际结合,不断创新研究方法,不马虎求快。

2.严谨治学。在科研工作活动中,要有严谨的治学态度和工作作风,在科研过程中做到严谨谨慎、老老实实、认真认真,不骄傲自满、不弄虚作假,坚持认真认真、踏踏实实,确保调研数据准确无误、论据充分、逻辑严密。

(三) 学术民主 学术自觉

高校科研工作活动需要民主宽松的环境和氛围,更需要个人对学术目标的自觉。高等学校首先要给教师创设民主研究的学术氛围,可以提升教师对学术真理的追求,提升教师对学术研究价值的认知。作为教师个人,要对自己有较高的追求学术自觉的要求,要真正做到“己所不欲,勿施于人”,并以此作为自己学术生涯的至高理念。

(四) 团结协作 尊重他人

要求高校学术研究者必须做到以下几点,一是合作共赢,合作强于单干;第二,尊师重道,对别人的研究成果要尊重。高校教师在学术研究中做到虚心学习,正当使用他人的劳动成果,批判继承,合理怀疑。

(五) 坚决反对学术腐败

作为真理的追求者,高校教师应该坚决杜绝学术研究功利化,假冒伪劣、剽窃抄袭、跨文化学术抄袭等。坚决反对学术评价的非理性化,在职称评审上坚决反对腐败贿赂等行为。

总之,近年来,各大高校的学术道德状况频频出现在社会新闻板块,成为学术界内外关注的热点新闻,在高等教育高歌猛进的阶段,国家又提出高质量发展的要求。因此,高等教育学校教师的学术道德水平的高低,是高质量发展高等教育十分重要的保证。也关系到祖国下一代的成长成才,关系到国家的科技兴国的发展战略能否顺利向前推进,所以,加强高师资队伍学术道德规范建设。提高学术研究人员的学德修养。在国家落实“立德树人”“科技强国”的建设中具有举足轻重的重要意义。

参考文献:

- [1]石海燕.高校教师学术道德建设研究[D].中国地质大学(北京),2016.
 - [2]余威震.学术规范教育视域下高校学风建设路径研究[J].品位·经典,2022(09):67-70.
 - [3]林虎.高校教师学术道德建设研究[D].安徽工业大学,2021.
 - [4]王博耘.高校教师学术道德失范原因及策略研究[J].公关世界,2021(07):78-79.
 - [5]陈建军.高校教师学术道德失范的内部动因探究[J].黑河学刊,2021(02):74-76.
 - [6]姜国峰.科学道德建设:破解高校研究生教育中学术失范的"体系"力量[J].2021(2018-2):18-23.
 - [7]邵书源.公安院校研究生学术道德失范的表现,归因及对策[J].武警学院学报,2021,037(001):73-76.
 - [8]李宇鹏,耿海萍.高等工科院校教师教与学学术实践能力研究[J].北京教育:高教版,2020(1):4.
 - [9]秦丹,李远航.网络环境中教育技术专业研究生学术道德失范行为的调查研究[J].2021(2011-9):56-61.
- 作者简介:李宇宁,1984-7,女,汉族,广西横州人,硕士研究生,研究方向:教育学管理。