

农业高校校际课程互选、学分互认研究

蒋晓春

(安徽农业大学生命科学学院 230036)

摘要: 加强课程互选、学分互认能够有效提高教学效果和质量, 给学生更多选择, 促进学生更好的成长和发展, 因此, 必须要不断推动校企合作, 加强课程互选的有效进行。必须要充分认识到当前校企合作过程中存在的问题和不足, 要充分正视政策制定不够完善、学校参与积极性和主动性不强的问题, 从而不断探索有效的解决方式, 通过政策支持、加强校企合作、完善课程设置等多种途径有效提高课程互选效果和质量, 促进学生更好的成长和发展。

关键词: 农业高校; 校企合作; 课程互选

Research on Mutual Selection of Interuniversity Courses and Mutual Credit Recognition in Agricultural Universities
Jiang Xiaochun

(School of Life Sciences, Anhui Agricultural University 230036)

Abstract: Strengthening the mutual selection of courses and credit recognition can effectively improve the teaching effect and quality, give students more choices, and promote their better growth and development. Therefore, we must constantly promote school-enterprise cooperation, and strengthen the effective mutual selection of courses. Must fully realize the problems existing in the process of inter-school cooperation and deficiencies, to fully face the imperfect policy formulation, the school participation enthusiasm and initiative is not strong, so as to continuously explore effective solutions, through policy support, strengthen school-enterprise cooperation, improve the curriculum and other ways to effectively improve the curriculum selection effect and quality, promote the better growth and development of students.

Key words: agricultural universities; inter-school cooperation; course selection

引言

课程互选能够让学生享受更优质的教学服务, 也能让学生有更多的选择, 对于学生而言, 有非常重要的影响意义。对于高校而言, 加强课程互选也能实现资源共享, 在相互交流和合作过程中提高整体的教学能力和水平, 有助于提高高校的竞争力, 打造高效的品牌影响力。通过课程互选还能有效推动社会的发展和进步, 为国家输送优质的人才, 提升人才的整体实力和水平。因此, 必须要坚定不移的推动课程互选的发展, 但当前课程互选工作仅仅停留在浅层次程度, 没有真正发挥应有的作用和价值, 因此必须加强对现状和问题的剖析, 探索更好的开展方式。

1 高校校际课程互选、学分互认的现状

1.1 相邻小范围确认

学分互认、课程互选在实施过程中主要常见的有两种形式, 一种是在小范围内由相邻的学校形成联盟, 学生可以进行课程互选。各参与的学校要提供具有本校特色的优质课程, 供范围内学校学生进行选修, 学分互认。为了便于管理, 范围内的学校通过设置虚拟学校进行统一管理和筹划, 也加强资源共享。比如, 同济、复旦、上海外国语等范围内的十所高校成立教学协作组织, 加强范围内学校的校际合作, 协作组于每年的年中将各成员学校所上报的跨校专业进行汇总和统计, 各院校的学生可以向本校教务处提出跨校专业辅修的具体申请, 通过审核后确定名单。通过这种方式也取得了较好的教学成果, 有效提高了范围内学校的教学质量。

1.2 远距学分互认

第2种形式是距离相对较远的学校之间形成合作, 实现课程互选。比如上交和宁夏大学突破空间限制, 签订联合办学的相关协议, 通过搭建线上教育平台开展网上教学, 学生只需要取得两所学校的共同认可即可完成学分互认。比如, 2002年由上海交通大学牵头, 联合宁夏大学、浙江大学、西交大、西藏大学等高校共同开展跨校合作, 借助远程教育平台实现资源共享, 有效扶持和发展西部的教育水平, 在合作过程中也有效实现了学分互认课程互选。

2 高校校际课程互选、学分互认存在的问题

2.1 政策支持不足

国家政策的支持在一定程度上会直接影响课程互选以及学分互

认的有效发展。国外大部分院校之间能够实现有效的课程互选大多依赖于相关政策的调节和支持, 因此能够有效推动课程互选的进一步发展, 但课程互选的机制在中国起步还相对较晚, 国家相关部门也没有出台相应的政策, 这在一定程度上会影响课程互选的良好发展。一方面, 课程互选难以形成规模化, 当前国内参与课程互选的院校大多是自发形成的, 而缺乏必要的引导, 导致课程互选没有真正形成体系化和规模化, 在一定程度上影响课程互选的质量和效率。另一方面, 学校的参与积极性和主动性不强。由于缺乏政策的引导, 部分学校秉持着多一事不如少一事的原则, 不愿意参与到课程互选中, 只固步自封, 专注于提高本专业的教学效果和质量, 这在一定程度上会造成教学资源的浪费, 也在一定程度上会影响学生综合能力和素质的培养。

2.2 范围有限

学分互认的范围相对有限也是影响人才培养效果和质量的重要因素。正如上文所说, 参与课程互选的学校大多是由距离相对较近的小范围内的高校组成, 有些小范围内的高校教学模式和课程设置相对较为雷同, 导致学生参与的动力不强。此外, 部分空间距离相对较远的学校无法形成有效的交流和合作, 影响区域教学水平的整体发展。比如, 西部的高校与东部的高校距离较远, 在跨校合作过程中大多是由东部学校组成, 很难带动西部学校参与, 在一定程度上导致东部的教学水平逐渐提高, 与西部的教学差异越来越大, 影响教学的发展。

2.3 课程单一

课程类型的多样性在一定程度上将直接影响学生参与的积极性和主动性, 但当前, 校际合作过程中能够提供的跨校课程类型相对较为单一, 无法充分调动学生参与的热情, 在一定程度上也会影响课程互选的有效发展。当前部分参与校级合作的高校所提供的互选课程大多是公共选修课, 而专业课程所占的比重相对较低, 这在一定程度上会影响学生的参与主动性。这主要是由于各高校没有充分意识到课程互选的重要性, 在参与过程中也没有专业发挥自身应有的作用和价值, 没有对参与互选的课程进行详细的规划和精心设计, 只是敷衍表面化的参与, 在一定程度上会直接影响互选课程及学分互认的有效发展, 也影响对学生的培养效果和质量。

2.4 机制不健全

制度建设不够健全在一定程度上会影响校企合作的有效开展,也会影响课程互选的效果和质量。虽然当前国内已经开展了校企合作,也在课程互选方面进行了有效探索,但起步较晚,机制建设不够健全,细节性问题没有得到广泛关注和有效探讨,导致课程互选活动在实际开展过程中还存在较多的困难和问题。比如,如何确保课程互选中的教学质量,由于缺乏必要的约束和评价机制,导致各高校缺乏对互选课程的重视,课程质量得不到有效保障,不仅会浪费学生的时间和精力,还会影响学生对课程互选活动的认可程度。再比如,学分认证机制没有得到有效健全,在一定程度上影响学分互认的有效发展。因此,想要有效提高互选课程的发展,还必须加强机制建设的探讨。

2.5 学年收费制制约

学年收费制度在一定程度上也影响课程互选的有效发展。课程互选在一定程度上能够有效提高区域内高校的交流和合作,实现资源共享和互补,提升了整体的教学效果和质量。但是,学年收费制度却在一定程度上严重制约和影响了校企合作过程中的成本结算,是进一步加强课程互选和推广的有效阻碍。

3 高校校际课程互选、学分互认的有效措施

3.1 加强政策支持

国家应当出台相关法律和政策,加强对课程互选的推动和促进。首先,国家相关部门可以加强与国外相关政策的借鉴和学习,结合本国的实际情况,设计科学的政策指引,从而为课程互选提供有效的指导。其次,各省级相关部门应当结合国家相关政策和省市具体情况,出台更具针对性和操作性的政策引导,帮助高校完成课程互选,解决课程互选过程中存在的困难和问题。最后,应当构建激励政策,充分激发高校参与的积极性和主动性。国家相关部门及省市级相关部门可以出台相应的激励措施,对于积极参与校企合作、课程互选的高校可以设置专项指标,使其与课程申报、职称评定等与高校切身利益相关的内容相挂钩,从而充分激发高校参与的积极性和主动性。也需对参与的高校进行适当评价,对表现优秀的高校可以予以一定的物质或精神奖励,从而有效激发高校参与的热情,提高互选课程的质量和效率,推动课程互选学分互认的有效发展。

3.2 加强校企合作

想要有效提高课程互选的效果和质量,就应当积极完善合作机制,扩大合作范围,充分发挥课程互选的作用和价值,提高整体的教学效果和质量。首先,应当建立和健全校企合作相关机制,加强资源共享。各高校应当积极响应国家的号召和要求、积极参与到校企合作中来,有效提高合作的全面性和持续性。高校也要不断探索符合实际教学需要的合作模式,总结之前合作过程中存在问题和不足,尤其是学分认定和选课等相关方面,从而充分发挥各高校的特色和优势,打造更具特色化专业化的合作机制,实现资源的有效共享、促进合作的深入化。其次,应当搭建校际选课平台,为校企合作添砖加瓦。当前部分参与的高校往往会选择第三方选课平台,但在实际应用过程中还会存在流程脱节或与实际不符等相关情况,影响使用效率和满意度,因此应当加强广泛调研,尤其要针对教师、学生、督导人员等,不断优化选课平台,加强选课限额、信息发布、上报选课、督导评价、绩效管理、课程信息、学分认定、学生信息等各个功能板块的优化和设计,从而有效提高使用效率和质量,促进课程互选的进一步发展。

3.3 完善课程设置

优质的课程是促进课程互选长久发展的重要因素,因此必须加强对课程种类和数量的充实和丰富,给学生们更多的选择,提高学生参与的积极性和主动性,也能更好推动课程互选的进一步发展。各参与的高校应当充分利用学校的资源优势,深入挖掘一流课程,使其参与到课程互选中,吸引学生参与。同时要注意对优秀教师的鼓励,使其能够积极投身到课程互选中,提高教育资源的层次和水平。要加强对课程种类的丰富,除了公共选修课外,还应当加强专业类课程的融入,比如专业限选课、基础课等,从而促进学生更好

的融入和参与。还应当积极探索实践类课程的参与度,通过实践类课程突破时空限制,给学生更丰富的教学体验,吸引学生的注意力。这就要求各高校必须充分重视课程互选工作,由学校的负责人牵头管理,充分调动学校教师的参与积极性和主动性,不断提高互选课程的专业性和科学性。也要充分了解学生的意见和建议,特别是学生对于参与互选课程的意见和要求,充分满足学生的发展需求,提高学生参与的热情。

3.4 健全管理机制

想要有效提高课程互选的效果和质量,还应当建立健全管理制度,提高管理效率和水平。首先,应当建立健全教学管理制度。应当充分结合课程互选相关工作及全流程内容制定并出台管理措施,明确规定各环节的工作流程,特别是修读环节、选课环节、成绩认定环节等,进一步明确教师高校和学生的具体责任和任务,提高教学管理的科学性与合理性。在教学管理过程中尤其要加强对选课组织、选课通知、选课审核结果、学生管理、课程考核情况及学分认定等部分的关注,制定更加清晰明确的管理方法,从而有效保障课程互选顺利开展。也要积极鼓励各高校加强学分制改革,通过探索协作办学、高校联合的新管理制度,实行教师互聘、学分互认、课程互选等资源共享的管理模式,从而更好推动课程互选工作的顺利开展。其次,应当健全质量监控制度,以此来确保互选课程的质量和效率,提高教学效果和水平。要针对授课效果、课程内容、学生评价、课程考核等重要方面建立质量监控体系,实时跟踪了解教学效果和质量,及时调整和优化教学安排。同时,也要不断探索信息技术的应用,尤其是线上互选环节,利用信息技术有效加强对线上教学的督导,提高教学效果和质量。此外,还应当充分重视并加强学生评价,及时了解学生对课程互选的满意程度,根据学生的意见和建议,进行不断优化和升级,进一步提高教学效果和质量,促进学生更好的成长和发展。最后,可以成立专门的部门和组织,由各高校调配人才,负责具体的运营管理、沟通协调相关工作,避免出现拖延、敷衍了事的现象,有效提高课程互选地开展效果。

3.5 改革收费制度

要加强对收费制度的改革,打破收费制度对课程互选的阻碍作用,可以探索应用学分收费制,以此来更好促进学分互认、课程互选的顺利开展,减少学校参与的阻碍,从而充分调动高校参与的主动性和积极性。

结束语

加强校际课程互选在具体实施过程中还存在一些问题,比如政策支持力度不足,学校参与的积极性和主动性不强,课程相对较为单一,机制建设不够健全,学年收费制度对学校参与课程互选有较强的制约作用等。因此必须加强政策支持,要出台相应的法律和政策文件,要积极探索校际合作方式,建立相关制度,搭建选课平台,要完善课程设置,丰富课程种类和数量,为学生提供更多的选择,要健全管理机制,加强质量监督体系建设,有效保障互选课程的质量和水平,要改革收费制度,为推动学分互认奠定良好的基础。

参考文献:

- [1]王峰,王怡青,李志萍.地方高校校际课程互选和学分互认的研究与实践[J].华北水利水电大学学报(社会科学版),2021,37(06):76-81.
 - [2]洪海潮.从宁波高教园区内课程互选的实践看校际学分互认的必要性[J].教育教学论坛,2015(46):142-143.
 - [3]谢妮,张子昂,姚江帆.高校校际课程互选、学分互认研究[J].贵州师范学院学报,2014,30(05):56-58.
 - [4]邓怀丽,武丽志.我国高校课程互选、学分互认的政策分析与建议[J].广州广播电视大学学报,2013,13(05):21-25+107.
 - [5]钱诚.实现资源共享课程互选学分互认[N].江苏教育报,2010-11-04(001).
 - [6]范新民,曾海军.基于公共服务体系的网络教育课程互选学分互认的研究[J].中国远程教育,2007(09):49-51+55+79-80.
- 作者简介:蒋晓春(1982-),女,四川开江人,硕士,主要从事研究生教育管理研究。