

孙双金“情智语文”教学研究

李秋一 邹雪

(四川轻化工大学 四川自贡 643000)

摘要:随着新课改的逐步推行,如何高效完成知识与技能、过程与方法、情感态度与价值观“三维”目标是语文老师一直思考的问题。在这种大趋势下,涌现出一大批语文教育名师,他们极力探索最适合最高效的语文教学方式,比如:窦桂梅与“主题教学”、魏书生与“民主教学”、孙双金与“情智语文”等。论文以孙双金老师的“情智语文”为研究对象,通过文献研究法、案例分析法对孙双金老师的“情智语文”进行深入剖析,从而探究出“情智语文”这种教学理论对语文教学的启示。

关键词:孙双金;情智语文;教学启示

Research on Sun Shuangjin's "Sentient and Intelligent Chinese" teaching

Li Qiuyi Zou Xue

(Sichuan University of Light Chemical Engineering, Zigong, Sichuan 643000)

Abstract: With the gradual implementation of the new curriculum reform, how to efficiently complete the knowledge and skills, process and method, emotional attitude and values of the "three-dimensional" goal is a problem that Chinese teachers have been thinking about. Under this general trend, a large number of famous teachers of Chinese education emerged, who tried their best to explore the most suitable and efficient way of Chinese teaching, such as Dou Guimei and "thematic teaching", Wei Shusheng and "democratic teaching", Sun Shuangjin and "sentient and intelligent Chinese", etc. This paper takes Sun Shuangjin's "sentient Chinese" as the research object, and makes an in-depth analysis of Sun Shuangjin's "sentient Chinese" through literature research and case analysis, so as to explore the enlightenment of "sentient Chinese" this teaching theory to Chinese teaching.

Key words: Sun Shuangjin; Sentient intelligence language; Enlightenment of Teaching

引言

自改革开放以来,国家对教育的大量投入促使教育水平不断提高,同时教育也为实现中华民族伟大复兴输送了大量的人才。尽管如此,但中国教育始终以应试教育为主,注重知识的传授,分数的高低。传统的应试教育在一定程度上培养了“考试型”人才,但在这过程中忽略了学生学习的自主能动性,扼杀了学生的创造性,学生的潜能并没有得到完全开发。在这个时候孙双金的“情智语文”倡导教育本身与人是密切相关的。孙双金的“情智语文”打破了传统的语文教学方法,紧紧跟随时代发展的步伐,抓住人发展关键点,遵从人发展的顺序性、阶段性、不平衡性、个别差异性,总结教育经验,探索出新的教育方法,从而促进人的全面发展。作为即将步入语文教育界的研究生,很有必要对孙双金的“情智语文”进行深入研究。

为了更好的对孙双金的“情智语文”进行深入研究,笔者在中国知网(CNKI)进行关键词检索,发现目前国内学者还是比较关注孙老师的“情智语文”,其中有60余篇的论文发表,主要侧重于“情智语文”教学方式及启示的研究。

一、“情智语文”的概念

“情”是指情趣、情感。自然界万事万物都有属于自己的情感,因此应带着情感面对任何一事物。教育的对象是人,而在社会生活中,情感是人最基本的精神需求。语文教学是工具性与人文性的统一,^[1]教材里面的每一篇课文都承载着作者独特的情感,因此语文老师在教学过程中应注重学生的情感激发和情感体验。

“智”是指智慧、智力。北京师范大学王梓坤教授认为:“智慧其实是‘理解’,再向前走几步就到‘领悟’。”^[2]知识的掌握情况以及分数的高低并不是检测智慧的标准,智慧应该是在一定知识的基础上,经过学习将其运用与实践从而形成一种综合能力。

传统教育是“死”教育,而现在提倡“活”教育,这两者都是在教书育人,然而教育出来的学生却有着本质的差别。“情智语文”就是“活”教育的典型代表。孙双金将“情智语文”概括为:这是一种充分挖掘语文课程的情智因素,调动教师的情智才能,营造积极的情智氛围的教学方式,它强调追求学生情感与智力的共生,情感与智力的和谐发展。这种教学注重学生情感潜能和智力潜能的开发,注重唤醒学生的情感,点燃学生智慧的火花,让学生的情感更

加丰富和真诚,让学生的智慧更加生动和丰富。”^[3]

二、“情智语文”的特征

孙双金的“情智语文”有四个典型的特征,即“小脸通红”、“小眼发光”、“小手直举”、“小嘴常开”。

(一)小脸通红——激发学生情感

语文学科应该激发学生的情感,让学生带着情感走进文本,在与文本的情感交流过程中掌握知识,然而很多教师在课堂上却忽视了学生与文本的对话。在语文课堂中真切的情感并不仅仅局限在教师与学生之间,而是教师与学生共同带着情感进入文本,与文本的作者产生情感共鸣。当教师在教材和学生之间架起情感桥梁时,教材才是教师触发学生情感共鸣的有力工具。教师从学生出发,找到作者与学生的情感共鸣触发器,从而使学生受到情感交融。小学既是情感形成的初始阶段,也是一个特殊、重要、关键的时期。小学阶段的学生会经历情感的萌芽、发展、培养的三个阶段,教师要通过情感去激发、唤醒、感染、影响学生的情感。由此可见,教师激发学生的情绪是一个好的课堂的重要环节之一。^[4]“小脸通红”就是在课堂上教师通过引导使学生与文本的作者产生了情感共鸣。当教师搭建起“教材与学生”之间的情感桥梁时,学生的学习兴趣会由此提升,学习欲望增强,最后的学习效果也十分显著。

(二)“小眼发光”——点燃智慧火花

语文的学习是需要智慧来支撑的,智慧也是一点点知识累积从而引发的质变。但是,并不是所有的知识到最后都能转变为智慧。作为教师如果只一味地要求学生去学习知识、掌握知识,而不去关注学生是否增长智慧,这样的学习是达到了一时的成效,对于学生的长远学习并没有什么意义。受传统观念的影响某些家长总是以为小孩什么都不懂,把他们提出的问题都归结于没有智慧的原因,避之不谈。久而久之,孩子们就像是一个木头,对任何东西不闻不问。但其实小孩是有智慧的,他们提出的每一个好奇的问题都是他们智慧的结晶,需要有人去发现。在课堂上,作为教师不能像某些家长一样对孩子们忽视孩子们的智慧,而是要通过触发学生的情感是学生打开智慧的大门,通过鼓励使学生毫不犹豫的将智慧外显出来。

(三)“小手直举、小嘴常开”——激励主动参与

实施新课改以来,上课越来越注重以教师为主导、学生为主体的上课模式。学生的主动参与性应是教师上课关注的一个重点。但

由于受到传统应试教育的影响,教师在上课时只会关注是否完成教学目标、跟上教学进度,与学生交流少之又少,学生上课的积极性更是不忍直视。在这种困境下,“小手直举、小嘴常开”强调指教师通过触发学生情感的共鸣点,开启学生的智慧大门,让学生的想法充满课堂,小手举起来,话语说起来,从而教师与学生产生思想的互动、交流。孙老师的课堂强调让学生自己说、自己动,学生之间提出问题、自己讨论解决问题、自己得出结论,完全把学习的主动权交给学生,这样的课堂才是“活”课堂,教出来的学生才是“活”学生。

三、“情智语文”的价值

(一)符合新课标要求,体现时代精神

“情智语文”是语文教学的一种理论,终究还是要切合《语文义务教育课程标准》的要求。《语文义务教育课程标准》提出的三个维度分别是:知识与技能、过程与方法、情感态度与价值观。这三个维度相互联系,相互作用,形成一个不可或缺的三位一体的体系。^[8]孙老师的“情智语文”将这三维目标融入其中,其中“知识与技能”、“过程与方法”纳入到“智慧教育”;“情感态度与价值观”纳入“情感教育”,从而创建高效的语文课堂。

时代发展到今天,语文教学不仅仅体现人文精神还要有科学精神。孙老师的“情智语文”恰好响应了当今时代的两大精神。“情”的核心是“情感”,而人文精神探索的就是情感问题;“智”的核心是“智慧”,而科学精神探索的就是智慧问题。在现今追求全面发展的趋势下,“情智语文”坚持人文精神与科学精神的融会贯通,为学生全面发展打下牢牢的基础。

(二)为语文教学创新提供借鉴,促进语文教师专业化的发展

实践证明,传统教育方式经不起考验。以教师为中心,一味地将知识机械地传递给学生,用分数来检验教学效果,以为促成了高效教学,但最后只不过是自欺欺人。但“情智语文”冲破传统的束缚,将课堂完全还给学生,以学生为中心,情和智的融合,不仅仅是在单纯的将知识传达给学生,还在其中锻炼了学生学习的主动性,激发学生的学习兴趣。这种教育方式正是语文界提倡的“创新”,给语文教学创新提供了借鉴。

在新课改背景下,对语文教师提出了更高的要求但很多教师出于懒惰心理并不想去了解除了语文学科之外的知识,在这种时候孙老师所提出的“情智语文”有力促进了教师的专业化发展。“情智语文”是“情”与“智”的结合,在课堂上单纯用语文知识去教学并不能创建高效课堂,这个时候就需要教师通过心理学、教育学的知识了解学生身心发展过程,从而高效完成“情”与“智”的教学。

四、“情智语文”对语文阅读教学的启示

语文教学有着多种教学方式,但阅读教学应是最基本且最重要的教学方式。语文课本囊括多个方面的知识,阅读不仅可以掌握基本的语文知识,还可以丰富学生的内心世界,树立正确的世界观、人生观、价值观。综上所述,语文教师利用阅读教学培养学生的阅读能力十分重要。孙双金的“情智语文”对语文阅读教学有着十分重要的参考价值。

(一)初读,诱发“情智”

“千里之行,始于足下”。做任何事情都要从头做起,阅读课文也是一样的。当学生面对一篇从没有接触过的课文是,教师这个时候要抓住学生的好奇心,好好利用“初读”。“初读”的效果将直接影响整堂课的教学效果,所以建议教师在上课时将初读分为三个步骤:

第一步:读好文章。学生的好奇心有限,并不是所有的文章都能引起学生的好奇心,所以教师的上课时一定选择让学生读好文章。好的文章不仅能迅速吸引学生的注意力,还能激发学生学习的主动性。这个时候教师应给足时间让学生自行阅读,引导学生大致理解课文内容。

第二步:感悟文章。在初读的时候很多学生很容易造成走马观花的阅读,这个时候就需要教师在给足时间让学生自由阅读的同时引导学生对文本感知体验,感悟文章情感。

第三步:质疑文章。“问中学,学中问”。由于受传统应试教育的影响,学生盲目“迷信”文本,造成思维的局限。在初读的过程

中,教师应鼓励学生对本产生疑问,打开思维,鼓励学生对本进行多角度解读,诱发“情智”。

(二)细读,深化“情智”

如果说初读是基础环节,那细读就是重点环节。“大礼不辞小让,细节决定成败”。细读决定阅读教学的教学效果。深化情智的细读可以分为四步:

第一步:感悟形象。在面对文本时学生通过细细品味语言,感悟文本所描绘的人物形象。例如在教学《林黛玉进贾府》时,初读可以让学生知道文本选自《红楼梦》,并通过对本的质疑提问,了解段落大意。通过细读让学生分析林黛玉、贾宝玉、王熙凤的不同性格。

第二步:感悟情理。教师要通过细读引导学生讨论分析文章的主体思想,使学生与作者产生情感的共鸣。

第三步:感悟表达。语文课上除了要掌握文章的情感与价值观,还要掌握基本的知识与技能。在教学《林黛玉进贾府》时,不仅要引导学生掌握文章主题,还要通过多角度、全方位、有层次的分析林黛玉这一人物的特点,感悟文章表达,把握小说渐进式人物塑造的方法。

第四步:展开想象,鼓励创新。细读使学生对本有了更深层次的了解,这个时候教师应鼓励学生对本进行模仿创造。在课堂上让学生打开思维,展开想象,运用所学的知识进行新的创造。例如在教学《林黛玉进贾府》时,学生在掌握渐进式人物塑造的方法之后进行创作,现学现用,提高课堂效率,深化情智。

(三)再读,升华“情智”

学生在学会初读掌握文章基本大意、细读感悟文章主题之后,还要学会用欣赏的角度去读文章。一篇文章的“美”不仅仅在于它的主题所传达出来的“美”,还在于它文中的字、词、句、标点符号以及文章的排列的上,但这往往是在我们初读和细读的过程中所忽视的点。再次阅读文章时带着欣赏的眼光去细细品味,升华学生的情智。

五、“情智语文”教学的局限性

“情智语文”的教学方式在新课改的浪潮中受到教育界的众多好评,为一线的语文教师创新教学方式提供了借鉴,但面对任何一种思想都要用辩证的眼光看待。同样语文教师在面对孙双金的“情智语文”教学方式时,也要看到其存在的局限性。第一,在课堂中难以平衡“情”与“智”。著名心理学家加德纳认为人类拥有言语智力、逻辑—数学智力等八种智能,但语文学科终究是语言文字学科,重点仍然是通过语言文字探究“情”,那么在课堂上就很难全面落实“智”。^[9]第二,教学方式的普适性有待检验。由于学生校的差异、教师的差异、学生的差异等方面使得“情智语文”这种教学方式很难全面覆盖学生的课堂,因此这一思想的普适性有待改进。

结语

“情”和“智”是语文教学不可忽视的两个方面,作为语文教师不仅要让学生掌握基本的知识技能,还要培养学生的情感态度与价值观。在智慧的积淀下产生情感共鸣,在情感的熏陶下增长智慧。论文重点分析孙双金的“情智语文”,

通过分析其内涵、特征、价值从而为语文阅读教学提供参考,尽管这种教学方式存在一定的局限性,但这种教学方式仍为语文教学提供了有力的教学借鉴。由于笔者缺乏实践经验,对孙双金老师的“情智语文”教学方式研究力度不够,提出的教学启示也有待考证,但笔者会在之后的学习以及实践活动中加深研究,并将其利用到之后的教学活动中。

参考文献:

- [1]教育部:《普通语文课程标准(2017年版)》[S].北京:人民教育出版社
- [2]林淑娥.中学语文古典小说教学困境与对策[J].当代教研论丛,2015,11(35).
- [3]孙双金.“情智语文”理论与实践的研究[J].语文教学通讯,2006(34):14-20.
- [4]亚米契斯,夏丏尊译.爱的教育[M].安徽教育出版社,2015.