

浅析民航院校大学生积极心理品质的现状及其与社会适应、心理健康的关系

朱琪

(中国民用航空飞行学院 四川广汉 618307)

摘要: 本研究通过问卷探讨了国内某民航院校大学生的积极心理品质现状以及其与社会适应、心理健康之间的关系。结果表明: (1) 543名民航大学生积极心理品质的发展处于中等偏上的水平; (2) 该民航院校大学生的积极心理品质及因子在比较中发现显著的人口统计学差异; (3) 民航院校大学生积极心理品质与社会适应存在显著正相关, 与心理健康不良症状存在显著负相关。

关键词: 民航大学生; 积极心理品质; 社会适应; 心理健康

A Brief Analysis of the Present Situation of Positive Psychological Quality of Civil Aviation University Students and Its Relationship with Social Adaptation and Mental Health
Zhu Qi

(Civil Aviation Flight University of China, Guanghan 618307, Sichuan)

Abstract: This study explored the status quo of positive psychological quality of college students in a civil aviation university in China and its relationship with social adaptation and mental health through questionnaires. The results showed that: (1) The development of positive psychological quality of 543 civil aviation college students was above the average level; (2) Significant demographic differences were found in the comparison of the positive psychological quality and factors of the students in the civil aviation university; (3) There is a significant positive correlation between positive psychological quality and social adaptation, and a significant negative correlation between positive psychological quality and mental ill health symptoms of civil aviation college students.

Key words: civil aviation college students; Positive psychological quality; Social adaptation; mental health

近年来我国民航业及从业者面临着巨大的挑战, 民航工作的特殊性、复杂性及当前不良因素的影响, 要求民航从业者不仅要在常规的飞行活动、管制签派、航空器维护等工作中表现稳定, 还能在特殊情况下冷静高效地处理和解决问题, 具备良好的心理素质 and 较高的心理健康水平。

民航院校作为培养民航从业者的主渠道, 其学生培养质量的高低直接关系到行业的良性发展。大学时期是个体走向成熟、趋向定型的关键阶段, 也是心理问题的多发期。因此, 在保证民航院校大学生具备扎实的专业知识和技能、良好的身体素质基础上, 培养人格健全、心理健康的复合型人才成为民航院校必须面对的现实问题。

为开展好民航院校的心理健康教育与服务工作, 除关注负性心理外, 需重视从正向角度发现与发挥人的优势与美德, 更好地激发民航大学生的积极性、潜在性和对环境的良好适应性。以往早有学者提出“积极心理学”及“积极心理品质”等概念^[1], 并发现积极心理品质会影响个体的心理和行为表现, 如个体对待工作的态度与积极心理品质中的好学、毅力等存在相关^[2]; 积极心理品质与个体的成就、生活满意度、健康有关^[3]; 积极心理品质是压力与工作满意度之间的调节变量^[4]。基于以上, 本研究拟先了解民航院校大学生积极心理品质的现状, 并探讨其与社会适应、心理健康的关系, 为后续提出培养策略提供依据。

一、方法

(一) 被试

本研究被试来自某民航院校大学生, 共回收 570 份问卷, 保留有效问卷 543 份, 有效率为 95.26%。其中男生 448 人, 女生 95 人; 大一 202 人, 大二 172 人, 大三 134 人, 大四 35 人; 生源地为农村 141 人, 城市 402 人; 学生干部 146 人, 非学生干部 397 人。

(二) 研究工具

1. 中国大学生积极心理品质量表

该量表由孟万金等人编制, 共 62 道题目, 分为认知、情感、人际、公正、节制、超越 6 个维度, 包含 20 项积极心理品质。量表采

用 5 级评分, 各维度及因子得分为对应题目选项的平均分, 与其积极心理品质呈正相关^[5]。目前该量表是测评我国大学生积极心理品质的重要工具, 在本研究中内部一致性系数 α 为 0.97。

2. 中国大学生适应量表

该量表由方晓义等人编制, 共 60 道题目, 分为人际关系适应、学习适应、校园生活适应、择业适应、情绪适应、自我适应和满意度 7 个维度。量表采用 5 级评分, 分数越高代表社会适应现状越好^[6]。该量表具有良好的信效度, 在本研究中内部一致性系数 α 为 0.95。

3. 症状自评量表

该量表由德若伽提斯 1975 年编制而成, 共 90 道题目, 分为躯体化、强迫症状、人际关系敏感、抑郁、焦虑、敌对、恐怖、偏执、精神病性以及其他(睡眠及饮食) 10 个维度, 采取 5 级评分, 每一维度得分反映该方面的症状痛苦程度, 该量表是心理健康测评领域广泛使用的工具。

(三) 施测程序及数据分析

本研究借助网络平台进行问卷的发放及回收, 通过 SPSS22.0 完成统计分析。

二、结果

(一) 积极心理品质的总体情况

问卷分析结果显示, 该大学生群体积极心理品质总分均值及 6 大维度得分均值均高于中值 3 分, 表明积极心理品质的发展处于中等偏上水平, 6 个维度从高到低依次为超越、人际、情感、公正、认知、节制。

(二) 积极心理品质在人口统计学上的差异

通过问卷对该群体的积极心理品质在不同人口统计学指标上进行了比较和分析, 结果如表 1 所示。

从性别来看, 独立样本 t 检验发现, 积极心理品质总分均值上男生得分显著高于女生 ($p < 0.001$); 分量表所有维度得分男生均显著高于女生。

从生源地来看, 积极心理品质总分均值与各维度得分均值上,

农村学生与城市学生差异不显著, 两组被试的总分和分量表得分都处于中等偏上水平。

从担任学生干部的情况来看, 学生干部同学在积极心理品质总分均值上显著高于非学生干部同学 ($p < 0.01$), 且在认知、人际、公正、超越 4 个维度上学生干部得分均值也都显著高于非学生干部, 尤其是公正维度 ($p < 0.001$); 情感、节制上两组被试差异不显著。

从年级来看, 方差分析的结果表明该民航院校大一、大二、大三、大四学生在积极心理品质总分均值上存在极其显著的差异 ($p < 0.001$), 且不仅人际维度各年级显著差异 ($p < 0.05$), 认知、情感、

公正、节制、超越维度差异极其显著 ($p < 0.001$)。通过事后检验发现, 积极心理品质总分上, 大一得分边缘显著高于大二得分 ($p=0.57$); 大一、大二得分极其显著高于大三得分 ($p < 0.001$); 大四得分显著高于大三得分 ($p < 0.05$), 其他年级间得分的多重比较不存在显著差异。而在分量表上, 大一显著高于大二得分体现在认知、公正维度边缘显著; 大一、大二显著高于大三得分体现在所有维度; 大四显著高于大三得分体现在认知、情感、公正、节制、超越维度上。

表 1 该民航院校大学生的积极心理品质在性别、生源地、年级、是否担任学生干部上的差异

	积极心理品质		认知		情感		人际		公正		节制		超越	
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
男	3.70	0.55	3.60	0.59	3.75	0.59	3.75	0.61	3.69	0.63	3.58	0.61	3.86	0.63
女	3.43	0.39	3.29	0.48	3.42	0.45	3.63	0.47	3.36	0.45	3.30	0.51	3.57	0.53
t	5.72***		4.82**		6.14***		2.09*		6.05***		4.26***		4.18***	
农村	3.68	0.55	3.57	0.59	3.74	0.60	3.76	0.58	3.63	0.62	3.58	0.61	3.82	0.63
城市	3.65	0.54	3.53	0.58	3.68	0.58	3.72	0.59	3.63	0.61	3.52	0.60	3.81	0.62
t	0.72		0.75		1.13		0.61		0.14		1.05		0.17	
大一	3.77	0.57	3.70	0.61	3.82	0.60	3.81	0.62	3.76	0.65	3.65	0.63	3.91	0.63
大二	3.67	0.51	3.53	0.54	3.72	0.55	3.74	0.59	3.64	0.57	3.56	0.55	3.84	0.61
大三	3.45	0.48	3.32	0.56	3.45	0.53	3.60	0.54	3.40	0.51	3.32	0.56	3.61	0.59
大四	3.68	0.52	3.55	0.41	3.73	0.62	3.70	0.57	3.68	0.74	3.54	0.65	3.87	0.61
F (3, 539)	10.29***		11.92***		11.89***		3.55*		9.76***		8.66***		6.69***	
学生干部	3.76	0.57	3.66	0.64	3.75	0.62	3.84	0.62	3.78	0.64	3.59	0.63	3.92	0.62
非学生干部	3.62	0.52	3.50	0.55	3.67	0.57	3.69	0.57	3.57	0.59	3.51	0.59	3.77	0.62
t	2.66**		2.86**		1.47		2.59*		3.54***		1.37		2.55*	

注: * $p < 0.05$; ** $p < 0.01$; *** $p < 0.001$ 。

(三) 积极心理品质与社会适应、心理健康的相关分析

数据分析显示, 积极心理品质总体水平与社会适应总体水平存在显著正相关, 且各自维度之间也存在显著正相关。积极心理品质及 6 个维度与心理健康不良症状的 10 个维度存在显著负相关。

三、讨论

本研究中大学生积极心理品质 6 个维度从高到低依次为超越、人际、情感、公正、认知、节制, 这与已有研究中人际、情感维度最高; 节制、认知维度最低^[7]相一致, 也较为符合孟万金教授的结果^{[8][9]}。但本研究中超越维度位居首位, 其原因可能在于调查对象均为民航专业学生, 飞行、空管、机务、空乘人数占比大, 他们在培养过程中紧贴行业需求和职业文化, 紧抓作风建设和日常管理, 加之学生对职业本身的向往和青睐, 表现出较大的希望和信念, 能向着目标积极前进, 因此体现在超越维度自评得分最高。

在人口统计学指标的差异中, 该民航院校男生的积极心理品质得分显著高于女生, 这与部分已有研究结果不一致^[7], 其原因可能在于调查的男生中飞行技术专业人数较多, 该专业在招生过程中需通过心理选拔, 因此学生的积极心理品质发展水平潜在较高。在不同年级中, 值得关注的是大三学生的积极心理品质显著低于其他年级, 其原因可能在于大三学生本身处于大学阶段的中后期, 随着学业难度的增加、未来职业发展规划等问题的出现, 特别是飞行学生进入到飞行实践训练阶段困难增多, 某种程度上削弱了积极心理, 应考虑有针对性的对策和提升方案。

民航院校大学生积极心理品质与社会适应存在显著正相关, 与心理健康不良症状存在显著负相关, 这与大多以往研究结果一致^{[8][9]}, 后续可继续深入探讨三者之间的内在因果关系。同时, 在大学生心理健康教育与服务工作中, 可从培养和提升学生的积极心理品质着手, 分年级突出重点品质进行引导, 提高培养效率和效果, 促进学生的社会适应能力和心理健康水平发展。

参考文献:

[1]Seligman, Csikzentmihalyi.Positive Psychology: an Introduction, American Psychologist, 2002 (1) .

[2]Gander F, Proyer R, Ruch W, Wyss T. The good character at work: an initial study on the contribution of character strengths in identifying healthy and unhealthy work-related behavior and experience patterns. International Archives of Occupational & Environmental Health. 2012; 85 (8): 895-904.

[3]苗荣锦. 有留守经历的中学生人际信任、积极心理品质与社会适应的关系研究[D].南京师范大学, 2019.

[4]Harzer, C, & Ruch, W. The relationships of character strengths with coping, work-related stress, and job satisfaction. Frontiers in Psychology.2015 (06): 165-165.

[5]孟万金,官群.中国大学生积极心理品质量表编制报告[J].中国特殊教育, 2009 (08): 71-77.

[6]教育部《大学生心理健康测评系统》课题组, 方晓义, 沃建中, 蔺秀云.《中国大学生适应量表》的编制[J].心理与行为研究, 2005 (02): 95-101.

[7]李自维. 大学生积极品质评价与心理健康教育相应模式研究[D].西南大学, 2009.

[8]孟万金.积极心理健康教育: 奠基幸福有成人生[J].中国特殊教育, 2010 (11): 3-8+12.

[9]王新波.大学生积极心理品质培养研究[J].中国特殊教育, 2010 (11): 40-45.

[10]吴九君, 温小平, 何莉.大学生积极心理品质对心理健康的多元回归分析[J].中国健康心理学杂志, 2015, (12): 1885-1888.

基金项目: 中国民用航空飞行学院面上项目资金支持 (项目编号: J2020-147)。

作者简介: 朱琪 (1989-), 女, 硕士研究生, 中国民用航空飞行学院讲师, 研究方向: 航空心理学、学校心理学。