

傅立叶的“自由劳动”理论在社会主义制度下的实践

王长春

(陕西省种业集团 西安 710046)

摘要: 对人民公社集体生产劳动的分析认为,生产资料公有制计划经济体制为劳动者创造了充分的就业机会和尽可能丰富的工作岗位,满足了傅里叶“自由劳动”所需的条件,“自由劳动”应普遍存在。实践证明,公社社员普遍不关心集体生产劳动,在劳动制度的监管下仍不愿出勤,出勤也不出力,劳动以获取报酬为目的,与“自由劳动”毫无共同之处。之所以如此,首先是劳动者普遍对又脏又累的农业生产劳动没有兴趣;其次,生存迫使劳动者不得不获取劳动报酬。“自由劳动”理论和人的谋生本能发生了尖锐的矛盾。导致了传统社会主义经济体制被社会实践否定。

关键词: 自由劳动;强迫劳动;社会主义;消灭贫富差别

The practice of Fourier's theory of "Free labor" under the socialist system

Wang Changchun

(Shaanxi Seed Industry Group, Xi'an 710046)

Abstract: The analysis of the collective production labor of the people's commune holds that the public ownership of the means of production planned economy system creates sufficient employment opportunities and as many jobs as possible for the workers, which meets the conditions required by Fourier's "free labor" and "free labor" should be universal. Practice has proved that commune members generally do not care about collective production labor, under the supervision of the labor system still do not want to go to work, attendance also do not contribute, labor for the purpose of getting paid, and "free labor" has nothing in common. The reason why this is so, first of all, workers generally have no interest in dirty and tiring agricultural production labor; Second, survival forces the worker to get paid for his work. The theory of "free labor" is in sharp contradiction with people's instinct to make a living. It leads to the denial of the traditional socialist economic system by social practice.

Key words: free labor; Forced labor; Socialism; Eliminate the gap between rich and poor

作者上世纪七十年代在农村接受贫下中农再教育十年,深刻体验了公有制计划经济体制下人民公社社员的集体生产劳动和生活。和广大贫下中农一起实践了传统社会主义劳动学说。

一、傅立叶的“自由劳动”理论在社会主义制度下的实践

夏尔·傅立叶是法国著名的哲学家、思想家、经济学家和空想社会主义者。他同圣西门、欧文并称为三大空想社会主义者。他创立的“自由劳动”理论被马克思和恩格斯认同,成为社会主义劳动学说的理论基础。

傅立叶认为:资本主义制度是万恶之源,因此,要建立和谐制度。人民按性格组成协作社即“法朗吉”。人人都可按兴趣爱好从事工作,可随时变换工作。产品按劳动、资本和才能分配。人人都入股成为资本家,从而消灭了阶级对立。傅立叶的“自由劳动”理论要点有二:第一,劳动和享受的同一性:人生来就有偏好某种劳动的习性,人们根据自己兴趣工作的时候,劳动就成为一种享受。无需强制劳动,仍会努力工作。第二,由于不同人偏好某种劳动的习性有差异,因此,人们爱好的总和就形成了满足整个社会需要的力量。

恩格斯在《大陆上社会改革运动的进展》一文中指出:“傅里叶证明,每个人生下来就有偏好某种劳动的习性。绝对懒惰是胡说。这种情形从未曾有,也不可能。人类精神本身就有活动的要求,并且有促使肉体活动的要求。因此就没有必要像现今社会制度那样强迫人们活动,只要给人们的活动天性以正确的指导就行了”。

“自由劳动理论听起来非常武断,可是经过傅立叶论证以后,就象哥伦布竖鸡蛋一样,成了无可辩驳的、几乎是不言而喻的道理。”马克思和恩格斯在《德意志意识形态》一文中论述自由劳动时指出:

“在共产主义社会里任何人都没有特定的活动范围,每个人都可以在任何部门内发展,社会调节着整个生产,因而有可能随我自己的心愿今天干这事,明天干那事,上午打猎,下午捕鱼,傍晚从事畜牧,晚饭后从事批判。但并不因此使我成为一个猎人、渔夫、牧人

或批判者。”

英国著名空想社会主义者欧文等人在美国购买土地,进行和谐移民区实验,在相对封闭的条件下创办了社会主义劳动社团组织,实施傅立叶的“自由劳动”理论。结果以失败告终。马克思主义者普遍认为,由于在资本主义制度下,这种社团组织无法按照自己的意志为劳动者创造适合自己的劳动条件。因此,只有建立无产阶级政权,才能按照无产阶级的意志改造世界,为劳动者创造尽可能丰富的、大家都爱好的劳动条件。

俄国十月社会主义革命后,有十多个国家陆续建立社会主义制度。生产资料公有制消灭了资本主义的基本矛盾,消灭了剥削和压迫,消灭了贫富差别和周期性经济危机等资本主义社会的弊端,为广大劳动者创造了充分就业的机会,创造了尽可能丰富的、大家爱好的工作岗位。满足了傅立叶“自由劳动”所需的条件。因此,无需强迫就应当努力工作。事实正好相反,劳动者普遍不关心集体生产,在劳动制度、纪律的约束下仍然出勤不出力。可见,劳动仍然是人们谋生的手段,而不是享受。傅立叶的“自由劳动”理论在资本主义和社会主义制度下均被社会实践否定。

生产资料公有制经济体制下的社会主义的分配原则是“各尽所能,按劳分配”。实际情况举例如下:公社社员给玉米地除草,如果按锄地面积记工分,一、二、三级男全劳每人每天分别可锄二亩、一亩半和一亩,平均为一亩半,分别记工12分、9分和6分。如果按天记工,每人每天平均只能锄一亩,分别记工12分、11分和10分。可见,“各尽所能”时,一级男全劳比三级多干一倍的活,收入也多一倍。如果按天记工,他只能多得20%报酬,显然不愿意尽力。平均而言,按面积记工比按天记工多干了50%的活,应大力提倡。但由于前者收入差别较大,被批判、叫停。可见,是企图消灭劳动收入差别的平均主义消灭了按劳分配,同时也消灭了劳动者各尽所能。致使社会主义的分配原则成为一句空话。

我们生产队的贫农社员蔡正西经常以多种原因请假不上工,上

工也是“懒驴懒马屎尿多”(不停地上厕所),借故偷懒不出力。他说:“每人每年分200斤左右口粮,70%按人口分140斤左右,30%按劳动日分60斤左右。我每年出满勤挣300个左右劳动日,平均每个劳动日分二两粮。而每天干活比不干活多吃半斤粮,每天的口粮缺口增加三两,全年的缺口增加100斤左右。干活越多、越迈力,吃粮缺口越大。而躺在炕上睡觉既舒服又省粮,为啥非要顶酷暑抗严寒在地里累死累活的干?”老贫农一席话说得大家心服口服。此后,越来越多的社员请假,躺在土炕上省口粮。每人每年缺100斤口粮,就等于三个多月没饭吃,谁还敢迈力干活?劳动力多的家庭缺粮尤为突出。以人为主的分粮政策客观上鼓励了多生育。在批判马寅初先生的“适当控制人口增长”群众运动中形成了生育高峰。粮食增产赶不上人口增长,社员生活更加困难。

二、“自由劳动”理论被社会主义制度否定的原因分析

人作为生物,具有生物学特征特性,如体貌特征,吃喝、性欲、防卫、谋生等特性,即人的自然属性。它主要是遗传因素带来的。另一方面,人作为群居动物,组成人类社会,具有相应的社会属性,如社会劳动、人际关系等。它是在社会活动中形成的。二者统一于人的客观存在之中,既有区别也有联系,都是不可缺少的属性。

所谓“自由劳动”是指没有任何压迫的劳动。不受生活胁迫,也不被道德驱使,没有劳动任务而自觉自愿的劳动。其显著特点是不索取任何物质和精神回报。人类的生存压力迫使人们必须参加劳动,创造生存所需的物质和精神财富,这种劳动就是“强迫劳动”,压力来源于社会因素的称为社会强迫,压力来源于劳动者本身的称为自然强迫。

第一,“劳动和享受的同一性”是有条件的,这就是兴趣。只有兴趣劳动过程与享受有同一性。实践证明,在社会主义制度下,兴趣劳动只是社会劳动的一小部分,其中多数仍索取回报,属于自然强迫劳动。可见,自由劳动只是兴趣劳动的一小部分,是社会劳动的极小部分。放眼世界,无论是发达国家还是贫穷国家,无论是社会主义国家还是资本主义国家,绝大部分劳动者在为生存奔波。如果让傅里叶在烈日暴晒下拉架子车,不知他是否感觉到“享受”。用“自由劳动”理论指导社会劳动只具有象征意义。

第二,“人们爱好的总和就形成了满足整个社会需要的力量”,这一结论显然是错误的。这是因为:(一)追求舒适、健康、刺激等是人的谋生本能。一般而言,和人的谋生本能相悖的劳动,多数人不会爱好。例如,鲜有人爱好脏活、累活和有损健康的劳动。随着社会的发展,这些劳动的条件可能得到改善,但随之会出现新的人们不愿从事的工作。因此,无论社会发展到何种程度,社会需要的无兴趣劳动依然存在,这是人自然属性的必然要求。只要看一眼退休职工做家务以外在干什么,就知道大部分人爱好的是文化娱乐,健身锻炼等有利于身心健康的活动。双休日和节假日大部分人睡懒觉,不睡懒觉的多晨练,做家务。只有少数人仍参加社会劳动,以增加收益为目的。可见,即使增加了自由支配时间,大部分人并不是傅里叶想象的那样从事“自由劳动”,而从事有利于身心健康的“自由活动”。即使到了共产主义社会也是如此,因为这是人自然属性的必然要求。(二)由于人类生存所必须的部分劳动无人爱好,因此,强迫劳动就成为必然。自然强迫和社会强迫的主要区分标准是:自然强迫无需监督仍会努力工作。公社社员在自留地上劳动无人监督,农作物产量比生产队高几倍,显然是自然强迫劳动;社员在生产队干活,在劳动制度和纪律的监管下仍然出勤不出力,足以说明以社会强迫劳动为主。

第三,傅立叶在“自由劳动”理论中把“劳动”和“活动”混为一谈。他说:“人类精神本身就有活动的要求,并且有促使肉体活动的要求。因此就没有必要像现今社会制度那样强迫人们活动”。因为社会只可能强迫人劳动而不会强迫人活动,所以,后面的“活动”应为“劳动”。他在另一处写道:“人天生就有爱好某种劳动的习性”。由于劳动是人的社会属性,而人天生的只有自然属性,只可能爱好

某种活动,而不是劳动。当然,这些活动中可能有一部分创造物质或精神财富,因而是活动与劳动的统一。可见,傅立叶在第一处把劳动错为活动,第二处又把活动错为劳动。他在《文明制度的批判》一书中写道:“在资本主义社会里,医生希望自己的同胞患寒热病;律师则希望每个家庭都发生诉讼;建筑师希望一场大火把城市的四分之一化为灰烬;安装玻璃的工人则希望下一场冰雹把所有的玻璃打碎……”。显然,傅立叶把这些企图发大财的典型想法十分夸张地集合在了一起。而这些想法都是人们为了生存而尽快富裕起来的梦想,是人谋生本能的表现,在任何社会都是存在的。显然,傅立叶在这里又把人的自然属性和社会属性搞混了。因此,他的“兴趣劳动”理论就无法被社会认可。实践证明,人们爱好的某种活动一旦成为劳动,就可能由爱好变为厌恶。例如,有媒体报道,某人爱好打排球,就报考体育学校做排球运动员。一年的艰苦训练,使他完全转变了对打排球的看法,一见排球就头痛。这是因为,他爱好打排球是出于人的本能——玩耍,是一种享受。而成运动员之后,单调而艰苦的训练显然超出了玩耍的范畴,爱好早已转化为强迫了。

综上所述,傅立叶的“自由劳动”属于兴趣劳动范畴。在社会主义条件下,“自由劳动”是兴趣劳动的一小部分,是社会劳动的极小部分,社会劳动的绝大部分仍为强迫劳动,仍然是谋生的手段,而不是“享受”和“人的第一需要”。可见“自由劳动”理论和人的谋生本能存在尖锐的矛盾。不懂生命科学的思想家的“思想”自然被实践证明是令人神往的华丽空想。

在中国历史上,“人之初性本善还是性本恶”之争,就把人的自然属性和社会属性混为一谈。善和恶是人的社会属性,是后天获得的。而“人之初”只有先天遗传的生物学属性,哪有善恶之分?在文革时期,媒体依据“社会存在决定社会意识”的观点,经常宣传“私心是生产资料私有制的产物”。把人的谋生意识宣扬为社会意识。它们只注意到人的社会存在,而忽视了解人首先是自然存在,首先存在由遗传因素带来的谋生意识。由于私心先于它的社会存在而存在,因此,“私心是生产资料私有制的产物”就像羊羔生了母羊一样让人笑掉大牙。在人的自然属性与社会属性的关系中,自然属性是基础,它决定社会属性,社会属性对自然属性有一定的反作用。可见,是私心决定了生产资料私有制的形成,私有制是人私心的必然产物。不少贫下中农因缺吃少穿贩卖农副产品,正是他们谋生本能的反映,被称为“投机倒把”进行批判斗争,被当作资本主义尾巴要割掉。几十年过去了,人们的私有观念被消灭了吗?政治家和思想家可以通过改造社会来改变人的社会存在和社会意识,但不能改变人的自然属性。

由上述论证可知,人民公社集体生产劳动以社会强迫劳动为主。在劳动制度和纪律的监管下公社社员普遍出勤不出力。这和傅立叶想象的社会主义劳动完全相反。为什么呢?第一,社员们“战天斗地”是谋生的手段,而不是“兴趣劳动”和“享受”。第二,理论上讲,集体生产资料每个社员都有一份,但社员对自己那份没有话语权和经营权,社员想关心也无能为力。第三,集体劳动按时间记工分,分报酬。无论干活多少,只要出勤就有相应的报酬。客观上鼓励了出勤不出力。社员们辛勤劳作是为了增加收入、过上好日子,实际上干多干少收入都差不多,谁还愿意多干?多干的人认为他吃了亏,不再多干,少干的人占了便宜,更不想干。分口粮以人口为主,劳动力多的家庭缺粮尤为突出。这种鼓励懒惰、压制勤劳的分配方式,其结果自然是“三个和尚没水吃”。而按工作的质和量记工被批判为“扩大贫富差别,走资本主义道路”。可见,企图消灭劳动收入差别的经济体制和平均主义分配方式是社员不关心集体生产、出勤不出力的根源。平均主义不仅消灭了贫富差别,同时也消灭了劳动者的生产积极性。经济学研究表明,消灭贫富差别和发展生产力存在固有的矛盾。较高的基尼系数有利于发展生产力,同时会扩大贫富差别。较低的基尼系数缩小了贫富差别,但不利于发展生产力。由于传统社会主义的核心思想是消灭贫富差别,因此,阻碍生

产力发展就成为该体制的致命缺陷。因此,调动劳动者生产积极性的根本方法有二:一是生产资料私有,二是下放生产经营权到户。

社会主义国家在建立生产资料公有制的基础上,消灭了资本主义社会的剥削压迫和各种社会不公,主要是巨大的贫富差别。随之而来的是经济发展缓慢。我国公有经济体制建立后,GDP由1957年的1071.4亿元增长到1978年的3678.7亿元,年增长率为11.6%。同期全球GDP总值由13694.4亿美元增长到85846.6亿美元,年增长率为29.3%。二战后一分为二的西德和东德1989年的人均GDP分别为1.78万美元和1.18万美元,前者是后者的1.51倍;1989年韩国和朝鲜的人均GDP分别为5817美元和167美元,前者是后者的34.83倍;1978年我国台湾和广东省的人均GDP分别为1604美元和220美元,前者是后者的7.29倍。改革开放之初,习仲勋主政广东,发现不少民众因生活困难逃往香港,深感痛心。下决心狠抓经济发展,改善人民生活。为了谋生,不少东德民众冒着生命危险翻越柏林墙,倒在血泊之中。因此,到二十世纪八、九十年代,执政的各国共产党人不得不纷纷改革经济体制。随着中国的改革开放,越南、老挝的革新开放,东欧社会主义国家的“民主化”和前苏联的解体,宣告了传统社会主义经济体制的终结。

之所以如此,其思想根源是傅里叶的“自由劳动”理论认为,人们在自由全面发展的条件下,普遍会从事“自由劳动”,并创造出充足的、生存所需的物质和精神财富。实际情形是,多数人在按照人的自然属性从事喜欢的“自由活动”,创造的财富远不能满足社会需要。作者生产队的小麦平均亩产只有80-100斤,而自留地每亩能收300-400斤。两种生产方式下的经济效益差异巨大。可见,传统社会主义经济体制和人的谋生本能发生了尖锐的矛盾,阻碍了生产力发展。理想中的共同富裕道路在实践中走向了反面。“自由劳动”理论被实践证明是脱离实际的空想。

(上接第41页)

为形式,通过护理人员上传每位老人的健康数据提供可变的护理服务。

四、总结

社区日益成为养老的场域所在,构建智慧养老社区愈发成为社会普遍共识,服务型社区智慧养老构建体系从服务角度出发,考虑社区老人年需求,构建出精细化的智能化服务体系,为社区智慧养老提供一定借鉴意义。

参考文献:

- [1]胡尹燕,陈墨.老龄化社会背景下人工智能助力劳动力市场再平衡研究[J].社会治理,2022(06):35-43.
- [2]王宏禹,王啸宇.养护医三位一体:智慧社区居家精细化养老服务体系研究[J].武汉大学学报(哲学社会科学版),2018,71(04):156-168.
- [3]唐钧,赵玉峰.失能老人长期照护的政策思路[J].中国党政干部论坛,2014(04):55-57.
- [4]席恒,任行,翟绍果.智慧养老:以信息化技术创新养老服务[J].老龄科学研究,2014,2(07):12-20.
- [5]李志明.中国养老服务“供给侧”改革思路——构建“立足社区、服务居家”的综合养老服务体系[J].学术研究,2016(07):99-104.
- [6]景天魁.创建和发展社区综合养老服务体系[J].苏州大学学报(哲学社会科学版),2015,36(01):29-33.
- [7]白玫,朱庆华.智慧养老现状分析及发展对策[J].现代管理科学,2016(09):63-65.
- [8]向运华,姚虹.养老服务体系创新:智慧养老的地方实践与对策[J].西安财经学院学报,2016,29(06):110-114.

我国1960年人均GDP为89美元,1978年为156美元。年均增长率为4.2%。改革开放40年后,人均GDP增长到2018年的9976美元,年均增长率为157.4%。1960年、1978年和2018年全球人均GDP分别为451美元、1994美元和11327美元。前18年年均增长率为19.0%,后40年年均增长率为11.7%。可见,我国改革开放前18年的经济增速显著低于全球平均值,改革开放后40年的经济增速大幅度超越全球平均值。

三、结语

生产资料公有制计划经济体制为劳动者创造了充分的就业机会和尽可能丰富的工作岗位,满足了傅里叶“自由劳动”所需的条件,“自由劳动”应普遍存在。实践证明,公社社员普遍不关心集体生产劳动,在劳动制度的监管下仍不愿出勤,出勤也不出力,劳动以获取报酬为目的。之所以如此,首先是劳动者普遍对又脏又累的农业生产劳动没有兴趣,其次是饥饿迫使劳动者不得不获取劳动报酬。“自由劳动”理论和人的谋生本能发生了尖锐的矛盾。导致了传统社会主义经济体制被社会实践否定。

中国共产党总结了本国和其他社会主义国家数十年对社会主义探索的经验教训,坚持“实践是检验真理的唯一标准”,依据国情创立了中国特色社会主义理论。在社会主义执政党中率先纠正了传统社会主义劳动学说的缺陷,着力调动劳动者的生产积极性,把解放和发展生产力放在首位。建立了宏观上由政府调控、微观上由市场调节、多种经济成分共同发展、多种分配方式共存的社会主义市场经济体制。既能充分发挥政府和市场两个优势,也在很大程度上克服了计划经济和完全市场经济的缺陷。促进了经济持续快速发展和社会进步,是中国共产党对社会主义学说的重大贡献。

作者简介:王长春,男,1948-3生,陕西省铜川市人,毕业于西北农林科技大学,研究员,主要从事农业经济研究,已退休。

[9]张雷,韩永乐.当前我国智慧养老的主要模式、存在问题与对策[J].社会保障研究,2017(02):30-37.

[10]杜春林,臧璐衡.行政吸纳抑或资源俘获:智慧养老服务供给中政府与社会组织的互动关系研究——基于苏南Y街道智慧养老服务项目的案例分析[J].天津行政学院学报,2021,23(02):77-85.

[11]高鹏,杨翠迎.智慧养老的精准化供给逻辑与实践:来自上海市的调研[J].经济体制改革,2021(05):187-193.

[12]邢珍珍.人工智能赋能下社区智慧养老服务模式及关键技术研究[J].护理研究,2021,35(09):1573-1579.

[13]杨晶晶,姜旭,黄卫东.疫情常态化背景下“互联网+社区+医疗”居家智慧养老新模式的构建及策略[J].中国老年学杂志,2022,42(10).

[14]穆晓敏.老年慢性病共病模式挖掘与防控策略研究[D].吉林大学,2021.

[15]王卓君,李晨,王娟娟,翟传明,杜佳怡.养老智能穿戴设备发展现状及未来趋势[J].智能建筑与智慧城市,2021,(11):6-8.

作者简介:孙惠东(1995.3—),男,汉族,河北张家口,燕京理工学院艺术学院,助教,硕士学位,专业:工业设计工程,研究方向:设计产业化。

周艺(1996.1—)女,汉族,河北石家庄,燕京理工学院艺术学院,助教,硕士学位,专业:环境艺术设计,研究方向:设计产业化。

沈宏(1980.2—)女,汉族,河南信阳,燕京理工学院艺术学院,教授,硕士学位,专业研究领域:公共环境装饰艺术。

注:文章系河北省廊坊市科技局项目:基于服务设计理念的廊坊市老旧小区公共设施提升设计研究(2022029033)