

“学评教”与“教评学”

——大学英语课程思政教学实施成效评价例析

杨士超

(陆军工程大学基础部基础英语教研室 南京 211000)

摘要: 本文结合一线教学实践, 基于课程思政最直接的参与者即学生与教师来评价大学英语课程思政教学实施的成效, 从“学评教”与“教评学”这个微观层面来探讨大学英语课程思政教学实施成效评价的实操手段。

关键词: 课程思政; 实施成效; 评价

“Learning Evaluation of Teaching” and “Teaching Evaluation of Learning”

— A Case study on the effectiveness evaluation of Ideological and Political teaching in College English Courses
Yang Shichao

(Teaching and Research Office of Basic English, Army Engineering University, Nanjing 211000)

Abstract: Based on the front-line teaching practice, this paper evaluates the effect of ideological and political teaching in college English courses based on the most direct participants of curriculum ideological and political teaching, namely students and teachers. From the micro-level of “learning evaluation teaching” and “teaching evaluation learning”, this paper discusses the practical means of the effect evaluation of ideological and political teaching in college English courses.

Key words: curriculum ideology and politics; Implementation effect; evaluation

引言

课程思政是系统性、综合性的改革, 而对其实施成效的评价是课程思政教学流程与运行系统中构成闭环的关键环节。建立健全课程思政成效评价体系是推动课程思政持续改进、螺旋上升的重要手段。确保并不断提升其实施的质量与成效需要从宏观上指导、体制上保障, 更需要从微观上落实, 即以体制机制为核心的自上而下的规划与保障和以教师、学生、课程为主体的以下托上的具体展开。

一、课程思政实施成效评价研究现状

就研究的聚焦点而言, 学界围绕“课程思政”实施成效评价的研究主要从评价的价值意蕴、评价的原则与指导思想、宏观评价体系的构建、特定视角的评价、特定专业课程的评价等方面展开。例如, 谭红岩等^[1]借鉴专业评估的理论与方法, 提出了课程思政评估指标体系设计的主要原则, 例如教师的主体性、学生的体验性、贯穿全过程和发展性四个原则, 并设计了学校层面和教师层面的指标体系; 姜东昕^[2]等结合一线教学实际, 提出了“倡灵活、忌机械, 倡综合、忌单调, 倡感悟、忌说教, 倡实效、忌虚功”的“四倡四忌”课程思政评价原则, 研究制定了“宏观评整体建设、中观评专业课程、微观评课堂教学”的课程思政评价策略, 初步构建了课程思政评价体系; 沈丽巍^[3]从教育生态学视角探讨了“课程思政”教学评价体系应把握的整体共生、客观平衡、复杂多样原则, 科学运筹、设计和评价“课程思政”教育教学的客观效果等; 江苏大学大团队^[4]结合 CIPP(即 Context 环境, Input 输入, Process 过程, Product 结果)模型, 正在研制大学英语课程思政的评价标准并已经着手实施更大范围的实证研究, 例如采用课堂观察、深度访谈等质性研究方法探究某些评价指标(特别是教师成就感、学生收获感、学生思政素养等相对主观的指标), 定量分析结果背后的复杂意义和内涵等。

就研究的范围而言, 学界对课程思政教学成效的评价有广义与狭义视角之分。

广义的课程思政教学成效评价主要立足于管理者的角度相对宏观地全方位地对专业的课程思政建设过程进行评价, 不仅仅关注课程思政的最终效果, 更关注课程思政效果的衡量过程以及结果的运用等; 而狭义的课程思政教学成效评价则主要从课程思政教学对学

生的最终影响以及学生的主观感受等角度进行评价。

无论从哪个方面哪个视角切入, 作为课程思政的最直接施与者的教师(供给侧)和接受者的学生(需求侧)都是课程思政实施成效评价的主体与中心。张璐等^[5]指出, “学生是课程思政最直接的学习者、感受者、获益者, 评价高校课程思政应基于供给侧、投入端考查, 更应该在需求侧、产出端考查。”; 姜东昕等建议课程思政成效评价应循序渐进, 成熟一块、推开一块, 由点及面, 在宏观指导和体制的支持保障下, 可以采取以下托上、分步分层的方式组织实施, 例如第 1 阶段主要从微观层面评课堂教学, 重点评估课程思政教学设计的创新点和突破点, “破解”课程教学课程思政评价这一“点”; 第 2 阶段主要从中观层面评专业、课程, 重点评估教学团队课程思政素养和课程思政元素库建设, “打通”专业、课程思政评价这条“链”; 第 3 阶段主要从宏观层面评整体建设, “织起”课程思政整体建设评价这张“网”。在开展课堂教学思政成效评价时, 可以考虑从教员自我评价、教学同行评价、专家领导评价以及“学评教”、“教评学”等视角来构建指标体系。

基于以上综述, 本文将结合军队院校教员的一线教学实践从“学评教”与“教评学”这个微观层面来探讨大学英语课程思政教学实施成效评价的实操手段。

二、“学评教”与“教评学”

“课程思政”体现出典型的隐性教育特征, 强调“润物无声”、“盐溶入汤”; 思政教育又是多方位、全过程的, 其成效评价因此也具有综合性、复杂性、定性为主的特点。从微观层面评课堂教学实施成效, 也需注重多元、灵活、质性为主的评价方式, 深入观其长效, 并且在这一层面评价的话语权应该更多地地下放给课程思政的最直接参与者即学生与教师。

评教评学一直以来都是各个院校的常态化工作。但这种评教评学一般都是学校以学期为时间段组织实施的, 评价较为笼统、不连续不深入, 也很少涉及课程思政成效方面的考察。本文中的“学评教”与“教评学”则是聚焦于课程思政, 细致、深入、连续地考察评价大学英语课程思政教与学的实施成效情况。

(一)“学评教”与“教评学”的具体内容

1. 在对课程思政成效进行评价时,无论是学生还是教师,都先来自我评价与反思开始,进而再思考评价他人。即:

“学评教”: (学生)我学到了什么?哪些方面需要提升?如何提升? → 教师教了什么?怎么教的?教的效果如何?希望哪些方面能改善?

“教评学”: (教师)我教了什么,怎么教的?教学效果如何?

→ 学生学到了什么?哪些方面需要提升?如何提升?

2. 从评教角度对课程思政成效进行评价时,教师与学生可以从以下几个方面入手考察:

- 1) 思政目标是否适当、明确具体?
- 2) 思政元素的挖掘是否充分到位?
- 3) 思政元素与课程内容是否做到了自然充分的融合?
- 4) 思政元素是否具有较强的时效性?
- 5) 思政元素在任务设计上是否具有思辨性批判性,例如对错误

观点和思潮的批判和抵制?

6) 思政内容的育人与自育目标达成度如何?

3. 从评学角度对课程思政成效进行评价时,教师与学生可以从以下几个方面入手考察:

- 1) 学生多大程度上领会了并认同了思政目标?
- 2) 思政元素多大程度上激发了学生学习的热情和兴趣?
- 3) 思政元素多大程度上引发了学生辩证的批判性的思考?
- 4) 思政元素多大程度上给学生带来了正向的积极的价值观引导?

(二)“学评教”与“教评学”的实践案例

笔者以军事英语一个单元的教学实践为例,采用问卷调查和课堂提问、课后访谈、反思报告等方式对本单元的思政教学成效进行定性的分析。

1. 本单元思政教学整体设计

章节	核心知识点	思政教学目标	思政元素	展示方式	融入式教学设计	教学效果评估
军营及军校训练与生活	军事英语的特点	认同学习军事英语对于服务国家的必要性,激发探知军事英语的好奇心和兴趣。	语言储备与未来岗位任职需求的关联	文字、图片、音视频;关于为何学习军事英语的讨论	启发式教学:问题引导式。探讨军事英语学习的意义。通过讲练结合的方式引导学员从字母、词汇和语篇三个层面分析军事英语的特点。	能够明确军事英语课程的重要性;能够直观感知军事英语的奇妙,燃起探究军事英语的热情。
	新训情况	能够辨析新训的意义,提高参训的热情。	练为战	文字、图片;习主席关于“练兵备战”的论述。	启发式教学:问题引导式。共同探讨每个国家都很重视新训的原因,新训的意义。新训是军事生涯训练的第一粒扣子。	能够辩证分析新训的意义;军事英语学习热情高。
	新训一日生活制度	认同军事纪律的重要性。	纪律严明	典故、图片;孙武训练吴王姬妃。	启发式教学:问题引导式。探讨新训纪律严明的重要性及孙武能够成功训练女兵的原因。	能够认同纪律的重要性;能够运用所学知识表达自己的想法。
	成为职业军人	认同军人核心价值观。	专业素质	纪实、图片;兵王故事	互动合作式教学:学员分享感动中国的军人故事,学习他们身上所体现的崇高精神追求。	能够认识到军事英语学习的意义;能够端正自己的价值观。
	回顾总结	认识军事训练的重要性和军人的职业素质。	崇高精神追求	先进人物事迹;感动中国的军人	互动合作式教学:学员分组讨论军事训练和职业军人的素质,并发表自己的见解。	能够互相合作,共同分析研究问题;坚定职业军事生涯的追求。

2. 本单元思政教学成效评价:“学评教”与“教评学”

2.1 调查问卷

首先,将思政教学成效评价的内容要素即上文二、(一)中“学

评教”与“教评学”的考察点按照五级量表的形式制作成调查问卷,例如:

1. 你认为本单元各课次的思政目标是否适当、明确具体?	1	2	3	4	5
-----------------------------	---	---	---	---	---

(其中 1-5 这五个级量表代表本单元各课次思政目标适当、明确、具体的程度由低到高,即从很不适当不明确不具体到很适当很明确很具体。)

其次,本单元学习完成后发布该问卷,并收集整理数据;然后,对调查问卷的数据进行深入分析。

2.2 课堂提问或集体研讨

在课堂教学实施过程中,教师可通过课堂提问的方式即时了解学生的参与度、体验感、获得感等方面;在准备课堂教学内容和做课堂教学设计时,教师可通过集体研讨的方式对思政目标、思政元素的选材、时效性、针对性、思辨性以及融入方式等进行集体研讨,评价并提升思政教学的成效。

2.3 课后访谈或反思报告

为了更深入地了解把握学生的体验感、获得感等思政教学的成效,并及时改进提升思政教学,还可采取课后对学生深度访谈,或者由学生写反思报告,教师写课后教学体会与反思报告等方式,评价并提升思政教学的成效。

三、总结与反思

课程思政的实施需要自上而下宏观的指导与支持,更需以下托上微观的具体展开。如何基于最直接的参与者即学生与教师来评价

课程思政的有效性,真正从供、需双方着手,而非仅从课程设计方面予以评价,是促进课程思政改革的有效手段。有效感知、把握住课程思政需求侧、产出端即学生的学习与成长需求,评价并提升课程思政供给侧、投入端即教师的育人与自育素养,是促使课程“点”“链”“网”全过程设置和贯通,确保课程思政真正实现育人成效的关键一环。本文从微观层面的大学英语课程思政教学实施成效这个“点”展开,以期能够窥一斑进而逐步知全貌,为课程思政的深入开展提供一点有益的借鉴。

参考文献:

[1]谭红岩,郭源源,王娟娟.高校课程思政评估指标体系的构建与改进[J].教师教育研究,2020年9月,P11-15.
 [2]姜东昕.关于建立课程思政评价体系的思考[C]
 [3]沈丽巍.教育生态学视角下高校“课程思政”教学评价体系的构建[J].佳木斯大学社会科学学报,2020年8月,P205-207.
 [4]江苏大学团队.大学英语课程思政建设质量评价体系设想.2022年5月
 [5]张璐,张龙.课程思政成效如何评价[N].中国教育报,2021-06-03.