

社会排斥理论的研究综述及有关问题的应对策略分析

刘美

(武汉科技大学 湖北省武汉市 430070)

摘要: 近几年,国内经济已经进入了转型发展的新阶段,因此人口的区域流动正逐渐频繁。虽说具体呈现出的人口区域流动主要以正向流动为主,但由于缺少足够的调控与社会保障机制,所以还是有少部分人群被排斥或边缘化对待,并且这方面的问题也对于他们的日常生活造成了极大的困扰。本论文中笔者以分析整合国内外学者针对于相关问题的理论研究成果为前提针对社会排斥现象及应对解决措施进行了分析研究,希望能够为相关问题的有序解决提供些许参考。

关键词: 社会排斥; 研究现状; 应对措施

A summary of the research on social exclusion theory and an analysis of the coping strategies of related problems.

Liu Mei

(Wuhan University of Science and Technology, Wuhan, Hubei 430070)

Abstract: In recent years, the domestic economy has entered a new stage of transformation and development, so the regional migration of population is gradually frequent. Although the specific regional population flow is mainly positive flow, due to the lack of adequate regulation and social security mechanism, a small number of people are still excluded or marginalized, and this problem has caused great troubles to their daily life. In this paper, based on the premise of analyzing and integrating the theoretical research results of domestic and foreign scholars on related problems, the author makes an analysis and research on the phenomenon of social exclusion and the countermeasures, hoping to provide some reference for the orderly solution of related problems.

Keywords: Social exclusion; Research status; countermeasure

“社会排斥”是由法国学者拉诺尔在 20 世纪 60 年代提出的社会学概念,主要用于衡量社会弱势群体因受到主流社会排挤而表现出的孤独或孤立无援的状态。国内经济高速发展以及社会转型的大背景之下社会排斥问题也在逐渐显现,并且由此而造成的负面影响也在不断加剧。因此应当提高对于这类问题的关注度,并且需要针对具体存在的社会排斥问题制定对应的引导干预措施。

一、国外学者针对于社会排斥理论的研究现状

(一) 社会排斥测量的研究现状

社会排斥的发展经历了绝对贫困、相对贫困和社会排斥三个阶段。首先第一个阶段是绝对贫困阶段,划定统一贫困线。早期测量贫困关注的是绝对贫困,即以能否满足一个社会中人们生存最起码需要,保证基本的营养和住宿需要为依据划定一条基准线。以收入为基础,以能否满足人们一定可接受生活水平划定一条线,即为贫困线。第二个阶段是相对贫困阶段。在国际社会中衡量相对贫困较为普遍的测量方法是由欧盟作为代表,用中位收入以下的 60% 来确定收入贫困线。第三个阶段是社会排斥阶段。20 世纪 70 年代末以来,西欧各个国家经济生产方式进行了大转型,经济结构得到重构,社会面貌大为改观,传统的贫困理论对这一现象的解释并不充分,社会排斥理论已经逐步取代贫困而成为社会政策中的核心论述。如果说绝对贫困是因为生活资源的稀缺所造成的,那么相对贫困则是因为阶级(阶层)之间地位的不平等所致,社会排斥则可以被看作是主流社会(团体)所确立的社会规则所致。它既不像绝对贫困也不像相对贫困那样,可以单纯地划一条“贫困线”来测量。区别在于现代社会背景下,没有人会被完全排斥,不存在一条“排斥基线”,只能确定的是在某一时间某一区域内的某些个人、群体或地区更容易遇到社会排斥问题,另一方面社会排斥概念自身的复杂性、动态性已经多维性决定社会排斥测量指标是一个极具挑战性且含有多维度内容的系统。

社会排斥的指标体系分为两类。王锦花认为分为社会层面和个人层面。社会层次的测量是对整个社会运作进行总体性评价,包含社会发展和进步的一系列指标体系;个人层面测量是指对个人生活各方面进行测量,关注的是个体的生活质量。社会层面是阿特金森指标体系。阿特金森(the Atkinson indicators)指标体系(2006年),此指标体系成为欧盟成员国后来通用的指标体系,随着欧盟社会融合的推进,其指标体系也在不断改进和完善。个人层面是英国千禧指标体系(social exclusion in the poverty and social exclusion survey)。英国千禧(PSE)指标体系四个维度:贫穷与物质剥夺、劳动力市场排斥,服务排斥以及社会关系的排斥。

(二) 关于社会排斥归因的研究

对社会排斥研究的最终目的是为了促进社会的整合,因此,对概念的定义和测量转移到原因诠释上,是社会排斥理论完善的标志。以不同的意识形态为标准区分了团结范式、专门化范式和垄断范式,认为他们意味着对社会排斥现象的不同认识及形成机制的不同解释。

第一种范式是团结范式,它植根于法国的共和传统之中,从社会团结的角度来看,作为一个过程的社会排斥是一种不利于社会生活和福祉的现象,因为它预示着个人与社会之间社会纽带(社会团结)的中断。这个范式背后的政治理念是共和主义的哲学。

第二种范式是专业化范式,它基于英美自由主义传统,认为社会排斥源于专门化,是由于社会分化、劳动分工和人类活动领域分离造成的。这种观念认为,个人的差异性导致市场和社会群体的分工。社会排斥主要是由于社会分化不足,而这个范式背后的政治理念是自由主义。

第三种范式是垄断范式,它主要源于欧洲左翼思想。认为社会整合是一种社会秩序,本质上是通过一种等级性的权力关系,将社会排斥视为阶级、地位、政治权力交互作用的结果,是群体垄断的

结果。这个范式背后的政治理念是社会民主。

二、国内学者针对于社会排斥理论的研究现状

(一) 弱势群体和弱势群体化

社会群体弱势化意味着某一群体成为弱势群体，而在改革进程中社会群体弱势化根源于社会排斥的种种表现。从当前我国国情出发，就农村居民而言：我国农民这一最大弱势群体的弱势化进程与系列政策的排斥性有关。上个世纪 80 年代初期，社会资源与生活机会基本上向下发散，受农村经济体制改革与农副产品价格的影响，农民收入与生活水平曾有较快提高与改善。但在 20 世纪 80 年代中期，农村改革的活力基本上得到了释放，而在 90 年代乡镇企业成了强弩之末之后，社会资源与生活机会开始流向了城市、聚集到社会中心地区，农村居民弱势群体特征就显著显露出来，并且在之后时期始终呈逐渐严峻趋势。而城市弱势群体被削弱的过程根本上又和经济市场化有关。在注重市场与效率的改革进程中，无可否认地出现了极为显著的收入与财富差距，缺乏竞争力的人尤其是因历史原因而被剥夺获得发展机会者就会被抛在后面失去工作。下岗这一队伍在社会改革过程中沦为弱势群体，应该说弱势群体承担着社会改革的成本。

(二) 社会排斥的分析框架

国内运用社会排斥理论进行研究一般都集中在弱势群体。社会排斥概念导入中国，一定程度上弥补了贫困等概念纯粹从经济和物质层面研究社会弱势群体的缺陷，注意到了特定社会阶层由于其弱势地位而在公民基本权利方面受到的不公正待遇而引发的各种社会问题。此外，国内学术界对弱势群体社会排斥的原因探讨中，注意到制度因素是导致社会排斥的重要根源。但是整体上还存在一定的局限性，借用欧美概念和研究框架时缺乏深入批判。

中国的社会结构及其背景在很多方面不同于西方发达国家，因此，在社会排斥本土化的研究中可能面临更多的挑战。同时，中国地域辽阔，各个不同地区和不同领域的发展存在着极大的差别。市场转型以来，中国的沿海与内地、城市与农村之间的距离进一步拉大，社会生活各个领域的发展也出现了不平衡的局面。这种特殊情景，可能会增加中国不同地区、不同领域以及不同社会群体面临的社会排斥的差异性。从以上研究来看，社会排斥概念在中国的运用，主要研究对象是弱势群体，同时他们在导致社会排斥的成因方面也有共同性。因此，基于中国社会环境的特点，针对弱势群体，可以尝试构建一个社会排斥的分析框架。

三、措施与建议

首先，应该推动公平发展战略，充分发挥政府的主导作用。政府部门应当转变以政府为中心的社会管理模式，把控制好服务型政府的角色定位，面向社会公众强化自身的公共服务职能，调节好各社会主体间的本质矛盾，并给予弱势群体足够的支持与帮助。因此，政府要改变“即兴式”的实践管理模式，通过出台法律法规等方式，让社会排斥治理工作有法可依、有章可循。此外，各地方政府还应当从实际情况入手，积极借鉴国内外的成功经验，开展相应的试点改革，为全面做好改革创新做好充足准备。以农村光棍群体社会排斥问题为例，其影响的不仅仅是光棍自身的婚姻生活及家庭再生产问题，而且直接关乎着农村的社会稳定性。针对这一问题，政府相关部门要依托于国家精准扶贫计划，积极帮助农村光棍群体及家庭实现脱贫致富，了解光棍群体在生产生活中存在的实际困难，提高其脱贫致富的手段和能力，增加他们的实际收入，进而提高其在农村中的社会地位，引导其融入到正常的农村生活中去。此外，政府部门还可以借助新农村建设的有利政策，为光棍群体设置一些保护性政策和照顾。针对就业机会

少、经济收入低等实际问题，政府部门应当与村集体进行沟通协商，为其就近提供定向性的福利岗位，并给予相应的职业技能培训，引导其积极主动的融入到正常生活中去。

其次，完善社会组织，充分发挥社会组织的支持补充作用。基层社会组织要充分发挥自身的资源优势和平台优势，加强宣传教育，引导社会公众正确看待社会排斥现象。以农村光棍群体为例，基层组织要加强对民众的宣传教育，消除民众对光棍群体的偏见，并通过有效手段创建交流平台，拉近村民与光棍群体的沟通，消除彼此间的隔阂，为光棍群体融入农村环境营造良好氛围。此外，基层组织还可以组织开展多样化的社区活动，为光棍群体营造温暖、有爱的文化环境，增强其对于农村生活的归属感和幸福感。为了从源头上解决结婚致贫的问题，基层社会组织还要发挥教育引导作用，提倡积极健康的婚姻价值观念，简化不必要的婚嫁流程，杜绝低俗风气，最大限度的避免因高额彩礼而导致的贫困问题。

最后，整合社会资本，提高整个社会的诚信度，增强社会的凝聚力。以当前女大学生就业的性别排斥现象来说，就业机会和就业质量是女大学生最为关注的问题。但受制于性别因素的影响，在求职过程中女大学生的就业机会要明显低于男大学生，在个人求职意愿以及实际求职结果上，女大学生对薪酬福利的要求也要低于男大学生，从长远角度来看，这不利于社会的和谐稳定发展。因此，针对大学生就业的性别排斥问题，要从整合社会角度出发，从制度设计、社会分工以及宣传教育等多角度出发，了解女性群体的实际需求，从家庭、企业和社会角度出发加快推进生育责任的社会化进程，使女大学生不管是在家庭内部还是职场都能够与男性处于平等的地位。

四、总结

以上建构的针对弱势群体社会排斥的分析框架是在市场经济大背景下所做的一种尝试，对社会排斥在弱势群体上的运用具有一定的启发意义。但是中国有关弱势群体社会排斥的本土化研究，必须以实地的经验研究为基础，扎扎实实地对各种不同类型的弱势群体的社会排斥现状及其形成原因或机制加以深入而系统的研究和比较。同时，要注意到社会排斥概念本身并没有为解决问题提供有效而独特的对策。

参考文献：

- [1]孟颖颖.新生代农民工城市融合障碍构成原因探析——基于社会排斥理论的视阈[J].西北人口, 2011, 32(03): 11-16+22.
- [2]杜建政, 夏冰丽.心理学视野中的社会排斥[J].心理科学进展, 2008(06): 981-986.
- [3]周晓桂.消除社会排斥 构建和谐社会[J].当代世界与社会主义, 2007(03): 103-107.
- [4]孟昉, 黄佳豪, 齐玉龙.西方社会排挤理论研究回顾与借鉴[J].科学社会主义, 2008(05): 143-148.
- [5]黄佳豪.西方社会排斥理论研究述略[J].理论与现代化, 2008(06): 97-103.
- [6]王慧博.失地农民社会排斥机制研究[J].南京社会科学, 2008(03): 114-120.
- [7]马广海.社会排斥与弱势群体[J].中国海洋大学学报(社会科学版), 2004(04): 85-89.
- [8]许小玲, 魏荣.社会排斥与弱势群体: 一个中国情境下的分析框架[J].前沿, 2012(11): 123-127.
- [9]韩央迪.社会排斥理论的路径超越[J].内蒙古社会科学(汉文版), 2008(04): 111-116.