

同行评价与高职教师专业发展研究

范风华 王秀英*

(黑龙江护理高等专科学校 黑龙江哈尔滨 150036)

摘要:人才是第一资源,伴随着知识时代的到来,高职教师专业能力越来越成为我国高等教育发展的重点,同行评价作为高等教育体系建设中不可或缺的组成部分,对于高等教育教学质量的提升和保证起到监督作用。在此背景之下,本文研究剖析国内外同行评价制度的开展特点,分析其概念、内容和不足之处,最后研究提出高职教师队伍开展同行评价制度的具体路径,希望本文可以为高职教师专业发展产生客观有效地积极引导作用。

关键词:同行评价;高职院校;教师专业;教育教学

Peer Evaluation and Professional Development of Higher Vocational Teachers

Fan Feng-hua and WANG Xiu-ying *

(Heilongjiang Nursing College, Harbin 150036, China)

Abstract: Talent is the first resource, with the arrival of knowledge era, higher vocational teachers professional ability has become more and more the focus of higher education development, peer evaluation as an indispensable part of the higher education system construction, to improve and ensure the quality of teaching in higher education plays a supervisory role. Under this background, this paper analyzes the characteristics of peer evaluation system at home and abroad, analyzes its concept, content and shortcomings, and finally studies and puts forward the specific path for vocational teachers to carry out peer evaluation system, hoping that this paper can produce objective and effective positive guidance for the professional development of vocational teachers.

Key words: peer evaluation; Higher vocational colleges; Teaching profession; Education and teaching

教师的专业素质是决定学科的教学水平和高职院校的办学质量第一评判标准。同行评价是高职院校教学队伍建设的重要环节,在日常的教学任务开展之中,同一领域的教师、教授对于其他教师的教学过程进行评定分析,同时针对课堂进程、结果和优缺点进行集中讨论分析,以此来建立健全高效、合理的高职院校教学评价制度提升学科的综合教学能力。高职院校的教师在职界具有一定声誉,因此以提升教师队伍整体专业素质建设为目的进行同行评价,有利于教师之间明确教学目标,促进教师之间内部交流,提升专业教学能力^[1]。同行评价教学制度的开展,有利于遵从国家教育改革的指示,更加高效地加快高职院校教师队伍改革的步伐,满足社会对于高职院校优质教育的需求,同时也是高职院校教师专业素质提升的根本途径。高职院校大多教学以职业化教育为主,从事的教学活动具有较强的专业性,这也导致在高职院校教师教育教学过程中,工作质量和效率难以达到统一的水平,采用同行评价这种激励措施可以有效建立起高职院校学科专业教育的发展目标,以同行评价为监督和依托,提高高职院校教育教学质量和水平,引领高职院校教师专业长远发展^[2]。因此,研究同行评价与高职教师专业发展有着积极的引领作用。

一、同行评价的概念和方式

1、同行评价的概念

同行评价制度是教育教学活动开展以及监督教育教学质量的有效指标,同行评价制度监管的复杂性决定了教育教学方式的科学性,这就要求在教学活动开展中教师和学生之间的教学活动,不仅仅只依靠教学内容的教学评价,还需要对教学实践教学对象、教学效果以及取得的成绩用简单的量来进行全面的测量^[3]。同时这也要求同行评价需要具有公正性和客观性,同行评价量表的设定需要符合所有专业、年级、学科老师的需要。同行评价的结果需要进行得分和分析,以此来引导教师了解自己的得分情况,也明白自己在教学活动中所面临的不足。但过于片面地去追求同行评价的分数,会导致得分高者欢喜,得分低者悲伤,难以提升教学质量,反而容易使同行评价制度过于形式化,不符合国家和政府对于高职院校教师队伍建设的的要求。从教育教学体系的建设上来看,整个教学的过程是一个具有多目的,顺序性较强的各教学环节的统一体。各个教学环节之间相互联系,相互配合,相互影响,共同实现教育教学活动开展的目的。

传统的教学评价单只是对课堂教学进行简单的打分,这种简单的教学评价,只能对教师在课堂教学中的表现进行评分,无法全面地了解教学的实际情况,容易误导评价人和被评价人,认为只要完成了教学任务就是讲得好,至于课前准备和课后分析不在考核的范围之内。尽管面临着信息收集和辨识信息真伪方面的困难,但是事实上追求卓越的教育就必须关注同行评价,同行评价无疑比传统教师自评的方式更具说服力,有利于促进教师的良性发展。

2、同行评价的方式方法

自从高等教育改革以来,以学生为主体,以教师为主导的教学模式深入人心。教师既是课堂活动的管理者和组织者,也是学科教学的引导者和引路人,这就要求教师在课前对教学活动进行精心准备,同时在课后与学生代表进行认真讨论,反思和辅导,以此来达到良好的教学效果。目前我国高职院校的教学评价体系,以学生评价,同行评价和督导组评价三个方面共同构成。在授课前的准备过程中,教师通过书写教案来进行严谨的教学设计。通过教案书写,明确教学目标和任务,提出教学的重点难点,设计教学大纲明确教学知识点,同时可以通过布置翻转课堂的形式,引导学生进行课堂互动,预先设计参考书目,以供学生进行预习。同时在课堂的教学过程中,教师应时刻注重教学语言,教学内容,教学进度和教学手段,针对不同的班级和不同的学生,采用不同的教学方式,提出自己的教学特色,同时对于教学内容进行前瞻性的研究。在课堂教学之后,教师应该对学生作业布置,针对学生在学习过程中出现的问题给予解答,教师也应该在教学任务完成之后,在教案上书写出教学的反思和总结。同时学校的培养计划、教师的教学风格以及学生的需求三者之间的关系也是“学评教”中尚难以解决的问题。多种评价制度共同进行,对于完整的教学过程有了更深层次的要求和管理。为了鼓励和监督教师认真上课,在学期结束时基本都会采用“学评教”的方式作为综合评价的一部分。

二、同行评价的形式和特点

1、同行评价的形式

同行评价最通常采用的评价方式为课堂教学行为的评价。参评小组深入课堂,走进被评价人的课堂教学之中,通过观察和记录被评价人的教学行为,为同行评价获取第一手资料。通过观察同行评价前后被评价人在课堂上的交流、沟通和引导当然教学行为,进行

讨论和结果反馈,以此来检验被评价教师在课堂中的真实情况。但在课堂评价进行之前,评价者要和被评价教师进行充分沟通,也需要和该课堂的学生进行情况说明,达成一定共识之后,明确听课的具体时间和注意事项。在进行同行课堂教学行为的评价之前,教师可以先进行简要汇报,以此来说明课堂教学的情况,遇到的教学困难,在双方建立良好沟通和共同信任的合作关系之后,评价人可以针对课堂教学中的优缺点,进行记录考察和评价,发现不足和值得学习的地方,以此来为会后的开会讨论留下积极地反馈资料,通过同行交流的方式,促进教师的专业发展。

同时开展教学成果交流会,也是同行评价的一种形式。被评价教师将自己工作一年的教学成果,例如听课记录、教学大纲、教学内容、教育教学改进情况、学生评价、业务学习笔记、课堂观察情况等资料整理成册,交给学校的同行评价小组进行整体评价。再将评价结果和教学成果进行公开展示,通过成果展示,教师们可以互相取长补短,发现别的教师的优点和值得学习的地方,同时找到自己的缺点,在以后的教育教学时候进行改进。评价小组成员也可以采取匿名小组的形式,对于教师的职位升级,奖惩和职称进行评定。通过组成具有较高学历多年从教经验和已获得终生成就的教授组成一个小组。可以有效地客观地评价教师的教育教学成果,以此来进行公正的评判。

2、同行评价的特点

在陶西平主编的《教育评价词典》中,评价是这样定义的:对人或事物的价值做出判断,依据一定的价值标准,通过系统地收集资料,对评价对象的质量、水平、效益及其社会意义进行价值判断的过程。因此同行评价活动的开展情况决定了同行评价具有系统性和专业性。首先同行评价是多个教学环节相统一的有机整体,想要对教师进行同行评价,就需要对整个教学过程进行充分了解,所以无论是从学生、还是同行、还是督导组,都应该对课前准备、课堂教学、课后分析、课余辅导这四方面进行系统地了解^[10]。同时同行评价不单单要将关注点放在被评价的教师身上,还要对课堂教学中学生的关注。同行评价小组要了解学生对于课堂教学的看法,关注教师在教学中是否对学生给予足够的尊重和帮助,了解学生的实际需要,通过谈话聊天和匿名问卷调查来分析学生所需要和所设想获得的知识是否得以满足,能否在课堂教学过程中掌握了足够的知识、技能和技巧。

另外高职院校的同行评价具有较强的专业性,高职院校的教育教学注重职业培养,因此不同的专业和不同的研究领域,应该根据学生特点和未来职业需要制定不同的教学评价,科学的教学评价标准应是具有个性和共性的统一,既要满足高职院校的整体教学规划,也要具有学科的特殊性。所以只有对教师教育教学行为和教师的专业发展进行充分了解和描述,才能就教学质量进行科学正确的同行评判,在同行评价实施的过程当中,同行评价的结果既要反映具体教学行为,也要客观地进行感受和打分。此外,“同行专家”是具有相对意义的评价群体,评价项目的变化可能使得同行发生重组^[11]。评价者自身的主观态度和情感、偏好以及同行评价中的信息可靠性、完整性和真实性也会对评价结果产生一定的影响。

三、同行评价在高职教师专业发展的作用

1、同行评价对于高职教师专业发展具有长远意义

同行评价有助于教师专业长久发展,有效的同行评价对于教师的专业素养具有引导和促进的作用。在同行评价的过程中,评价人和被评价人双方都对于课堂教学给予了认真积极的态度,充分完整系统的分析收集和评价有关信息,并对于评价内容进行分析与讨论,被评价人坦然面对同行的评价结果,虚心接受评价者给予的建议和批评,以相互促进,相互沟通的合作关系,提升自身的专业技能素养。同时同行评价可以有效促进高职院校教师的进步和发展,通过高职院校教师的自我反思,自我调整,自我发展,建立起优秀的教师队伍,不掩饰教学中存在的问题,共同积极寻找解决问题的可行性路径,同行之间的信任也使同行评价不会成为行政管理部门,在

学术领域的延伸不会成为追名逐利的工具。同时也有助于教师自身的学科知识素养,可以有效地帮助学生将各知识点之间进行串联明确学科与现实世界之间的应用与差距找到教学任务的关键,营造一种积极向上,敢于冒险享受知识的班级氛围。

2、同行评价对于高职教师专业发展具有促进作用

每一位高职教师的发展都不是一个“孤军奋战”的过程,高校教师队伍建设是一项具有复杂性的创造性工作,只有追求教学上的合作共赢,才能积累不同的教学经验。因此在教育教学中提高教学质量是所有学校的首要目的。高职院校通过建立相对完善的教学评价体系,来提高教学质量。取其精华,去其糟粕是我国传统研究型学术文化。但这已经不适应目前的学术研究氛围,现行的高职教师评价制度,更偏向于科研能力和科研成果,对于同行评价并没有给予足够的认识,因此高校应该做出引导,通过推行同行听课制度,有效促进教师专业水平提高。同行互助听课,既能取长补短也能了解不同教师之间的教学差异,共同分享教学经验。但同行评价制度的开展也会受到人际关系的影响,由于同行评价的双方是评价人与被评价人的关系,二者站在平等的地位之上,因此评价的准确性容易受到情感的影响。这也就要求评价人与被评价人应该正视同行评价的要求和规定,秉持着为自己负责为对方负责的态度,进行客观有效的分析和评价,根据一定的标准做出科学的评定,通过教师之间的互相评定,可以将正式或非正式的评价手段,进行有效应用,帮助教师认识自我,建立自信,形成良好的学术互助氛围。

3、同行评价可以深化教师专业内涵

高职院校的教师作为成熟型的教师更应该关注同行评价的重要性,在高职院校教师回顾教学过程当中,可以有效地利用批判性思维理清思路,提高认识,发现问题,改进问题。只有通过成熟型教师之间的同行评价,才能使同行评价不仅仅停留在狭隘肤浅的互相评价之上,更可以使教学经验变成相互学习的过程,反思自己在教育教学过程中存在的问题,回顾同行评价给予的信息,认真反思自己教学的优点是什么?缺陷是什么?同时客观公正的同行评价,有助于形成良好的教师队伍氛围,在同行评价过程中形成的信任,有助于教师队伍的基础建设,教师队伍之间相互信任,相互扶持,对于教学中存在的问题进行有效解决,不逃避,客观科学的改进自己的教学方式,加强教师自身对于教学活动的反思和总结。职业倦怠和定式思维是教师专业发展的一块巨大的绊脚石,除了正确观念的树立以及自身的调节外,更要增强反思意识、破旧立新才能在“不进则退”的教学生涯中把握好专业发展的方向。

四、讨论

同行评价对于教师专业素养的长远发展,专业素养的深化和教学手段的促进,都有着积极意义。因此同行评价作为高职院校教育教学活动监督体系中的重要一环,已经成为高职院校教育评价体系中不可或缺的一部分。他通过平等的手段,对教师的教学产生科学监督,也为学校监控教师的教学行为提供了有效依据。通过教师之间的研究交流学习,可以加强教师队伍之间的粘合性,提升教师队伍的整体水平,有助于教师的专业的全方面发展,对于高职院校的教师来说,同行评价制度的发展可以有效的提升高职院校整体的学术水平,形成良好的学术氛围。

参考文献:

- [1]马鸣,邱艳萍.高校教师同行评价有效性的问题与反思[J].成都师范学院学报,2022,38(10):86-93.
 - [2]杨旭婷,乔刚.新西兰研究基金项目中的同行评价[J].高教发展与评估,2022,38(02):76-86+121.
 - [3]李旭芝,龙佳.我国高校课堂教学评价方式与路径重构[J].上海教育评估研究,2021,10(05):69-74.
- 作者简介:范风华(1978-),女,佳木斯大学临床医学院本科毕业生,副教授,从事临床护理教学20年。
通讯作者:王秀英(1966-),女,本科,副主任医师,从事临床护理教学33年。