

“双减”背景下幼儿英语教育焦虑的成因分析*

刘英超¹ 熊睿²

(1. 兰州职业技术学院 初等教育学院 甘肃兰州 730070;

2. 浙江农林大学 文法学院 浙江杭州 311300)

摘要:教育焦虑是普遍存在的一种社会现象,是家长忽视教育发展的客观规律而产生的一种负面情绪。这不仅会危害子女的身心健康发展,而且会加剧教育资源的激烈竞争、促使教育向功利化发展。在所有的学科教育焦虑中,英语教育焦虑显得尤为突出,它具有起点早、持续时间长、范围广的特点。因此有必要从英语教育的源头即幼儿英语教育来讨论家长英语教育焦虑产生的原因。随着“双减”政策的进一步落实,幼儿英语教育焦虑也随之出现新的变化。英语教育资源的认识、教培机构的宣传作用和家长的英语教育能力的不足是造成幼儿英语教育焦虑的深层原因。

关键词:“双减”政策,幼儿英语教育,焦虑,成因

An Analysis of the Causes of Children's Anxiety in English Education under the background of "Double Minus" *
Liu Yingleifeng¹ Xiong Rui²

(1. School of Primary Education, Lanzhou Vocational and Technical College, Lanzhou 730070, China;

2. School of Law and Law, Zhejiang A & F University, Hangzhou 311300, China)

Abstract: Education anxiety is a universal social phenomenon, is a negative emotion produced by parents who ignore the objective law of education development. This will not only harm the physical and mental development of children, but also intensify the fierce competition for educational resources and promote the utilitarian development of education. Among all the educational anxiety of subjects, English educational anxiety is particularly prominent. It has the characteristics of early starting point, long duration and wide range. Therefore, it is necessary to discuss the causes of parents' anxiety in English education from the source of English education, namely early childhood English education. With the further implementation of the "double reduction" policy, the anxiety of early childhood English education also appears new changes. The understanding of English education resources, the propaganda function of education and training institutions and the deficiency of parents' English education ability are the deep causes of children's English education anxiety.

Key words: "double reduction" policy, early childhood English education, anxiety, cause

2021年7月中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于进一步减轻义务教育阶段学生学业负担和校外培训负担的意见》(以下简称“双减”政策)。“双减”政策要求全面规范校外培训行为,要求各地不再审批新的面向义务教育阶段学生的学科类校外培训机构,现有学科类培训机构统一登记为非营利性机构,并对已备案的线上学科类培训机构进行全面排查,并按标准重新办理审批手续。该政策的出台促使相当数量以盈利为目的的学科类培训机构转行或者退出市场,其中包括各类的线上和线下的幼儿英语培训机构。该政策实施后,幼儿家长们发现几乎一夜之间,自己的孩子没有办法再接受任何形式的幼儿英语教育。以往他们纠结更多的是如何选择幼儿英语教育:线上还是线下。线上教育:外教授课,英语更地道;线下教育:中国教师了解孩子,孩子的进步更大。但是无论选择哪种形式的幼儿英语教育,幼儿家长的英语教育的焦虑都能得到较好的缓解,毕竟自己的孩子没有“输在起跑线”。随着“双减”政策的落地,线上线下幼儿英语培训机构陆续退场。但是为孩子提供超前的英语教育的需求确实是现实存在的,当他们的需求无法通过以往的途径得到满足的时候,家长的英语教育的焦虑就呈现加剧的趋势。

1 文件综述

教育焦虑是家长对子女教育有着过高的期待,过分重视子女的学业表现,盲目加大子女的学业负担及家庭教育投资,忽视教育发展的客观规律的一种负面情绪。这不仅会危害子女的身心健康发展,而且会加剧教育资源的激烈竞争、教育功利化的发展倾向^[1]。因此家长的教育焦虑也就成为教育研究中比较受重视的话题。以往的研究集中在家长焦虑的测量、成因^[2],建立将全面的促进学生发展的教育评价体系等方面,不同责任主体共同推进。随着“双减”政策的落地,教育条件、教育机会和结果也会随着发生改变,因此家长的教育焦虑也会随之变化^[3]。有学者认为“双减”政策落地的难点是

能否真正降低家长的家庭负担;能否有效减轻家长的教育焦虑^[4]。有人认为“双减”政策实施中的家长的教育焦虑发生了不同程度的变化。由于对学科类培训机构的限制和管控,优质资源发生改变。这种优质资源引发相关的家长焦虑^[5]。

由此可见“双减”政策的实施会影响家长的教育焦虑,而能否有效消减家长的教育焦虑是衡量“双减”政策的一项重要参数,关系着教育改革的成功。上述研究主要聚焦的是说“双减”政策背景下家长普遍出现的家长对教育的整体焦虑。较少涉及到家长对于某个学科所产生的焦虑,在学科类教育中,英语又成为家长最为焦虑的一门学科。

2 幼儿英语教育焦虑的表现形式

英语教育焦虑显得十分突出,英语教育焦虑呈现特殊的表现形式:第一、焦虑时间跨度长。不同于其他学科,例如数学、语文、化学、物理,家长对英语教育焦虑产生的起点不在小学或者中学,而是在学前阶段。家长的英语教育焦虑不仅起点早,而且持续时间长,很多家长的英语教育焦虑甚至延续至高等教育阶段,贯穿了孩子的整个求学生涯。第二、焦虑范围广。英语教育焦虑不仅仅存在于接受了高等教育、有着很好英语成绩的家长,也存在于没有接受高等教育、英语成绩不理想的家长身上。这种焦虑不仅存在于(于)中国的一线城市、也存在于城镇和乡村中。“国际学校”、“双语幼儿园”、“英语授课”、外籍教师等字眼往往成为成功招生的原因,从小重视英语教育也反映了家长“不让孩子输在起跑线”上的英语教育焦虑的程度。幼儿英语教育焦虑的表现形式也会随着家长受教育程度而有所区别。“双减”政策下,一类家长是自认为英语水平较低,无法为孩子提供家庭英语教育的家长会联系原来的教学培训机构或老师,把培训转入更为隐蔽的形式,如家教上门提供一对一的服务。或者是几个家长采取更经济的“组团”上课的方式。有的家长选择

从线下教学转为线上教学。当这类家长找到替代教育资源的时候,他们的英语教育焦虑会暂时得到缓解。但是各地对这类隐蔽的培训机构的打击使得家长的英语教育焦虑转化为对未来的焦虑。另一类家长是英语水平较好的家长,他们会选择在家自己教幼儿学习英语。而这类家长往往会陷入更大的焦虑。英语教学是遵循一定的教育学、心理学和语言学规律的。不掌握科学规律的英语教学不仅仅挫伤幼儿的学习积极性,也挫伤了家长的教育积极性。这类家长经常在教还是不教中徘徊,在信心满满和丧失信心中徘徊。他们中的一些人会求助图书、媒体、他人,让孩子坚持学下去;也有不少的家长放弃在家教育的想法,和第一类家长一起寻找可替代的英语教育资源。

3 幼儿英语教育焦虑的成因

“双减”政策的落实是导致幼儿英语教育焦虑的直接原因。实施后,学科类培训机构面临关门转型,涉及幼儿英语培训项目的学术培训结构的转型或关门,家长无法再通过购买实现对幼儿进行英语教育的愿望。而家长往往不具备在家教育幼儿英语的教学能力和知识储备。在这种既不能买也不能教的情况下,家长的英语教育焦虑凸显。但是幼儿英语教育焦虑有着更深层的原因。

3.1 幼儿英语教育资源的不均衡分布

幼儿英语教育自身存在的问题,特别是宏观教育管理体制不健全,师资水平参差不齐,教育资源分配不均衡^[6]等因素都加剧了幼儿家长对英语教育的焦虑。幼儿英语教育资源存在着明显的地区差异,东南沿海城市优于内陆城市,城市优于农村。除去地区差异,在同一地区,不同性质的幼儿园所能提供的英语教育也是不同的。在没有开设英语教育的公立幼儿园,家长担心如果不对孩子进行英语幼儿教育的话,孩子会在小学阶段落后;而在一些开设幼儿英语教育的私立幼儿园,师资水平往往难以达到幼儿家长的期待。“教育资源分配不公平”的现实使得家长会通过各种渠道寻找更好的教育资源,从而弥补教育劣势^[7]。

3.2 教育培训机构的推波助澜

幼儿家长的英语教育焦虑与某些教育培训机构的营销策略有着密切关联。焦虑会产生需求,需求才能培育市场,才有培训机构存在的可能。培训机构能够敏锐地捕捉到家长在英语教育上的需求,并为家长提供所需的教育服务。然后在宣传上有意无意地渲染焦虑,从而创造出新的市场需求。其中最常使用的幼儿英语教育的王牌就是“窗口期”的概念。在窗口期的孩子大脑会主动去接受它所听到的信息,并无意识的把语言内化成自己的一部分,健全他自己的语言结构。因此英语启蒙的时间应是越早越好,错过了一定年龄英语学习就无法达到较高水平。家长们普遍认同教育机构提出的幼儿英语教学存在“窗口期”的说法,尽早将孩子送入各类的幼儿英语教学机构。如果仔细推敲一下这些看似专业、权威的理论,就会发现不少的漏洞。首先这个“窗口期”的概念是在上个世纪五六十年代由心理学领域引入语言学领域的“关键期假说”。任何假说都是“对推测和说明”是为了“得到一个暂时性但是可以被接受的解释”。换言之,这个假说只是尚未证实的解释或观点。王青博士梳理了语言关键期在第二语言领域的实证数据,虽然这些实证数据得出的结论不同,但是大致上都同意关键期并没有那么关键。而且分类研究表明除了语音,幼儿在语法、词汇的学习上都不具有优势。如果家长盲目从机构为了利益而提出的假说,那么浪费的不仅仅是家长的金钱,更可能将孩子的英语学习带入低效的境地,影响了孩子整体认知能力的培养。

受“双减”政策影响的幼儿英语机构结束了线上和线下培训业务,但是他们鼓吹的“窗口期”理论的影响并未消散。而且随着幼儿家长对英语教育焦虑的增长,“窗口期”理论可能会受到更多的重视,得到更多家长的支持。只要家长认可“窗口期”理论,培训机构仍旧可以从其他服务和产品中获利,如各类幼儿英语早教设备、幼儿英语图书、各类APP等。

3.3 家长的英语教育能力不足

幼儿家长的英语教育焦虑是由教育能力不足所导致的。在幼儿英语教育培训机构纷纷退场的大环境下,许多接受了高等教育的家

长选择自己在家给孩子提供英语教育。事实上,许多家长“不具备正确的家庭教育观念,也不掌握有效的家庭教育技能”^[8]所以在给幼儿提供英语教育的时候,也会出现一些失误。

首先,设定了不符合儿童发展的英语教育培养目标。幼儿发展是遵循一定心理和生理规律的,幼儿英语教育也要遵循一定的规律。幼儿英语教育的定位是启蒙性:即在培养幼儿语音的敏感性和兴趣上,学习一定的词汇和用法的知识^[9]。但是家长对幼儿英语教育乃至英语教育往往抱有不切实际的期待,如“能说一口地道的伦敦音”,“英语学习可以拓宽视野,以后可以求学、就业的路就更宽了”。“幼儿阶段多学点,以后在英语学习上就不会那么辛苦,可以领跑了。”“双减”政策出台之前,教培机构加持的背景下,这些目标都很难最终实现。现在各类幼儿英语培训机构退离市场,单靠家长和有限的教育资源,能达到这样的目标吗?当家长经过努力后仍然无法达到既定的目标后,焦虑就出现了。幼儿英语教育的目标设定应回归到“兴趣”的培养上,让幼儿喜欢听英语歌曲,喜欢看有趣的各类绘本和动画片。

其次,家长忽视幼儿英语教育所应遵循的基本原则。幼儿英语教育是应遵循科学的基本原则的。如重复性原则、交际性原则、有序性原则等。学习是一个与遗忘做斗争的过程,克服遗忘的方式之一是有效的重复。幼儿英语学习中的重复绝对不是简单的多次练习,而是教师设计不同的教学情景,让学生快乐参与从而达到温故知新的效果。但是在家长的英语教育中,家长面对刚刚学会,再问就什么都不知道的幼儿,可能会表现出震惊和失望。家长没有意识到问题不在幼儿,而在我们忽略了教育原则,没有按照规律办事。

4 结语

人民群众满意,是评价教育成功与否的最终根据。教育焦虑是教育发展中亟需解决的问题。解决问题的前提是对教育焦虑成因的深入、全面、客观的分析。幼儿英语教育焦虑是教育焦虑的一个部分。通过成因分析,我们可以看到“双减”政策的落地,改变了幼儿英语教育焦虑的表现形式。英语教育资源的不均衡、培训机构的宣传作用以及家长教育能力的不足都导致了这种焦虑的产生。正确分析得出的结论才能成为进一步消减家长对幼儿英语教育焦虑的根据。

参考文献:

- [1]徐晓晓.现阶段我国家长教育焦虑的困境分析[J].教育观察, 2021, 10(35): 115-117. DOI: 10.16070/j.cnki.cn45-1388/g4s.2021.35.033.
 - [2]李金洲.家长教育焦虑研究文献综述[J].西部学刊, 2020(08): 77-79. DOI: 10.16721/j.cnki.cn61-1487/c.2020.08.024
 - [4]钱洁, 缪建东.破解家长教育焦虑的可能路径: 构建促进学生全面发展的教育评价体系, 不同责任主体共同推进[J].中国教育学报, 2021(09): 38-43.
 - [3]余雅凤, 姚真.“双减”背景下家长的教育焦虑及消解路径[J].新疆师范大学学报(哲学社会科学版): 1-11[2022-03-04]. DOI: 10.14100/j.cnki.65-1039/g4.20220215.001.
 - [5]周洪宇, 齐彦磊.“双减”政策落地: 焦点、难点与建议[J].新疆师范大学学报(哲学社会科学版), 2022, 43(01): 69-78. DOI: 10.14100/j.cnki.65-1039/g4.20211022.001.
 - [6]石洪萌, 张建英.近二十年我国幼儿英语教育研究现状与趋势分析[J].国际公关, 2019(03): 62-63. DOI: 10.16645/j.cnki.cn11-5281/c.2019.03.045.
 - [7]王洪才.教育失败、教育焦虑与教育治理[J].探索与争鸣, 2012(02): 65-70.
 - [8]盖笑松, 王海英.我国亲职教育的发展状况与推进策略[J].东北师大学报, 2006(06): 154-158.
 - [9]《幼儿英语教育活动指导》编写组. 幼儿英语教育活动指导[M].上海: 复旦大学出版社, 2010: 3
- 基金项目: 2020年兰州职业技术学院校级课题(2020xy-25)
△通讯作者: 熊睿