

基于“五位一体”智能信息化教学理念的高校英语线上线下混合式教学改革以及实践

刘海燕

(西安思源学院 陕西西安 710038)

摘要:《大学英语教学指南》(2020版)中要求“大力推进现代信息技术与课程教学的融合”,作者学院基于《指南》要求积极探索线上线下混合式教学,初步建立起一套适用于当今“互联网+”背景下的“五位一体”大学英语课程混合式教学体系。课程基于多维度信息化资源,为学生提供分层级和多元化的选择方式;线下开展的高阶性教学活动,引导学生自主学习独立分析解决问题的能力;构建了“理论情怀—方法拓展—应用提升”教学模式,指导学生在正确的价值导向下掌握并运用语言;最后按照“行为—轨迹—能力”模式开展形成性教学评价,公平公正评价学生的学习过程。该课程基于上述内容持续开展实践,在不断实践探索中取得了较好的成效。

关键词:五位一体;智能+大学英语;混合式教学;

The reform and practice of college English online and offline mixed teaching based on the “five-in-one” intelligent information teaching concept

Liu Haiyan

(Xi'an Siyuan University, Xi'an 710038, China)

Abstract: “College English Teaching Guide” (2020 edition) requires “vigorously promote the integration of modern information technology and curriculum teaching”. Based on the “Guide”, the author college actively explores online and offline mixed teaching, and preliminarily establishes a “five-sphere integrated” college English curriculum mixed teaching system which is suitable for today’s “Internet+” background. Courses are based on multi-dimensional information resources to provide students with hierarchical and diversified choices. Advanced teaching activities carried out offline to guide students to learn independently, analyze and solve problems independently; The teaching model of “theory feelings, method development and application improvement” is constructed to guide students to master and use the language under the correct value orientation. Finally, formative teaching evaluation is carried out according to the mode of “behavior-track-ability” to evaluate students’ learning process fairly and justly. Based on the above content, the course has been carried out continuously and achieved good results in constant practice and exploration.

Key words: five-in-one; Intelligence + College English; Mixed teaching;

国家领导人在十九大报告中明确指出,中国特色社会主义建设离不开培养德智体美劳全面发展的接班人,坚持贯彻落实立德树人的教育方针,在保证教育公平的基础上,落实素质教育。由此可以看出,在现代社会中,人才是推动时代发展的动力,学校作为培养人才的主要场所,是实现文化传承和创新的重要途径。目前,许多院校在教育教学中存在一些问题,侧重于关注学生的专业技能,忽视了学生的文化素养,尤其是英语教学;再加上部分英语教师在课堂教学中,延续传统的教学模式,无法调动学生学习的主动性。

在信息技术飞速发展的时代背景下,移动设备的出现为人们的生活提供了便利,也改变看书本和教师是学生获取知识主要途径的局面,成了学生获取信息的主要来源。近年来科技革命和产业革命的变革,推动了“一带一路”“中国制造2025”等战略的颁布和落实,对人才培养也提出了更高的要求。在新形势发展背景下,国家对专业的职业型人才需求增加,学生也希望所学的知识能够与实际相结合,为后续参与工作打下良好的基础。但是目前一些院校英语课堂教学存在教学目标不明确、课程育人元素缺失、线上学习资源有限、线下学习形式单一等问题,很难激发学生学习的积极性。

教育部高等学校大学外语教学指导委员会发布的《大学英语教学指南》(2020版)中要求“继续发挥现代教育技术特别是现代信息技术在英语教学中的重要作用,大力推进现代信息技术与课程教学的融合”,同时还对大学英语教师的教学手段提出了具体的要求:教师要紧跟新技术的发展,将现代信息技术全面、深度融入教学与学习的过程,在熟悉线上教学基本形态的基础上创新、实践线上教学模式和线上线下混合式教学模式。

因此,英语教师要做出改变,立足于“五位一体”智能信息化教学理念下,探究线上线下混合式教学改革的具体路径,要从学习内容、资源、形式、育人以及评价等方面入手,结合智能化的信息技术,优化院校英语线上线下混合式教学模式,不断提高学生的学习欲望,促进课堂教学有效性的提升。

1、国内外研究概述

在对国内关于基于“五位一体”智能信息化教学理念的高职院校英语线上线下混合式教学改革及实践研究文献搜索时,发现国内学者对线上线下混合式教学的研究比较多,其中何克抗在论文中,分析了教学改革的必要性,认为变革传统的课堂教学结构,通过智慧教室和智慧校园的创建,有利于教育信息化宏伟目标的实现,有利于各个学科教学质量的提高,有利于学生综合素质的提升,从而培养出更多的复合型人才;吴彦春、胡业发在研究中发现,线上线下混合教学模式,能够合理地利用学生的碎片化的时间,让学生根据自己的兴趣和学习进步自主地选择想要学习的内容,这样能够提高学生的学习兴趣,帮助其养成良好的自主学习习惯,为学生形成终身学习理念奠定基础;毛明勇对高职英语教学与网络应用的结合进行了详细的介绍,认为教师可以借助网络搜集最新的资讯信息,用于备课工作,课后可以和学生各种平台上进行互动,甚至可以布置作业并及时检查学生的完成情况,在一定程度上减轻了教师的工作负担。

国外研究现状:在互联网平台进行课题文献搜索时发现,国外学者并没有针对“五位一体”智能信息化教学理念的研究,但是关于混合式教学模式的研究比较多,Alison Littlejohn详细分析了混合学习的概念、开展方法、技术支持、环境支持、结构支持和混合学习中的伦理道德问题;Kaye Thorne分析了混合学习的概念,他认为混合式学习是一种将线上网络与传统学习有机组合起来的多维度的新型学习形式;Anthony De Yro Paras在研究中指出,通过在菲律宾宾卡昂国立大学安德鲁斯校区的计算机课程中使用了混合式教学方法,发现学生对使用混合式教学的满意程度比较高,并且能够提高课堂教学的有效性;Bassam Hussein通过演示和评估混合式教学方式,认为混合式教学方法能够使学习者能够积极参与课堂。

总的来说,国内外学者都从学习内容、资源、形式、育人以及评价等方面入手,结合智能化的信息技术,对混合式教学方法进行

了一定的探讨,但是将五个方面进行结合,从“五位一体”的角度进行阐释的研究还较少

2、大学英语课程介绍

大学英语课程是第一至第四学期面向全院学生开设的公共基础课,全院采用分级教学,班级人数一般为20-40人,受众面广。课程开设学时数为256学时,采用多元化评价,注重素质能力及过程学习,期末卷面考试成绩仅占总成绩的60%,课堂参与度以及小组讨论占15%,线上学习10%,口语测试10%,竞赛结果占5%。大学英语课程是普通高等学校通识教育的一个重要组成部分,培养学生外语语言能力、人文素养和跨文化交际能力,兼具工具性和人文性。本课程旨在培养学生的英语听、说、读、写、译技能,同时教授英语词汇、语法、篇章等知识,为学生通过四、六级考试、考研及专业英语的学习打下坚实基础;通过系统的语言基本技能训练,帮助学生掌握有效的语言学习方法,培养学生良好的学习态度;关注学生思想道德素质和心理素质的提高,重视学生思维能力和创新能力的养成,帮助学生树立正确的世界观、人生观、价值观;通过在课程中导入一定的中西文化知识,使学生能正确认识中西方文化差异,坚定文化自信,成为优秀传统文化的讲述者和传播者。

3、“五位一体”教学体系的建设及应用

大学英语课程由课程内容重构(特色内容)、课程资源整合(多维度信息化教学资源)、课堂多元化组织(高阶性教学活动)、课程育人目标(内涵式课程育人内容)、学习精准性评价(学习过程评价分析及个性化教学)五方面构成。接下来将详细阐述《大学英语》课程“五位一体”教学体系的具体内容及部分应用实例。

3.1 以特色教材为辅助

选用上海外教社《综合教程》、南京大学出版社《新时代大学英语视听听说教程》以及清华大学出版社《大学英语实用口语教程》。教材一方面通过二维码形式整合大量信息化学习资源(慕课、拓展资料、语音以及视频资料等),《综合教程》还专门有配套学习的APP应用WE Learn不仅有海量的配套数字资源还有单元测试,写作自动评分练习等。另一方面,紧密结合课本知识框架,融入大量思政元素。例如在“Living Green”单元结合绿色生活,给学生补充学习习近平主席环保观以及英语“绿水青山就是金山银山”等的表达、帮助学生树立环保意识等;在“Friendship”单元中,补充学习“管鲍之交”,让学生学习传统文化的同时,讲好中国故事。

3.2 多维度信息化教学资源建设

基于上述内容,我们课程团队针对性地整合多维度信息化学习资源平台,在“课前-课中-课后”为学生提供全套信息技术及资源支持:利用QQ群推送知识点、学生口语vlog优秀作品展示、知识拓展等内容;网课期间全员在线研讨话题、雨课堂学习平台课前预习任务发布、课后答疑,WE Learn课程海量分级题库、PC端与移动端等资源协助学生及教师有效掌握教学情况,灵活开展针对性、个性化学习。同时为教师通过WE Learn进行每一单元的单元测试以及统计学生学习数据,为教师开展科学的过程性评价提供依据。课程资源通过整合、分类和分级以满足不同能力及不同需求的学生。确保学生在学习过程中灵活开展分层级、多元性、个性化学习,从而保证学习效果。

3.3 高阶性教学活动

基于布鲁姆认知金字塔理论,在线下课堂教学活动中构建了“以学生为中心”的四层级高阶教学活动。在基础认知维度层面加强学生基础知识的夯实,线上授课过程中依托雨课堂平台辅以知识点客观题目推送,在夯实学习内容的时候,使学生时刻保持上课注意力;在知识交叉运用层面,授课过程将核心知识点融入计算机技术、音乐、视频、思政等协助学生建立跨学科交叉思维;在实践应用拓展层面,通过对核心知识点的仿真情景实操化等方式开展情景口语、报告等多样化学习活动;在高阶能力创新层面,基于前沿教学理念以及社会热点新闻,引导学生自主学习独立分析解决问题的能力,同时将部分重要内容整合至平时作业及期末考核中,初步达成综合创新能力的提升。

3.4 建立三层级育人内容

大学英语是以英语语言知识与应用技能、学习策略和跨文化交际为主要内容,以英语教学理论为指导,融合多种教学模式、教学手段的教学体系。即先掌握基础理论知识,随后掌握其方法,最后

将其应用到实践中。从根本上说,以课程育人为指导,通过课程育人达到树立学生的正确三观、激发学生的爱国热情等均是大学英语课程思政建设的方向;应用理论指导、实践应用等教学内容,培养学生创新能力。同时,还建立了课程在线智能学习评价模型,从科学角度精准分析学生学习情况,了解实际教学质量。基于上述分析,大学英语B班团队初步构建了“理论情怀—方法拓展—应用提升”,其中理论情怀层包含国家政策、家国情怀,例如前文提到的习近平主席环保观、保护环境、出国留学与全世界人们合作共创美好未来等。方法拓展层以培养学生具备扎实的基础知识、严谨的思维等,例如课前听写、单元基础知识测试、词根词缀扩展词汇等内容。应用提升层包含用知识理论指导实践、在现实中应用等内容,以培养学生学科交叉创新能力,例如每一单元都写好作文,老师进行批阅并当面反馈给学生;根据场景录制口语视频,老师现场与学生就某一主题与学生进行对话。

3.5 形成性学习评价促进个性化教学实施

大学英语B班教学团队充分利用WE Learn和雨课堂教学平台,进行过程性评价学习效果,帮助教师和学生更好地掌握学习效果,有效提高线上线下的学习质量。教学团队基于学生在线学习“行为—轨迹—能力”,公平公正评价学生的学习过程。在学生学习过程中监测评价学生学习效果,实现在线学习过程的精准化、个性化并实时化地评价、监督、预警和学习方案调整。WE Learn每学完一个单元就发布限时测试要求,老师实时关注学生的答题情况,及时监督反馈,向学生推送成绩及对于成绩较低的学生提出个性化学习调整方案。老师根据测试情况,了解学生的掌握情况,开展学情分析,及时调整。分数较低,证明该部分的内容对多数学生难度较大,不能很好地掌握,老师利用课堂再次强调。同时大学英语第一教研室团队精选历年真题,制成习题册,利用“小小签到”平台,每日督促学生进行打卡练习。

经过与往届同班型进行比较,同学们的期末过关率提高。成绩由过程性学习、口语、测试以及期末成绩几部分组成,更加全面反映出学生的学习情况。

随着信息技术和互联网的飞速发展,其对高等教育的影响也逐步深入。高校英语教师需不断持续性建设和完善大学英语课程,并将方法思路逐步融教学实践中,以努力实现混合式教学向精细化、个性化学习和过程性形成性评价的转型。

参考文献:

- [1]Alison Littlejohn, Chris Pegler, Preparing for blended e-learning[M], 2007
 - [2]Kaye Thorne. Blended Learning: How to Integrate Online and Traditional Learning[M]. London: Kogan Page Limited, 2003
 - [3]Anthony De Yro Paras. Proposed Blended Learning Model for Cagayan State University[J]. International Journal of Advanced Research in Management and Social Sciences. 2016.3
 - [4]Bassam Hussein. A Blended Learning Approach to Teaching Project Management: A Model for Active Participation and Involvement: Insights from Norway[J]. Education Sciences.2015.4.
 - [5]俞洪亮.落实《大学英语教学指南》,革新教学方法与手段[J].外语界, 2020(05): 10-16.
 - [6]何克抗.21世纪以来的新兴信息技术对教育深化改革的重大影响[J].电化教育研究, 2019, 40(03): 5-12.
 - [7]谢晖,应琼琼,董明皓,沈晓敏,朱守平,陈雪利.基于“五位一体”新工科智能信息化教学理念的微生物学线上线下混合式教学改革及实践[J].微生物学通报, 2022, 49(04): 1386-1396.
 - [8]贾国栋.《大学英语教学指南》中的教学方法、手段与资源[J].外语界, 2016(03): 11-18.
 - [9]吴彦春,胡业发,吴华春,宋春生,张锦光,程鑫.互换性课程混合式教学实践的关键性问题研究[J].机械设计, 2018, 35(S2): 380-382.
 - [10]毛明勇.大学英语教师网络教学能力现状分析[J].外语界, 2007(02): 26-31.
- 作者简介: 刘海燕(1982.04-),女(汉族),陕西西安人,研究生,副教授,研究方向:英语教育与翻译。