

# 《中国英语能力等级量表》对英语词汇分级教学的启示

智玉英<sup>1</sup> 张圣进<sup>2</sup>

(1. 上海理工大学 上海 200093; 2. 山东曹县第一中学)

**摘要:** 词汇教学是英语教学的重要组成部分, 词汇分级教学则是将“更有用”的词汇最先传授给学生的有效途径。然而, 我国英语词汇分级教学在学术和课堂实践方面仍有很大空间, 缺乏统一的语言能力参考框架是造成以上问题的主要原因。本文基于中国英语能力等级量表探索英语词汇分级教学范式, 分析了将英语能力等级量表用于词汇教学的优势, 以期开展英语词汇分级教学提供新视角。

**关键词:** 中国英语能力等级量表; 英语词汇; 分级教学

The Enlightenment of the China English Competence Rating Scale on English Vocabulary Grading Teaching

Zhi yu ying Zhang sheng jin

(1. University of Shanghai for Science and Technology, Shanghai 200093, China;

2. No. 1 Middle School of Caoxian County, Shandong Province)

**Abstract:** Vocabulary teaching is an important part of English teaching, and vocabulary grading teaching is an effective way to teach “more useful” vocabulary to students first. However, there is still a lot of room for graded English vocabulary teaching in academic and classroom practice in China, and the lack of a unified reference framework for language competence is the main reason for the above problems. Based on the China English Competency Scale, this paper explores the paradigm of graded English vocabulary teaching, and analyzes the advantages of using the English Competency Scale in vocabulary teaching, with a view to providing a new perspective for graded English vocabulary teaching.

**Key words:** China English Proficiency Scale; English vocabulary; Graded teaching

## 一、引言

词汇是语言的基石, 是反映语言能力的基本指标。因此, 让学生把精力放在“更有用”的词汇并掌握其用法至关重要。词汇分级教学是将“更有用的”词汇筛选出来并最先学习的直接途径, 但是目前有关英语词汇分级教学的探索较少。教育部颁布的《义务教育课程标准》(2011版, 简称《义务教育英语》)和《普通高中英语课程标准》(2020修订版, 简称《高中英语》)为英语课程教学指明了方向(教育部, 2011, 2020)。然而, 课程标准在具体的语言知识的要求上相对概括, 不能较好地指导具体课堂教学活动。以词汇知识为例, 课程标准仅提供了具体应掌握词汇的数量以及概括性能力要求, 学生大都是依照教学大纲提供的词表, 采用死记硬背的方式学习词汇。此外, 我国关于词汇教学的研究主题单一, 研究对象集中在大学生, 其他群体词汇能力研究较少。因此, 本文探索了中学英语词汇分级教学的范式, 加强外语教学对中学群体的关注, 推动英语分级教学的开展。

《中国英语能力等级量表》(简称《量表》)界定了中国英语学习者能力等级, 描述了各等级典型的语言特征, 为英语教学大纲制定, 教学计划设计等提供了一个共同的参照基础(教育部考试中心, 2018)。作为《量表》的重要组成部分, 词汇知识运用能力分量表科学地描述了词汇能力的各个等级的要求, 为词汇分级教学提供统一的参考标准(刘建达, 2019)。

本文梳理了英语词汇分级教学的现状以及现有课程标准在实施词汇分级教学上的不足, 并在概述《量表》的相关研究基础上, 着重介绍了《量表》应用于英语词汇分级教学的优势。

## 二、英语词汇教学现状及课程标准

词汇教学是英语教学的重要组成部分, 词汇分级教学能够帮助学生最先学会“更有用”的词。本部分结合英语词汇教学现状和英语课程标准探讨词汇分级教学的必要性。

### 1. 英语词汇教学现状

词汇教学是英语教学中的重要环节, 然而, 从当前英语词汇教学现状来看, 教师和学生还未能充分认识到词汇教学的重要性(戴敏, 2019)。传统的英语教学是围绕语法、结构和功能, 词汇教学常处于附属地位, 尤其是中学英语教学。教师通常过于强调词汇的积累, 但较少提供专业化和系统化的词汇学习方法, 因此, 学生不能很好地摸索词汇学习规律和方法, 只能依赖于死记硬背式学习。

词汇研究为词汇教学提供规律性知识, 推动词汇教学。国内外词汇研究大多是从二语习得角度来探讨词汇教学, 研究主要集中在6个方面: 词汇广度和深度、词汇能力与其他语言能力的关系、心理词库、附带性词汇习得和影响词汇学习的因素(黄乐平, 舒月, 2020)。纵观近国内近十年英语词汇教学活动研究可发现以下问题: 1) 研究成果很难转化成教学活动; 2) 研究对象集中在大学生; 3) 不同学段词汇教学的衔接性研究尚存在空缺。中学英语教师很难将研究领域的专业术语和成果内化成教学活动。同时, 中学英语教师也缺乏连贯、统一性纲领文件指导不同学段的教学活动。初中英语教学参照的是《义务教育英语》, 而高中英语教学则是参照《高中英语》, 这两个标准对整个小学至中学阶段的英语学习做了规划, 也对各级的词汇教学目标做出了规定, 但描述语过于抽象, 不利于开展实际的教学活动。

### 2. 英语课程标准

根据义务教育阶段(5级)、高中英语阶段英语课程标准(6-8级)描述语的特点以及词汇学习的维度, 本文将从产出性和接受性词汇以及词汇广度和深度纵横两个维度, 分析当前中学英语课程标准中词汇知识要求中存在的问题。接受性词汇指的是学生能够理解最基本词义的词汇, 产出性词汇是指学生能够在口语或者书面表达中输出的词汇, 词汇的广度和深度分别指的是词汇量的大小和词汇知识的质量(Webb, 2013)。

表1 接受性、产出性和词汇深度、广度下的英语课程标准中词汇要求

	接受性词汇				产出性词汇			
	5级	6级	7级	8级	5级	6级	7级	8级
词汇广度	①了解词汇包括单词、短语等;	①语篇中关键词的词汇、功能以及传递的意图和态度; ②了解词根、词缀	①梳理不同主题词汇;	\	①描述事物、行为和特征,说明概念的词汇; ②1500-1600个单词,200-200个常用语和固定搭配。	①在语境中,根据主题命名事物,进行指称,描述行为、过程和特征,说明概念; ②2000-2100个单词。	①在复杂语境中,命名事物,进行指称,描述行为、过程和特征,说明概念; ②3000-3200个单词。	①构词法; ②4000-4200个单词
词汇深度	①词汇的基本含义和特定语境中的意义;	①词性变化规律;	①在语境中,理解词语的功能、词义的内涵和外延以及使用者的意图和态度等;	\	\	\	①形容词+名词,动词+副词,动词+名词搭配;	①结合主题语境,词块积累; ②特定语境中,同义词、近义词、反义词的使用; ③话题、语境、场合、人际关系各因素下,词汇的使用。

表1涵盖了义务教育英语5级,高中英语6、7、8级在产出性和接受性词汇,词汇广度和深度两个维度上的要求,具体为以下内容:

(1) 产出性词汇-词汇广度

在产出性词汇-词汇广度方面,从5级到8级,词汇量逐级增加,并附带词汇表,在教学活动中操作性强;此外,从5级到7级引入语境的概念,但不同级别之间对语境要求差别模糊,教师很难进行分级教学,例如,6级和7级之间的差别是“语境”和“复杂语境”。

(2) 产出性词汇-词汇深度

在产出性-词汇深度方面,课程标准在第7级出现词块概念,第8级进一步提出了结合主题积累词块;此外,从第8级开始出现语义的要求,例如,特定语境中,同义词、近义词和反义词的使用。7级和8级在这两个方面的区分度不大。

(3) 接受性词汇-词汇广度

在接受性词汇-词汇广度方面,5级、6级和7级的区分度较差,而且不连贯,例如,只在第6级提出了词根、词缀的概念。

(4) 接受性词汇-词汇深度

在接受性词汇-词汇深度方面,5级的要求是“词汇的基本含义和特定语境中的意义”,6级的要求是“词性变化规律”,而7级的要求是“在语境中,理解词语的功能、词义的内涵和外延以及使用者的意图和态度等”。因此,“语境”要求在第6级是断档的。此外,5级和7级要求的区分度不大。

综上,义务教育英语课程标准和高中英语课程标准在处理初中到高中衔接问题时,在词汇知识要求上存在不连贯、断档,以及可操作性不强的问题。因此,针对全学段提供连贯性指导的统一性纲领文件迫切需要。2018年由教育部颁发的《中国英语能力等级量表》正好填补了这一空缺。

三、《量表》及其用于分级教学的优势

《量表》界定了中国学生的英语能力等级,描述了各个能力等级的表现特征,为英语教学提供了参考标准。本部分探讨了《量表》相关研究以及其用于词汇分级教学的优势。

1. 《量表》相关研究概述

表2 产出性、接受性和词汇深度、广度下的《量表》中3、4级的词汇要求

	产出性词汇		接受性词汇	
	3级	4级	3级	4级
词汇广度	①时间、地点、方位词的表达; ②常见副词、介词表达时间、地点、方向、程度、顺序、频次等;	①基本的话题词汇:学习、工作、旅行、时事; ②词根、前缀、后缀和音节结构知识 (fortune, fortunate, unfortunate) ③基本词汇描述事物、行为、特征和定义概念等。	①形式和意义的关联 (visit, visitor; rain, rainy) ②词根、词缀识别生词 (act, actor, action)	①常见词汇的比较级 ②抽象词
词汇深度	①常见的词缀改变词性 (beauty, beautiful) ②前缀、后缀构词; (re-, in-, -ful, -ation) ③常见词语搭配; ④基本词汇的同义词 (see, look)、反义词 (long, short)、同音异义词 (bank)	①常见近义词在词义上的差别; ②核心词的含义、常见用法及特定语境中的意义; ③能用同一词表达不同功能、意图和态度,如 must。		①常见同形异义词 (bank); ②单词和词组在语境中的字面意义和引申意义。

表2描述了《量表》3、4级在产出性词汇和接受性词汇的要求,由此,本文发现了《量表》用于词汇分级教学的两大优势:第一,描述语清晰,分级明确,可操作性强;第二,《量表》包含三条递增主线(词根、词缀,词义,语境)。

《量表》对3级词汇的明确要求为:1)时间、地点、方位词的表达;2)常见副词、介词表达时间、地点、方向、程度、顺序、频次等;3)常见搭配。《量表》对4级词汇的明确要求为:1)基本的话题词汇:学习、工作、旅行、时事;2)基本词汇描述事物、行为、

《量表》于2018年4月经国家委培语言文字规范评审委员会审定通过,由教育部、国家语言文字工作委员会正式发布。《量表》以交际语言能力模型为理论基础,从语言使用出发,对不同水平学习者的典型语言行为做了科学的能做描述。《量表》将英语学习者能力水平分为基础、提高、熟练3个阶段,每个阶段又分为3个等级,共包括连续、统一的9个级别,这为每一阶段的英语教学、学习和测评提供了参照准则。

自《量表》建设以及正式实施以来,有关《量表》的研究主要集中在《量表》建设的科学性以及其构建的理论依据以及《量表》结构及内容解读(刘建达,彭川,2017;何莲珍,陈大建,2017)。作为纲领性文件,《量表》的实施必然会对各阶段英语教与学产生重大影响(赵雯,王海啸,2020)。然而,上述研究主要是围绕《量表》自身展开,关于《量表》在英语教与学中的研究相对缺乏。

2. 《量表》应用于中学英语词汇分级教学的优势

《量表》应用于词汇分级教学具有诸多优势。首先,《量表》能够帮助教师制定合理的教学计划,实施词汇分级教学。其次,《量表》能够帮助学生认识到《量表》不同级别对词汇的要求,进而制定合理的学习目标。最重要的《量表》贯穿了从初级学习者到高级学习者全学段英语学习过程,对教师和学生处理不同学习阶段衔接以及开展分级教学提供了可参考的能力框架。下面将从《量表》和中学英语课程的对接以及《量表》中对中学阶段词汇要求两个方面具体阐述《量表》应用于英语词汇分级教学的优势。

《量表》中的描述语陈述使用的是“能做”范式,包含了能力目标和难度等级。专家根据中国学习者的学校层次,在描述语收集阶段确定了《量表》的9个等级,之后通过 Rasch 模型评估描述语等级并将结果与专家的判断进行交叉验证。其中,初中阶段的学习者对应《量表》第3级,其初中毕业时英语水平为《义务教育英语》第5级;高中阶段英语学习者对应《量表》第4级,其要达到的《高中英语》课程标准等级为6、7、8级。

根据产出性、接受性和词汇深度、广度纵横两个维度,本文对《量表》中3、4级的词汇知识的描述语做了分类和归纳,具体见下表2:

特征和定义概念等;3)常见词汇的比较级;4)抽象词。从3级到4级,《量表》对词汇的要求具体、清晰,并带示例,因此,其在教学活动中具有很强的可操作性。

《量表》中蕴含三条递增主线:

1) 词根、词缀递增线

《量表》在3级和4级均有对词根、词缀的要求,根据产出性词汇和接受性词汇难度的差异,词根、词缀的增长线如表3所示:

表3 词根、词缀增长主线

1		2	3
产出性词汇-3级	→	接受性词汇-3级	产出性词汇-4级
词缀改变词性		词根、词缀识别生词	词根, 词缀, 音节结构知识
前缀、后缀构词		形式和意义的关联	

《量表》第3级要求学生掌握词缀构词法,并通过词缀改变词性,通过词根词缀能认识到形式和意义的关联性,之后进入到第4级时,学生需要掌握词根、词缀和音节结构知识。

2) 词义

《量表》对词义的要求在3级和4级上有明显的区分,具体见

表4:

表4 词义增长主线

1		2	3
产出性词汇-3级	→	产出性词汇-4级	接受性词汇-4级
基本词汇的同义词、反义词、同音异义词		常见近义词词义的差别	常见同形异义词
		同一词的不同用法	

如表4所示,《量表》要求学生在3级的时候能掌握基本词汇的同义词,近义词和反义词以及同音异义词,第4级要求学生在掌握以上词汇基础上把握常见近义词的词义差别。此外,《量表》要求学生要认识到同一词汇的不同词义分层,并在此基础之上了解同形异

义词。

3) 语境

语境是《量表》在第4级词汇要求时明确提出的概念,具体见

表5:

表5 语境增长主线

1		2
产出性词汇-4级	→	接受性词汇-4级
基本的话题词汇:学习、工作、旅行、时事		单词和词组在特定语境中的字面意义和引申含义
核心词特定语境中的用法		

如表5所示,《量表》在第4级提出基本话题包括学习、工作、旅行和时事,强调了学生应掌握核心词汇在以上话题中的使用,在此基础上,《量表》要求学生能理解词汇在特定语境中的字面含义和引申含义。

综上,《量表》清晰描述了3级、4级词汇知识运用,将抽象的词汇能力通过具体的描述语细化成层级明确,可操作性强的具体词汇使用准则,从而为词汇分级教学提供了科学、系统的参照。

#### 四. 结语

本文探讨了我国中学英语词汇教学的现状及其存在的问题,分析了《量表》应用于词汇分级教学的优势,并着重阐述了如何在英语词汇教学中应用《量表》开展分级教学。教师要充分研读《量表》中描述语的要求,解构描述语,用学生能够理解的话术让学生明确该学段《量表》对词汇的要求,以及更高等级有关词汇的要求,让学生明确自己的目标;此外,教师应当挖掘出《量表》中不同级别发展线路,让学生明确自身所在的发展阶段特点以及词汇发展过程;教师要通过词汇水平测试来准确评估学词汇水平,并结合课程标准,制定与《量表》保持一致的教学目标,设计合理的教学计划。

本文仅提供了将《量表》应用于中学英语词汇分级教学的范式,但从其他语言知识来看,《量表》应用于英语教学的场景更为宽广。今后我们可以在词汇分级教学的衔接性、全学段词汇教学分级教学设计等方面做进一步探索。

#### 参考文献:

[1]Webb, S. (2020). Depth of vocabulary knowledge. The

encyclopedia of applied linguistic. (1) 136: 346-354.

[2]中华人民共和国教育部制定.(2011).义务教育英语课程标准.北京师范大学出版社.

[3]中华人民共和国教育部制订.(修订).(2020).普通高中英语课程标准.人民教育出版社.

[4]教育部考试中心.(2018).中国英语能力等级量表.北京:高等教育出版社,上海:上海外语教育出版社.

[5]刘建达.(2019).中国英语能力等级量表与英语教学.外语界,(3).7-14

[6]戴敏.(2019).高校英语教学中词汇教学方法探究—评《高校英语词汇教学与习得研究》.高教探索.

[7]黄乐平 & 舒月.(2020).国内英语词汇教学现状,问题及展望.外语学刊,212(1).70-74.

[8]刘建达 & 彭川.(2017).构建科学的英语能力等级量表.外语界,(2),2-9.

[9]何莲珍 & 陈大建.(2017).中国英语能力等级量表结构探微——听力描述语的横向参数框架与纵向典型特征.外语界,(4),12-19.

[10]赵雯 & 王海啸.(2020).新时代大学英语语言能力的建构.外语界,(4),19-27.

开题来源:本文为上海理工大学教师发展研究项目,上海外国语大学语料库研究院项目阶段性成果

基金项目:2023年度教师发展研究项目;2023年度上海外国语大学语料库研究院项目

#### (上接第4页)

本任务,积极培育和践行社会主义核心价值观,推进大中小思想政治教育一体化建设,充分发挥思政关键课程作用。<sup>[1]</sup>从这一系列的总体要求可看出,目前国家对于中小学思政课的改革非常关注,思政课是落实立德树人根本任务的关键课程,《道德与法治》教学是义务教育阶段的思政课,有利于小学生学习道德法律规范,初步了解中国特色社会主义制度,感悟中华优秀传统文化,引领学生积极的了解社会。除此之外,也会更加重视学生的心理健康发育,培养学生成为担当民族复兴大任的时代新人。

(二)有利于实现现行的教育要求

新课标在“课程性质”中指出,“青少年阶段是人生拔节孕穗期,要扣好人生第一粒扣子,尤其要精心引导和培育”。小学部编版教材《道德与法治》在坚持立德树人的根本方向的基础上,提出要以儿童生活为基础,突出课程的综合性、活动性、开放性,并且要体现新时代社会的变化及要求。在小学阶段,着重普及宪法尝试,养成首发仪式和行为习惯,让学生感知生活中的法,身边的法,培育学生的国家观念、规则意识、诚信观念和遵纪守法的行为习惯。<sup>[2]</sup>因此在这个阶段,要改变以往课程教学灌输知识,死记硬背的弊端,根据生活制定教学目标,开展综合性课程,鼓励学生合作参与,激发学生的思考表达的以往,在此过程中引导学生合理探究解决问题,学习知识,树立正确的价值观。

实现立德树人的根本任务,坚持以育人为教育之本,德育为先,

注重对学生进行正确的引导,养成相对良好的道德习惯,并对道德习惯进行积极的实践和探索。这一切都需要通过小学《道德与法治》课程教学实现,这不仅关系到是否可以把学生真正培养成一名“德、智、体、美、劳”全面发展的社会主义接班人,同样也这关系到社会主义学校的办学方向和亿万学生的健康成长。

#### 参考文献:

[1]中华人民共和国教育部.教育部关于进一步加强新时代中小学思政课建设的意见[EB/OL].http://www.moe.gov.cn/srcsite/A06/s3325/202211/t20221110\_983146.html.

[2]张磊.小学道德与法治课程教学中的德育渗透[J].中国教育研究,2020(S2):134-135.

[3]中华人民共和国教育部制定:《义务教育品德与生活课程标准2022年版》,北京:北京师范大学出版社,2022年。

作者简介:赵晗伶(2000.1—),女,朝鲜族,黑龙江省鸡西人,哈尔滨师范大学教育科学学院,21级在读研究生,硕士学位,专业:小学教育,研究方向:小学课堂教学研究。

赵彦宏(1964.11),男,满族,黑龙江双城人,哈尔滨师范大学教育科学学院,教授,硕士研究生导师,学院党委副书记,研究方向:教育基本理论、教育改革与实践、教师教育研究。

基金项目:2022年度黑龙江省大学生创新创业训练计划项目“立德树人背景下小学德育研究——以《道德与法治》课为例”(项目编号:S202210231092)