

新时代对话型教学的内涵和特征探析

金志新

(上海市奉贤区弘文学校 上海市奉贤区 201499)

摘要: 随着对话时代的到来,新的教学形态——对话型教学也应运而生。对话型教学,是师生、生生经过相互影响,在民主平等、宽容沟通、互动交流的基础上,共同主动探寻知识的建构活动,也是提升人生境界、追求教育价值的教学形态,彰显了教学过程中语言对学习的关键作用。从对话型教学的缘起梳理、实证思辨中,探究其内涵和特征,分析了对话型教学的师生观、教学观、过程观和评价观。

关键词: 对话型教学; 内涵; 特征; 课堂对话

The connotation and characteristics of dialogue-based teaching in the new era

JIN Zhixin

(Shanghai Fengxian Hongwen School 201499)

Abstract: with the advent of dialogue era, a new teaching form—dialogue-based teaching has emerged. Dialogue-based teaching is a constructive activity in which teachers, students and students interact with each other, actively explore knowledge on the basis of democratic equality, tolerant communication and interactive exchange, it is also a teaching form to promote the realm of life and pursue the value of education, showing the key role of language in the teaching process. This paper probes into the connotation and characteristics of dialogic teaching from its origin and demonstration, and analyzes its views on teachers and students, teaching, process and evaluation.

Key words: dialogic teaching; connotation; characteristics; dialogue in class

随着对话时代的到来,人与人的交往离不开对话,教学中的对话越来越受到重视。新时代,在新的教育价值、目标引领下,新的《课程标准》《课程方案》已经出台,新的教学形态——对话型教学呼之欲出。

一、对话型教学的缘起

对话,在《现代汉语词典》中这样解释:两个或更多人之间的谈话; 两方或多方之间的接触或谈判。社会建构主义的代表人物格根认为,对话是指“一切形式的沟通方式”。可以看出,对话属于交流、讨论、磋商之类的平等、互动的活动。

对话型教学作为一种教学理念、教学形态的雏形可追溯到孔子的启发式教学。国外,可以追溯到古希腊的苏格拉底和柏拉图,在杜威、皮亚杰、维果茨基、巴赫金等的著述中也能见到。国外的对话型教学研究已近半个世纪,其标志是1966年的英国达特茅斯的一场英语教学研讨会,业界开始关注对话型教学的内涵、特征、范式等。

从研究的影响力和范围的广泛性来看,英国的亚历山大具有一定的代表性。他通过比较欧美等国的小学教育,提出了对话型教学的作用和影响。他强调,对话型教学是通过课堂对话来培养学生的理解能力、思考能力,并提出了实施对话型教学的五条原则^[1]。

前苏联的维果茨基提出的“最近发展区”理论认为,好的教学应该稍微超出孩子的认知水平,让孩子“跳一跳”够得着。在课堂教学中,让对话成为“跳一跳”过程中“脚手架”。教师给学生现有认知的基础上提供帮助,对话、协商具有不可替代的重要作用。

俄国的巴赫金认为,人的理性思考、情感表达都以对话、沟通为前提,对话始终存在。其对话型理论主张学习是在不同观点之间的师生、生生交流互动。独白式的话语具有封闭性和排他性,而对话型的话语具有开放性和包容性。对话型教学确立了师生、生生平等交流的地位,学生作为独立的生命个体,削减了教师作为知识的权威,从而破解了课堂教学灌输型的现象^[2]。

Howe等专家梳理了1972年至2011年对话型教学的研究方法,统计结果显示:前20年以定量研究为主要内容,后20年以定性研究占主导地位。从数据搜集的渠道来看,主要以课堂观察、录像、录音为主;进入本世纪后,随着研究者注重案例研究,调查问卷、座谈访谈成为数据搜集的主要来源^[3]。

二、对话型教学的内涵

对话是一种文化形态。也就是说,对话是多元文化之间、持不同价值观者之间的沟通。在沟通、交流的过程中,真诚面对自身和

他者,反思自己的言论,改变自己原来的想法,提升自己原有的价值观,或体验这种改变带来的愉悦和快乐,这是一种沟通、对话的基本态度。这里,对话可以是同他者的对话,也可以是同自我的对话。即使沉默不语,也有内心的反省和对话。

对话型教学是双向互动的。对话型教学的核心,在于构建师生、生生之间、学生与文本之间相互尊重、相互信任、民主平等的关系,达到相互促进、成果分享、共同发展提高的目的。对话是双向的,随着对话的深入,原先作为发话者的教师可成为倾听者,作为聆听者的学生可成为发话者。这样,改变了发话者向倾听者单向的、线性的沟通,拒绝上传下达,或者自上而下的知识传递。

对话型教学,是师生、生生经过相互影响,在民主平等、宽容沟通、互动交流的基础上,共同主动探寻知识的建构活动,也是提升人生境界、追求教育价值的教学形态。

对话型教学便于形成知识的社会建构。在对话型教学中,学生要把自身的经验与新知联系起来,面对需要解决的问题,就得将自己的思考加以外化。由于学生之间原有认知水平的不同,就会有不同的解决问题的思考方案。确认师生、生生同伴之间的不同差异,兼容不同的思考解决方案,寻求能够大多数同伴认可的、表达每一个人的思考意见,听取各自不同的表述,反复推敲最优方案,通过对话达成一致解决方案,形成知识建构。因此,教学要努力创设情境,让学生达到更高水平上的有意义的知识建构。

对话型教学是从个体学习转化到协同学习。学习的本质是一种互助互惠的协同过程。在发展心理学上,维果茨基认为学习是一种相互的沟通。佐藤学认为,“学习是同客观世界对话、同他者对话、同自身对话的过程。”即,协同学习不是学习者一个人的努力奋斗,而是与同伴一起努力实现这三种对话的过程^[4]。

对话型教学是基于倾听的知识建构。对话型教学,本质上是想克服发话者基于单向影响的意义传递。即,从发话者中学的独白式转化成重视倾听的对话。从对话中心的视点出发,向作为交互作用的对话转换,赋予倾听以能动行为的价值。巴赫金在《语言与文化符号论》中阐明:“所谓言语活动(言语、发话)的真实情况,既不是言语形态的抽象体系,也不是独白式的发话,当然也不是产生独白的心理、生理作用。它是一种发话与多种发话所展开的基于言语的交互作用——沟通。”因此,基于核心素养的课堂教学也应从单纯知识传递的“传递型教学”转型为知识建构的“对话型教学”。

三、对话型教学的特征

对话型教学,是在平等性、协商性、民主性和探究性等理念的

引领下,彰显语言对学习者的拓展、思维的加深等关键作用。对话型教学的师生关系有如下特征。

(一) 对话型教学的师生观:平等合作、共创共享

1. 教师是对话的引导者和倾听者

教师不是知识的提供者、灌输者,而是学生学习知识和意义建构的引导者、组织者和促进者。教师创设教学情境,预设教学过程,设计交流沟通的话题,引导学生开展思考,以实现师生之间的互动。教师是倾听者,指的是教学过程中,教师不是知识的霸权者和垄断者,而是尊重每一位学生,相信每一位学生的学习潜力,真诚地倾听每一位学生的发言、交流。有倾听者,才会有对话。营造愉悦、和谐的课堂氛围,教师倾听的姿态,是很重要的。

2. 学生是知识的探寻者和建构者

建构主义认为,学习是学习者主动建构、信息加工的过程。这说明,首先,学生是信息加工的主体,是学习知识的自觉探寻者和主动建构者,而不是成为知识被动接受的对象或灌输知识的容器。其次,把学生视为探寻者和知识的建构者,说明了素养与能力的必要性。因为,学生是主体,有主观能动性,能创造知识,而不是单纯地记忆知识和接受知识。对话型教学立足于学生是知识的主动建构者的学习观,通过创设教学情境,准备相应的教学活动,创造提升学生素养和能力的可持续教学课堂。

3. 师生双方注重合作互动和生成

社会学习理论认为,学习是学习者在与环境的交互中形成的。在过去传统的教学中,人们受到“二元对立”思维的影响,要么主张“以学生为中心”,要么主张“以教师为中心”。随着新时代的到来,教学理论与实践的发展,这两种主张日益暴露出各自的弊端。对话型教学是一种创造教学品质的教学方式,构建新型的师生关系。视教师、学生是对话的合作者,师生在教学过程中处于平等的地位,师生一起讨论、交流,共同探索新知。师生作为具有独立人格和个性的主体,在对话型教学中,双方都把对方看着合作的重要对象,互相尊重,彼此认可,共创共享,有助于学生探究能力的培养、创新人才的脱颖而出。

(二) 对话型教学的教学观:倾听归纳、启发重构

新时代,要超越多元价值观的群体之间的对立局面,需要寻求沟通和协同,求得知识的整合和理念的趋同。学习,就是立足自己的世界,与不同的世界相遇、实现自我发展的过程。与他者一起学习的目的是通过与他人沟通交流,丰富自己的知性世界,以此进行分享与创新。对话型教学,就是要实现知识的整合、分享和创新,让学生获得体验的“对话场”^[5]。

1. 学会倾听

倾听是一种积极的学习行为,是有意识地听。在对话型教学中,有许多相互交流的活动,如准确地接受发话者的信息;对信息的梳理、总结;对信息的反思、重组;在有情感感悟的同时进行语言符号化;向对方发话等。倾听是对话的基础,用自觉的态度认真倾听,把握对方的准确信息,是形成合理沟通、交流对话的关键。对话型教学中倾听有多种形式,如边听边总结归纳,带着建议倾听,带着批评倾听等。

2. 善于归纳和重构

适时地总结不同的发言内容,理解消化后,得出自己的感悟和见解,这是对话型教学中的重要环节,必须高度重视。对话中的总结归纳,不是重复与压缩,而是立足沟通交流的整体,通过自己的内化,用自己的语言表达“这是什么”“这是为什么”“我想说什么”等。所以,选择倾听的内容是十分关键的,听取对话中的各种不同见解,对话情境中的氛围、对话者的表情和体态语言等,及时归纳出有用的信息,然后用自己的语言概括出对方的意蕴。对话中的重构,不是对话信息在头脑中堆积的碎片,而是对信息、知识的结构性的理解和重组,是确立自己新见解的根本。

3. 勇于发话

发话,是准确地传递信息、知识,或表达自己的感想、见解,同时也是说服对方、让对方产生共鸣。对话型教学中,让学生“拥有自己独立感想见解的习惯”,是提升发话能力的第一步。学生必须经历“倾听、认识、归纳、内化、重构、表达”的过程。学生的发

话能力,不是一蹴而就的,需要有计划、分阶段、系统地进行培养指导。学生走进课本,与作者对话,与作品的人物对话,进行心与心的交流。在学习了《论语》的相关课后,设计了“孔子我想对你说”的话题,开展交流分享。如:

生甲:孔子,我想对你说,你的话对我的学习帮助很大。“学而时习之,不亦说乎?”“温故而知新,可以为师矣。”让我知道学习、复习的重要性,我养成了每天、每周自主复习的习惯。“学而不思则罔,思而不学则怠。”让我理解了学与思的辩证关系。“君子食无求饱,居无求安,敏于事而慎于言,就有道而正焉,可谓好学也已。”我们作为新时代的青年学生,要有理想、有本领,要善于抵制物欲,要尽可能地把精力用于追求正确的理想上。

开展对话型教学,要设计有话可说、有话好说的主题,要唤起学生的对话欲望,着力提升学生的发话水平。对话主题能激发学生的联想与想象,启发学生的思维,让学生在对话中闪现智慧的火花,实现自我的超越,体验自己的成长和喜悦。并注重正确价值观的引领,不断地加深理解人生的意义和追求,将个人的幸福与民族的复兴结合在一起。

4. 设计练习场

对话型教学需要反复进行以下四种对话的练习:礼仪性对话、辩论性对话、反思性对话和生成性对话。各种对话的规则预定、物理场所的设计,是顺利开展对话型教学的保障。日本的学者村松提出了对话型教学的三个过程:接受性对话、讨论性对话、协同性对话。他认为,在小学的低年级段,为了学生体会到初尝学习成功的快乐,以亲和性对话为主。

沪教版小学数学二年级第二学期,“三角形与四边形”认识教学中,进行对话型教学时,教师放低姿态,手里拿着几张不同形状的纸片,亲切来到学生中间。“同学们,老师手中的纸片图形你认识吗?”“老师,我知道的,这是三角形。”“老师,我见过。但为啥叫三角形?”“老师,另几张图形是不是也叫三角形?”“不是的。”有的学生已抢先发言、提问、回答。这时,教师要用亲切的语言鼓励学生的积极参与,对有正确表现的同学给予表扬和鼓励。“同学们观察很仔细。今天我们一起学习、讨论这些问题吧!”老师态度亲切和蔼,目光充满期待。满怀信任地与学生开展平等的交流:“像这样由三条线段围成的图形叫三角形。由四条线段围成的图形叫四边形。”学生心中的疑惑,有了正确的答案。

师生开展了热烈的讨论。有的学生知道的少,有的懂得多,相互之间还在交流,课堂充满欢声笑语,充满生命活力。二年级学生尚小,思维处在生长发育的关键期,许多抽象知识难以理解。教师要创设教学情境,如上例中教师展示三角形、四边形的实物图片,增强学生的感性认识,获得情境体验。

村松认为在小学的中年级段,为了学生体会到学习上共同理解的愉快,以接受性对话为主。在小学的高年级段,为了学生体会到学习上拓展视野的愉悦,以讨论性对话为主。在初中的中低年级段,为了学生体验发表见解的成就感,以元对话为主。在初中的中高年级段,为了学生体验达成共识的光荣感,以协同性对话为主^[6]。

5. 增强教学的启发性

教师要转变教学理念,在设计对话型教学时,应注重问题的开放性,倾听学生的不同见解,激发学生的发散性思维。

在物理课上,教师问1:什么叫重力?学生面对这样的问题,只能死背概念。因为只有一个答案,没有按照标准答案回答就是不对的。若教师问2:你觉得重力有什么特点?这个问题就需要学生思考后才能回答。若教师问3:失去重力会发生怎样的情况?这是一个开放的问题,为学生发挥想象提供了十分开阔的空间。

在对话型教学中,教师智慧地创设对话情境,学生往往会产生许多新的问题。这个时候,学生把心中的疑惑说出来,真正的学习就会悄然发生^[7]。

(三) 对话型教学的过程观:互动生成、价值引领

1. 营造平等生成的教学氛围

教室中桌椅可以根据教学需要,灵活排列成圆桌式、插秧式、马蹄形等形式,方便学生的对话交流。教室的整体布局应处在同一个平面,而不为教师设计一个“高台”,避免师生间因为高低或空间

距离形成心理屏障。基于师生、生生民主平等地进行对话型教学,开展思维碰撞,加深知识的理解,提高逻辑思维、批判思维和表达能力,教师可有计划设计讨论性、辩论性对话。

苏格拉底的精神“产婆术”十分经典,从“什么是道德”的对话中可见一斑。一天,苏格拉底(下文简称“苏”)问一青年:“什么是道德?”青年回答:“道德的基本行为准则是不能欺骗人。”苏说:“战场上,总是用计迷惑或欺骗敌人以取得胜利,难道这不道德吗?”青年说:“欺骗敌人是道德的,但不能欺骗自己人。”苏又说:“战争中,我们不幸被敌人包围了。我方将领欺骗说,我们的援军快到了,大家背水一战努力突围,结果成功了。这个不道德吗?”“战争中,应当别论。”苏再说道:“日常生活中,孩子生病了,但不想吃药。父亲对孩子说,这不是药,是好东西,吃了病就会好。这样道德吗?”“我被你搞糊涂了。”苏笑道:“不欺骗是道德的,欺骗也是道德的。其实道德就是道德本身。不存在任何一成不变的道德概念”^[8]。

苏格拉底通过对话,在对话过程中,逐步揭示对方的自相矛盾之处,引发生成新知识、新概念,不断地从个别具体的感性认识,引向普遍抽象的理性认识,达到正确认识客观世界的目的。

2. 师生的精神相遇

对话型教学呈现新的特质。课堂教学不再以教师个人独白的方式向学生单向传递知识,学生的学习也不仅仅是储存从教师那里学来的知识,而是师生都以主体的身份进入同一个学习场。在那里,师生精神相遇,在获取知识的经验分享中,体验生命的价值,创生教学的意义。对话型教学的过程,是师生精神相遇的过程。在这个过程中,教师不仅是传授既定的知识,而且是把学生的潜能激发出来,把学生的积极力量诱发出来,唤醒学生的价值感、生命感。师生精神相遇,学习的过程进入更高的境界,教学的意义悄然发生,并不断提升师生双方的品位、价值,乃至生命的意义。对教学来说,其目的不仅要培养学生的生存能力,幸福生活,而且要提升不同层次学生的生命意义和价值,充盈学生的精神世界^[9]。

语文课上,以一个主问题或关键点,开展阅读对话型教学。引导学生与书本对话、与作者对话,感悟作者的所写的时代背景和写作思想,了解文章的意蕴、价值观和人生观。

初中课文《海燕》教学过程中,在教师用多媒体演示文章的基本内容后,引导学生初读,了解作者高尔基,了解俄国革命,初步感悟“暴风雨”。在初读的基础上进行细读,设计一个环节,在小组中分享阅读感受,畅谈“乌云越来越暗,越来越低,向海面直压下来”一句,作者这样写要表达什么思想?师生再一起点评、互评、迁移。有的学生抓住了“海燕”的象征手法而忽视了对比手法。教师引导学生用海鸥与海燕作对比,以突出海燕的特点。

这样把学生的自我认识上升到共同认识,加深对课文的理解和认知度,引发学生对生命意义和价值的深入思考,理解俄国革命的重大意义和历史贡献。

(四) 对话型教学的评价观:注重过程、强调发展

1. 对话型教学评价注重过程

对话型教学不是选拔适合教育的学生,而是创设适合学生的教育。创设以学生为中心的学习环境,引导学生明确目标、自主规划、自我监控,教师及时点拨,适时评价。评价注重对学习过程、对话表现的观察、记录与分析,注重事实,注重过程发展。加强对话协商,增强评价双方的自我总结、反思、改进意识和能力。关注学生真实发生的进步,注重伴随教学过程开展评价。捕捉学生有价值的表现,因时因事因人选择评价方式和手段,倡导协商式、期待式的评价。

2. 对话型教学评价强调发展

新时代的教育,立足素养,促进发展。教学评价强调学生对话能力和潜能的发展、学业的进步、价值观的转变。学生是一个充满个性特点的成长个体。他不但拥有元认知和主动建构,还有情感、态度、价值观,尤其是信念、理想、目标、意志等。在对话型教学中,这些智力因素和非智力因素都是同时参与的,因此,评价的维度要增加学生目标的确立、情感的融入、态度的转变、信念的形成等内容。对话型教学,在营造平等和谐的教学过程中,创设师生精

神相遇的情境,提升教学的意义和人生价值,更要把学生的价值判断引导到社会主流价值观上。

在五年级课外阅读《孙悟空三打白骨精》教学时,发生了如下教学片段:

师:故事看完了,你最喜欢哪一个人物,为什么。

生甲:我最喜欢唐僧,因为他善良,非常有同情心。

生乙:我最喜欢孙悟空,因为他有本领,神通广大。

老师频频点头,认为学生说出了人物的性格特征。

生丙:白骨精也有孝心,要吃唐僧肉时,没有忘记母亲。

师:你的看法有新意,说出了自己独特的见解。

生丙:白骨精有的地方值得我们学习,她屡战屡败,但能坚持下去,没有灰心……

这个对话型教学片段,看似注重生成就,其实背离了预设。当有不同的观点出现或形成一定势力时,教师缺少应对的教育睿智,没有及时矫正或指出其不足。学生由于阅历和思维的限制,对白骨精的行为表象,不顾及行为结果,甚至恶意违规违法,对其的“孝心”“不灰心”迷惑了认知,造成了错误认识,教师作出让步^[10]。

教师应该坚守社会的主流价值观,坚守文本的育人功能。对话型教学的课堂,既要体现对学生尊重和信任,又要实现教师对课堂的掌控和驾驭。教师的及时点拨、价值观的引导、正确的评价,是开展对话型教学的首要条件。

通过评价,进一步促进和发展师生的精神境界、感悟人生意义,将个人追求融入到民族复兴的伟大梦想之中。

四、开展对话型教学的成效

开展对话型教学十余年来,学校教师树立了“教育为了一切学生成长”的理念,不断转变教学方式,实现课堂转型。一是教师从“教教材”到“用好教材”的功能与方式的转变。根据学生身心发展特点,联系学生的生活和文本价值,对教材内容进行单元与课时的重构。二是教师从“教育学生”到“师生共同成长”的理念蜕变。对话型教学是民主的、平等的,其过程是人与人之间的智慧撞击,是对认知与元认知的对话,是一种成长过程的对话。三是呼唤传统的科学主义的评价转向以人为本的激励评价。“生活即教育”,话不同而理相同,逐步构建成为有利于学生身心发展的过程性评价、成长性评价和期待式评价等。四是学生从过去的羞于启齿到现在的勇于表达。随着对话型教学的深入,学生变得自信、阳光、宽容,善于交流,敏于思辩。同学之间的交往也更加顺畅,课堂充满欢声笑语,或唇枪舌战,或静待思维的火花。

对话型教学,是核心素养时代的一种教学形态,体现了师生的平等性,尊重学生的主体性,追求教学的人文性、生成性和创造性。

参考文献:

- [1]Alexander R. Towards Dialogic Teaching: Rethinking Classroom Talk [M]. Cambridge: Dialogos, 2006: 37-43.
 - [2][俄]巴赫金著.白春仁,顾亚玲等译.诗学与访谈[M].石家庄,河北出版社,1998.
 - [3]Howe C., Abedin M. Classroom Dialogue: A Systematic Review Across Four Decades of Research[J]. Cambridge Journal of Education, 2013, 43 (3): 325-356.
 - [4][6]钟启泉.解码教育[M].上海,华东师范大学出版社,2020. 105-129.
 - [5]OCED 教育革新中心, 编著. 学习的革新: 21 世纪型学习的创发模型[M]. 有本昌弘, 主译. 东京: 名石书店, 2016: 100-101.
 - [7]倪闽景. 学习的进化[M]. 上海: 上海科学技术出版社, 2022, 119-120.
 - [8]https://zhidao.baidu.com/question/56872987190800164.html
 - [9]夏正江. 教育理论哲学基础的反思——关于“人”的问题[M]. 上海: 上海教育出版社, 2001: 313.
 - [10]黄笑蕾. 探索“对话型教学”升值之路——若干教学现象的透析[J]. 语文教学通讯, 2011 (01C).
- 作者简介: 金志新, 男, 上海奉贤, 汉族, 1965.6 理学士, 中学高级教师, 研究方向: 教育理论成果的应用。