

双创背景下高职生创业能力现状实证分析

李晓婷 赵慧涛

(北京劳动保障职业学院 北京 100029)

摘要: 双创背景下, 高职毕业生成为创新创业的主力军, 关注其在校期间的创业能力现状和影响因素, 可以为创新创业教育和能力提升培训提供参考建议。本文对北京市某高职院校学生开展创业能力调查, 重点关注创业能力水平、结构及影响因素, 从专业、年级、家庭背景、实践经历等方面对高职生创业能力进行差异分析并提出相应建议。

关键词: 高职生; 创业能力; 通用能力

An Empirical Analysis of the Current Situation of Higher Vocational Students' Entrepreneurial Ability Based on Mass Entrepreneurship and Innovation

Li Xiaoting Zhao Huitao

(Beijing Vocational College of Labor and Social Security Beijing 100029)

Abstract: under the background of double innovation, higher vocational college graduates become the main force of innovation and entrepreneurship, and pay attention to the status quo and influencing factors of their entrepreneurial ability in school, which can provide reference and suggestions for innovation and entrepreneurship education and capacity-building training.

Key words: higher vocational students, entrepreneurial ability, general ability

双创背景下, 选择自主创业或灵活就业的毕业生增多, 但其创业道路并不乐观。数据显示: 我国大学生创业成功率仅为 3%, 高职生创业的成功率更低^[1]。

王玉杰(2021)认为创业是一个人或一个团队不局限于外界现有的资源, 运用个人或团队的力量, 开拓创新性的去寻求机遇, 创立企业和实业并谋求发展的过程, 通过这个过程来满足其精神和物质的需求和愿望^[2]。创业能力是创业者在创业过程中所需要具备的各种素质及潜能, 包括识别、预见并利用机会的能力、建立维持关系的能力、组织能力和承诺能力等。程玮(2017)构建了大学生创业能力结构模型, 并在此后通过实践调研, 对模型进行修订, 最终确定以创业管理通用能力、创新创业技能、创业者基本素养、创业领导能力、职业通用能力、创业领导者特质六个维度对创业能力进行测量^[3-4]。本文拟以“创业能力”入手, 采用问卷调查方法, 分析高职生创业能力的水平、结构及影响因素。

一、问卷设计与适用性评价

调查问卷由基本信息、校园生活、家庭背景和创业能力量表构成, 共 35 题。其中, 创业能力量表以程玮(2020)年构建的修正后的大学生创业能力结构模型作为主要的参考指标体系, 包括创业管理通用能力、创新创业技能、创业者基本素养、创业领导能力、职业通用能力和创业领导者特质六个维度, 采用李克特五级量表计分。通过问卷星对某高职院校学生开展调查, 收回有效问卷 157 份, 问卷有效率为 78.5%。

(一) 信度、效度分析

运用克隆巴赫内部一致性系数检验法, 对高职生创业能力量表进行信度分析。各因子克隆巴赫系数均大于 0.8, 量表总体克隆巴赫系数为 0.964 (见表 1), 说明量表信度较好。

表 1 高职生创业能力量表信度分析

项目	克隆巴赫系数	项数
创业管理通用能力	0.848	4
创新创业技能	0.820	3
创业者基本素养	0.858	5
创业领导能力	0.895	4
职业通用能力	0.887	3
创业领导者特质	0.913	5
总量表	0.964	24

通过计算各分析项与因子之间的相关关系数值, 检验量表的内容效度。各分析项的标准载荷系数均大于 0.6 (见表 2), 表明二者有着较强的测量关系。

表 2 高职生创业能力量表各分析项与因子相关系数结果

分析项	创业管理通用能力	创新创业技能	创业者基本素养	创业领导能力	职业通用能力	创业领导者特质
分析项 1	0.789	0.855	0.680	0.855	0.837	0.846
分析项 2	0.742	0.670	0.664	0.887	0.824	0.800
分析项 3	0.797	0.840	0.763	0.880	0.891	0.841
分析项 4	0.738		0.725	0.706		0.816
分析项 5			0.853			0.812

通过检验各因子之间的区别度, 判断量表的结构效度。六个因子的平方根分别是 0.766、0.788、0.745、0.831、0.850、0.824 (见表 3), 均大于各自所在列的相关系数值, 说明各因子之间具有区分度, 量表结构效度良好。

表 3 高职生创业能力量表各因子间的相关系数结果

因子	创业管理通用能力	创新创业技能	创业者基本素养	创业领导能力	职业通用能力	创业领导者特质
创业管理通用能力	0.766					
创新创业技能	0.757	0.788				
创业者基本素养	0.641	0.609	0.745			
创业领导能力	0.672	0.683	0.731	0.831		
职业通用能力	0.675	0.711	0.705	0.805	0.850	
创业领导者特质	0.684	0.728	0.663	0.764	0.762	0.824

(二) 验证性分析

利用 SPSSAU 构建模型结构图, 具体情况如图 1 所示。

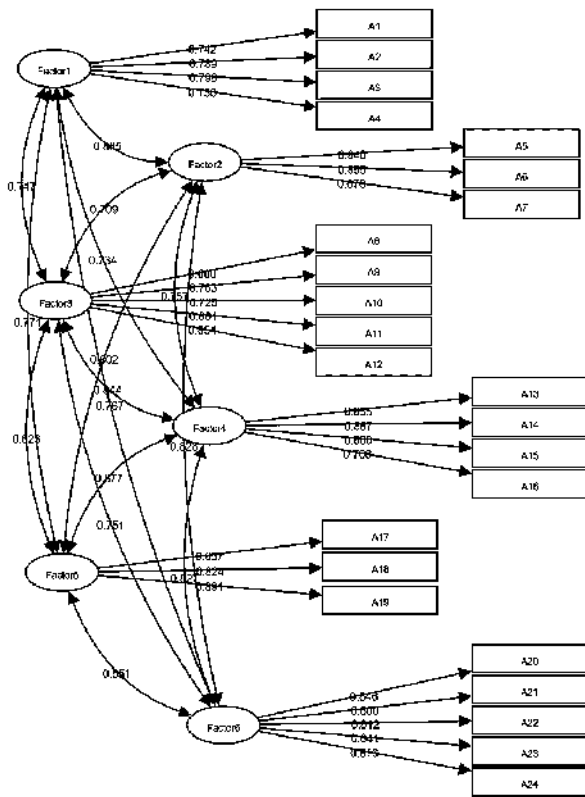


图1 验证性因子分析模型结构图

调查选取 5 个拟合度指标：卡方自由度比 (χ^2/df)、近似误差均方根 (RMSEA)、比较拟合指数 (CFI)、塔克-刘易斯指数 (TLI)、标准化残差均方根 (SRMR)。当 $\chi^2/df < 3$, RMSEA、SRMR < 0.1 , CFI、TLI > 0.9 时认为模型拟合良好。如表 4 所示, 各指标数值均满足要求, 模型拟合度良好。

表 4 创业能力模型拟合度分析

指标	χ^2/df	RMSEA	SRMR	CFI	TLI
含义	卡方自由度比	近似误差均方根	标准化残差均方根	比较拟合指数	塔克-刘易斯指数
数值	1.969	0.079	0.061	0.921	0.908
判断标准	< 3.0	< 0.1	< 0.1	> 0.9	> 0.9

二、调查结果分析

(一) 被调查学生创业综合能力及各维度总体水平

被调查高职生创业综合能力均分为 3.70, 各维度平均数均在 3 分以上, 说明其创业能力良好。六个维度的均值由高到低依次是创业者基本素养 (4.01)、创业领导能力 (3.68)、职业通用能力 (3.67)、创业领导者特质 (3.66)、创新创业技能 (3.59) 和创业管理通用能力 (3.46)。

(二) 创业综合能力及其各维度在基本信息上的差异分析

对创业综合能力及其各维度在性别、学院、年级和生源地方面进行差异分析发现：第一，男生在创业领导者特质维度显著高于女生；第二，在创业管理通用能力这一维度，不同学院的学生存在显著差异，A 学院的学生显著高于 B 学院的学生；第三，在创业管理通用能力和职业通用能力两个维度，不同年级的学生存在显著差异，大三的学生显著高于大一的学生。未发现创业综合能力及其各维度在学生生源地方面存在显著差异。

(三) 创业综合能力及其各维度在校园生活上的差异分析

对创业综合能力及其各维度在是否参加实习 (兼职)、是否担任学生干部和是否参加创业培训三个方面进行差异分析后发现：第一，

在职业通用能力和创业领导者特质两个维度上，参加实习 (兼职) 的学生显著高于没有参加实习 (兼职) 的学生；第二，学生干部的创业综合能力显著高于非学生干部，且在创业领导能力、职业通用能力和创业领导者特质方面显著高于非学生干部；第三，参加创业培训的学生其创业综合能力显著高于未参加创业培训的学生，且在创业管理通用能力、创新创业技能、创业领导能力和创业领导者特质四个维度显著高于未参加创业培训的学生。

(四) 创业综合能力及其各维度在家庭背景上的差异分析

对创业综合能力及其各维度在父母受教育程度、父母是否有创业经历、是否为独生子女和家庭月收入四个方面进行差异分析后发现：第一，父母受教育的程度对学生创业综合能力有显著性影响，父母受教育程度越高，学生创业综合能力越强，且在创业管理通用能力、创新创业技能、创业者基本素养和创业领导者特质四个维度同样存在显著差异；第二，父母有创业经历的学生在创新创业技能维度上显著高于父母没有创业经历的学生；第三，家庭月收入水平在学生创新创业技能维度上存在显著影响，家庭月收入越高，学生创新创业技能越强。未发现创业综合能力及其各维度在学生是否为独生子女方面存在显著差异。

三、研究结论与建议

(一) 重视创业培训，提高创业能力

调查结果显示，A 学院的学生在创业管理通用能力维度上显著高于 B 学院的学生，大三学生在创业管理通用能力和职业通用能力两个维度上显著高于大一学生，参加创业培训学生的创业综合能力高于未参加创业培训的学生，且在创业管理通用能力、创新创业技能、创业领导能力和创业领导者特质四个维度表现最为显著。表明学生在校参加管理类和创业课程或各类培训后，创业能力有明显提高。此外，学校可开设跨学院、跨年级的交流。通过不同专业知识、成长经历的碰撞，让学生锻炼沟通能力，结识更多好友的同时，还能学到新的专业知识，产生思想的火花，进而提升学生整体创业能力。

(二) 深化产教融合，创造创业机会

实习或兼职经历是提升学生创业能力的重要手段。参加实习或兼职的学生创业能力高于未参加实习或兼职的学生，这种差异在职业通用能力和创业领导者特质两个维度上更加突出。所以，学校与社会组织及企业开展深入的合作与交流，为学生提供实习或兼职机会，可以在真实的企业环境中更快成长。也可以通过大师工作室、企业专家进校园等方式开展合作，校企共同培育优秀的创业项目，促进项目的落地和实施。

(三) 加强创业宣传，获得多方支持

家庭背景对学生创业能力具有显著影响。父母受教育程度和家庭收入对学生创业能力有影响。家庭环境在学生的成长的过程中起着不可忽视作用。受传统观念的影响，许多家庭对于子女创业的想法和行为并不支持，也正因如此，学生的创业能力得不到家长重视。针对这种情况，政府可以加强对大学生创业的宣传力度，如通过网络、广播等媒体平台，宣传毕业生优秀创业事迹以及出台有关毕业生创业的优惠政策、扶持文件等方式，引导父母摆脱传统观念的束缚，鼓励子女大胆选择创业，从而让父母加大对子女创业能力方面的培养。

参考文献：

[1]黄友兰, 钟红, 朱丽娟. 大学生创业教育社会环境优化研究[J]. 求实, 2013, (z1).
 [2]王玉杰. 论创业的内涵、价值及实施途径的研究[J]. 中国集体经济, 2011, (16).
 [3]程玮. 大学生创业能力结构模型的建构[J]. 黑龙江高教研究, 2017, (5).
 [4]程玮. 大学生创业能力结构模型的修正与测评指标体系建构[J]. 创新与创业教育, 2020, 11(3).