

探究软实力理论反思与中国的“文化安全观”

刘爽 韩雪

(东北农业大学马克思主义学院 黑龙江省哈尔滨市 150030)

摘要: 文章主要针对软实力理论反思与中国的“文化安全观”展开研究, 通过对软实力理论的反思与中国文化发展实际情况梳理, 认清中国文化安全观建立的必要性。从务实求真、开放等角度去构建中国文化安全观, 目的在于去扎实中国文化发展基础, 为中国文化在世界文化博弈与交流中脱颖而出、影响力提升提供参考。

关键词: 中国文化; 软实力理论; 务实求真; 开放多元

Explore the theoretical reflection of soft power and China's "cultural security concept"

Liu Shuang Han Xue

(Northeast Agricultural University, NEAU) Harbin city, Heilongjiang Province 150030

Abstract: This paper mainly focuses on the reflection of soft power theory and China's "cultural security concept". Through the reflection of soft power theory and the actual situation of Chinese cultural development, we can recognize the necessity of the establishment of cultural security concept in China. The purpose of constructing Chinese cultural security concept from the perspective of pragmatic truth and openness is to lay a solid foundation for Chinese cultural development and provide reference for Chinese culture to stand out and enhance its influence in the world cultural game and exchange.

Key words: Chinese culture; soft power theory; pragmatic and truth-seeking; open and diversified

一、引言

软实力理论反思与中国的“文化安全观”对国家文化发展与文化资源管理有重要意义。软实力理论由约瑟夫·奈提出, 一经提出便得到各国积极回应。当然在理论应用方面, 不乏存在理解不深入或者滥用的情况。中国拥有五千年发展历史, 积累了丰厚的文化资源, 文化资源保护与应用, 一直备受关注。对于软实力理论在文化资源管理中的应用, 中国必须保持客观、理智态度, 基于文化软实力提出的出发点是以前美国战略收缩背景为主, 目的在于对全球领导权的有效维系。中国对软实力理论的渗透, 必须从自身发展与社会环境等角度出发, 探索适合中国文化发展的“文化软实力”框架, 明确中国文化建设目标的同时, 梳理与中国国情相符的“文化安全观”。

二、软实力理论反思与中国“文化安全观”研究现状

国际关系始终在“冲突”“合作”矛盾中发展, 随着国际文化交流越来越频繁, 学界始终将研究重点放在国家安全研究方面。文化安全作为国家安全的重要组成, 关于文化安全观念的研究更是“斗量车载”。根据对软实力理论的研究, 因为理论出发点以美国文化安全为中心, 所以对中国文化安全研究中, 需对软实力理论进行反思, 因地制宜地渗透到中国文化发展与“文化安全观”^[1]。对于当前国家发展既有成果研究发现, 政治发展, 军事发展与经济发展是研究侧重点。虽然文化方面研究持续增多, 但是研究范围却局限于文化“冲突”方面, 着重于对“零和博弈”角度对文化进行剖析, 将全球各国文化发展定义为对立关系, 这一观点下逐渐形成“文明冲突论”。但是文化之间不应被独立, 而应从互动共赢角度去挖掘文化可能性。

随着全球化发展的持续深入, 尤其是信息传播速度加快, 不断

更新升级的传播载体为文化交流提供了更多途径, 时空藩篱被逐步击破, 文化走出所谓的主权国家设定的物理疆界束缚。新的文化交流平台下, 对文化输出、学习、融合等框架进行了重塑, 各国文化交流中碰撞出更多火花。固步自封显然无法应对全球文化发展新形势, 必须积极反思软实力理论, 并且从贴合中国国情角度出发, 积极跳出传统文化安全思维, 逐步展现以中国文化为中心的软实力^[2]。提炼文化发展与软实力探索经验, 明确中国文化安全与发展方向, 积极对文化探索误区进行反思以国家整体安全为基础, 将文化安全贯穿到国家战略发展目标中。充分挖掘文化交流与安全发展可能性, 为文化发展提供更广阔的空间。科学应对复杂多变的文化发展环境, 根据中国综合实力的不断提升, 结合当前发展的文化生态环境, 树立与中国文化发展需求相符的文化发展目标, 并且对中国充足的文化资源加以利用, 形成追求务实、多元化与开放性的中国“文化安全观”, 致力于对文化发展的推进。科学整合中国文化软实力建设资源, 以社会核心价值观为载体, 不断提升文化自信, 并尊重文化独立性, 为中国文化发展基础扎实创造有利条件^[3]。

三、软实力理论反思与中国的“文化安全观”发展创新方向

(一) 构建务实求真的中国文化安全观

文化安全观的树立必须务实求真, 这样才能保证中国文化安全观基础扎实, 中坚力量充足, 同时为文化发展提供帮助。中国文化安全观务实求真具体从以下几方面着手:

1、文化发展与文化交流必须以实事求是为前提, 综合全球文化交融发展现状, 对中国文化安全发展形势客观评估。就目前文化扩散趋势, 西方文化势头正劲, 尤其是以美国为代表的文化掀起强劲追捧潮流。面对这种情况, 以中国为代表的发展中国家, 持续探索

文化创新与软实力发展过程中,需始终保持文化入侵警惕性,提高文化发展防范意识,尤其是隐蔽性的文化入侵,防范难度非常大^[4]。当前中国内部发展同样面临巨大压力,文化交流热潮下,西方文化意识形态对中国文化发展造成巨大冲击。加之中国近些年发展速度加快,综合国力明显提升,国际地位攀升的同时,受到诸多国家的忌惮,继而部分国家之间意图结盟,并从文化方面入手,逐渐兴起“中国威胁论”,意在阻隔中国发展。因此,中国的“文化安全观”必须对发展现状、发展困境与发展方向等务实求真,以便制定科学有效的文化发展成战略。

2、文化政策制定需尊重客观实际,实际实施中做到有的放矢。在不断摸索中中国积累了丰富的文化发展与安全维护经验,当然也遇到诸多实践问题。如中国投入大量资金、人力等用于对外援助,以此来提升国际地位,虽然取得一定效果,但是与预期收效却相差甚远。通过多方原因分析发现,虽然对外援助涉及范围不断扩大,并且从公共设施,农业等逐渐延伸至医疗卫生、工业设施等,但是对文化方面的援助项目却少之又少^[5]。

孔子学院最先承担起文化输出责任,据统计,2004年-2012年,全球共建设孔子学院400多所,并且还孔子学堂高达535所,虽然看似建立情况十分乐观,但是事实却并非如此。孔子学院的设置以非盈利性质为主,并且中国在双方承担相应比例下,增加更多启动资金,还会提供大量力量开展语言教育,但是实际实施中却饱受争议。之所以出现这种情况,主要原因有三,其一是对象国不断采取对立的意识形态去看孔子学院,这种冷战思维下,阻碍了孔子学院汉文化传播;其二是文化形式单一,对于异国民众来讲很难产生吸引力;其三是与输入国文化背景与生活习俗不同,部分文化输出被质疑。因此在开展文化发展期间,必须进行多方调查与研究,了解对方国的文化背景与宗教习俗等,并且在文化输出方面做到有的放矢,这样才能获得与文化投入等价的文化收获。

(二) 树立自信坚定的中国文化安全观

五千年文化发展与传承,中国是毋庸置疑的文化大国。中国文化安全观的建立,必须以自信为基础,坚定不移地坚持走中国道路,在发展中反思,在反思中强大。虽然晚清时期中国文化饱受摧残,并且发展进程困难重重,加上世界各方势力的不断批评与入侵,导致部分群体产生民族自卑感,世界各国同样对中国文化发出质疑之声。但是随着人民意识觉醒与新中国的建立,飞速的发展与综合国力的增强,中国不仅在世界舞台大放光彩,并且影响力不断扩大,中西方文化博弈也在发生着变化,逐渐形成“攻守异形”趋势。中国不仅保证了文化独立,同时也在世界文化潮流中不断张扬自我特征^[6]。文化自信与发展步伐坚定是实现文化独立与发展的基础,国家与民族不断强大与发展中,必然会产生文化积淀,这文化积淀正是文化传承的核心,同时也是寄托民众自尊心与自信心的重要载体。认同与传承传统文化,能够为文化安全观的建立扎实基础。面对文化对话策略中现代与传统的关系梳理,可以看出未来文化发展中,传统文化与现代文化的交流是必然趋势,并且能够对文化自信有效培养。这种情况下,就需要在不断探索中对文化结构进行优化,并且巧妙地在学习与生活中对传统文化进行嵌入,这样既可以传承传统

文化,又可以培养民众文化优越感。与此同时,不能忽略对文化保护策略的调整,尊重中华民族文化独立性,为其提供充足的发展空间,为“中国梦”的构筑与文化自信培养创造有利条件。

(三) 保持“开放多元”的中国文化安全观

文化交流所谓的物理界限被打破,各国文化交流增加,若依然保持着对立心态对文化发展极为不利。因此需调整文化发展策略,从文化博弈中寻找共同发展契机,转换“相对收益”思想,更注重对“绝对收益”的强调。逐渐形成博弈与协商并进,对于中国文化的发展,同样不能以封闭、独立姿态生存,而需构建相对“开放多元”的文化安全观。必须对中西方文化进行综合分析,并且还要认清必须位置,基于跨文化交往发展趋势下,对自身文化发展进行适当的“开放”,这对于中国文化发展有重要意义。扎实中国文化在世界文化发展中的根基,并且逐步提升中国文化影响力,就必须主动对中国文化、世界各国文化之间存在的共振进行寻找,从而形成“文化生态平衡”状态,逐步引导与帮助全球公众正确认识中国,积累理解与信任。

信息时代下,文化传播速度加快,国家也需不断对文化安全观进行更新。切实落实文化多样性理论,保证核心价值观安全基础上,尊重民主独立性与传统文化传承需求,实现文化多元的应对,还要保证文化发展与保护策略的多元。通过对民间力量的调动,去促进文化交流与传播,并且有效减少文化交流中的风险损耗,进一步对文化输出策略进行优化。国内民众与全球华人共同努力下,积极对国际上的中国形象进行塑造,并且为中国文化在世界文化中影响力的提升贡献力量。

四、结论

综上所述,中国的文化安全观建立,根据中国国情对软实力理论积极反思,认清中国文化在世界文化博弈中的优劣势,并且打破传统文化发展局限。构建务实求真、自信坚定与开放多元的中国文化安全观,去提升中国文化在世界文化中的影响力,为中国文化可持续健康发展创造有利条件。

参考文献:

- [1]吴石英,俞小和.总体国家安全观视域下的文化认同与网络文化安全建构[J].信阳师范学院学报(哲学社会科学版),2022,42(03):7-11.
 - [2]陈子杰.总体国家安全观视域下维护文化安全的路径[J].忻州师范学院学报,2018,34(06):109-111+117.
 - [3]白宁芳.我国文化软实力提升的理论反思与全球化路径[J].河北青年管理干部学院学报,2018,30(01):99-105.
 - [4]李广美,毛维国.论文化全球化与提高我国文化软实力[J].牡丹江大学学报,2017,26(04):96-98.
 - [5]吴玉刚.我国文化软实力的现实困境及提升路径——基于全球化视角[J].中学政治教学参考,2015(18):89-90.
 - [6]姜飞.“软-软实力”:理解和践行“软实力”的中国视角[J].山西大学学报(哲学社会科学版),2014,37(05):1-9.
- 注:2021年度黑龙江省哲学社会科学规划青年项目——弘扬中国精神与提升国家文化软实力研究 21KSC210 阶段性成果