

基于 OBE 教育理念的高校形势与政策课实践教学的思想

药恩情

(中北大学马克思主义学院)

摘要: 在 OBE 理念指导下, 彰显学生主体作用, 体现培养目标导向, 形成持续改进机制, 完善形势与政策课实践教学体系。建议实行多元化实践教学考核体系, 通过学生行为来考察学生的思想, 设立思政课实践教学中心, 设置思政课实践教学专项经费, 提高立德树人的实效性。

关键词: 形势与政策课; 思政课; OBE 教学理念; 实践教学

Thinking of the Situation and Policy courses based on OBE Education Concepts

Yao Enqing

(School of Marxism, North University of China)

Abstract: Under the guidance of the OBE concept, it demonstrates the role of the students, reflects the training target orientation, forms a continuous improvement mechanism, and improves the situation and policy courses. It is recommended to implement a diversified practical teaching assessment system, and examine students' thoughts through student behavior. All colleges and universities set up ideological and political courses in ideological and political teaching centers, set up special funds for practical teaching in ideological and political courses, to improve the effectiveness of educating people.

Keywords: Situation and policy courses; Ideological and Political courses; OBE teaching concepts; Practical teaching

这些年来, 许多高校教师对形势与政策课实践教学模式进行积极探索, 也取得了一些成绩。不过, 重理论、轻实践的思想, 还在制约实践教学作用的发挥。

一、高校形势与政策课实践教学概述

形势与政策课是教师替国家发声, 教师站在国家的立场, 通过独立的专题, 切入某些热点问题。形势与政策课是高校思政课中的应用性最强的那门课。^[1]高校形势与政策课实践教学是理论教学的延伸。积极探索形势与政策实践教学的新方法, 增强教学的实效性, 显得尤其重要。^[2]

二、形势与政策课传统实践教学存在的问题

传统的形势与政策课实践教学存在三方面的问题, 表现为未能彰显学生中心, 未能体现目标导向, 未能包括改进功能。

(一) 未能彰显学生中心

多数高校忽视学生主体需求, 轻视隐性教育作用, 学校课堂与社会脱节, 是形势与政策课实践教学未能彰显学生中心的表现。一是忽视学生主体需求。在传统教育体系中, 以教师为中心, 教师却只注重教学内容的输出, 却忽视了学生作为学习主体的需求, 难以激发学生的学习动机, 导致“教与学”的供需结构失衡。二是轻视隐性教育作用。公共环境、校园文化、教师思想素质、学风教风、社团活动、互联网的开发利用, 构成隐性教育资源。^[3]当前的形势与政策课实践教学, 重视显性教育资源建设, 忽视隐性教育资源建设, 不能充分发挥思政教育工作的影响力。^[4]

(二) 未能体现目标导向

以往形势与政策课实践中, 存在以下三个问题。一是培养目标导向不明。^[5]传统教学过程看重理论知识的传授, 而对改造学生主观世界, 无暇顾及。二是培养方案不够科学, 体现在三个方面: 相当一部分高等学校, 把形势与政策课当作副课, 导致对形势与政策课目标体系不能系统构建。课程思政与思政课程都是教书育人, 二者都是高校思政工作的基本要求, 但二者又各有侧重点。然而在实践中, 往往重视智育培养, 轻视德育养成教育, 关心学生提升专

业能力, 忽视了学生综合素质培养, 这样做必然导致思政课程与课程思政的距离越拉越大, 课程的育人实效得不到保障。形势与政策实践教学占的考核比例, 一般低于 20%。这个比较低的比例, 导致学生普遍不重视这门课。三是实施偏离目标导向, 对学生学习效果的检测方式单一, 对实践教学保障不够。多数高校考核形势与政策课实践教学时, 是以学生写的心得体会作为依据, 遗漏了党团活动、评优授奖等能表明学生思想进步的客观行为。学生的心得体会, 体现的是学生的主观认识, 并没有体现学生的客观行为。此外, 不少高校在实践教学上舍不得投入经费, 如教师带领学生外出搞活动, 学生的交通费、教师的补助、活动的宣传费等基本费用也不能保证, 影响了师生参加实践的主动性。

(三) 未能包括改进功能

当前, 我国高校教学质量没有涵盖改进功能, 表现为实践教学覆盖面狭窄, 学习效果的实质监控缺乏。一是实践教学覆盖面狭窄。由于经费限制、安全顾虑、时间成本等方面的制约, 高校一般选择少量学生代表参加, 相当比例的学生其实是没有参加社会实践活动。二是缺乏学习效果的实质监控。在高校思政课评价体系中, “学生学习质量”和“社会反响”, 本来是教书育人的重要评价指标, 却被当作参考指标。

三、OBE 教育理念的有益借鉴

OBE 是 Outcome based education 的缩写, 它的译文很多, 有成果导向教育、目标导向教育, 也有人把它叫做需求导向教育, 能力导向教育。它以学生为出发点, 把学习成果作为目标导向。这种教育理念的先进之处, 是采用逆向思维方式来建设课程体系, 是目前我国专业认证、课程认证的理论指导和方法论。其倡导者是美国的新派帝, 1981 年他在《基于产出的教育模式: 争议与答案》书中阐释了这一观点。^[6]

OBE 理念的核心要义。一是以学生为中心。以学生为中心是指确立学生的主体地位。开展教学工作的, 首先要围绕学生备课, 考虑学生需要什么知识, 学生遇到的困惑是什么。教学工作是为了满

足学生的需求。学生是学习的主体，也是教学过程的中心。在教学准备、教学实施和教学反馈等各个环节，都是围绕学生进行的。学生的接受效果是评价教师教学目标是否达成的最主要的标准。二是目标导向。目标导向也称为成果导向。学生生活的重要内容和实用技能，才是这里考察的成果。形势与政策实践教学考核方式应关注大学生思想品德修养和日常行为规范，来衡量学生三观的践行。三是持续改进。课程体系建设、教学工作的开展和教学效果反馈，都应该以学生培养目标为出发点，以目标设定为起点，反向设计教学环节，再到结果反馈、持续改进。^[7]

四、OBE 理念下形势与政策课实践教学体系的完善

化解高校形势与政策课传统实践教学的问题，势在必行。OBE 理念以“目标导向”，贯通人才培养整体进程，值得借鉴。在 OBE 理念指导下，彰显学生主体作用，体现培养目标导向，形成持续改进机制，完善形势与政策课实践教学体系。

（一）彰显学生主体作用

在教学活动中，学生是学习的主体，教师的教学通过学生的学习而产生作用。从抓主要矛盾的角度看，应该以学生为中心，组织教学活动前要考虑学生在想什么，考虑学生需要什么，学生的困惑是什么，从而因需施教，解决学生的思想问题。

彰显学生主体作用的建议：一是适应学生需求。既然学生是学习的主体，形势与政策课实践教学要以学生为中心，根据学生的实际需求与爱好，选择价值观教育的途径和方法，在教学目标、教学效果、教学质量方面进行系统调整。除了国家机关组织的活动、社会团体组织的活动、学校组织的活动，任课教师也可以组织与课程密切相关的实践活动。如，袁隆平院士去世，教师组织班级同学在课堂上默哀三分钟，培养学生树立正确的三观。^[8]扩大意味着改进学习内容、方式与时间等，而不是仅仅延长学习时间。二是重视隐性教育。隐性教育是把学生放在具体情境中，使学生主观世界在浸润式体验中受到改造。如组织部分学生，到未成年犯管教所实践教学基地参观学习，学生会受到心灵的震撼。隐性教育的效果比显性教育更加深刻和持久。隐性教育包括两个阶段。第一，自识与明辨，实现引导学生正确价值观的目的。第二阶段，自觉与践行，大学生确立了自己的形势观和政策观，就会在实践中应用。^[9]三是创新课程载体。OBE 理念要求任课教师拓展课程内外的载体。首先，拓宽线下实践教学形式。根据组织者的不同，分为社团活动，班级活动，团日活动，主题党日活动等载体形式。根据活动形式的差异，可以分为，时政播报、案例分析会、课堂情景剧、竞赛、专题影音、学生自制课件、学生微课、短视频等。其次，依托微信群、学校网站、腾讯会议、雨课堂等平台，通过线上主题班会、微党课、视频会议等方式，加强线上教学资源建设。

（二）体现培养目标导向

明确价值观塑造的目标导向，修订培养方案，选择体现价值观塑造的路径，多维审视学生学习成果。从学科导向往目标导向转变，体现培养目标导向。一是明确培养目标导向。培养目标要以需求为导向，毕业要求要以培养目标为导向，课程体系和课程教学要以毕业要求为导向，资源配置要以支撑毕业要求与培养目标的达成为导向。二是修订本科培养方案。2018 年 4 月《教育部关于加强新时代高校“形势与政策”课建设的若干意见》指出，形势与政策课建设必须以国家和社会需要为导向，紧密围绕“培育德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。”这是高校思政课教学的最终产出成果。三是价值观塑造路径。改革实践教学考核方式，通过学生的行为来考察学生的思想。^[10]课前搜集相关资料，课后在网上发表正能

量的评论，参加志愿活动，参加普法活动。设立思政课实践教学中心，作为思政课实践教学服务平台。设置思政课实践教学专项经费，按照学生人数核拨，由任课教师指导学生使用。专项经费用于支付学生在思政课实践教学中的支出，由马院或者教务部门领导负责审核。

（三）形成持续改进机制

形势与政策实践教学是循环改进，而不是一蹴而就的简单过程。形势与政策实践教学分为六个学期，即大一到大三的所有学期。建议把大四的德育答辩纳入形势与政策实践教学体系，使得评价贯穿于学生成长成才全过程，形成有机整体。通过线下模式与线上模式的结合，扩大实践教学的覆盖面。与当前的热点问题相结合，采取学生讲思政课、辩论赛、主题晚会、微视频等形式，开展社团活动。公布实践选题标准，指导学生走出学校，做好社会调研，完成实践调查报告。例如，把未成年犯管教所实践教学基地参观学习的重点部分，录制成视频，上传到学校网站，让学生观看，使得未能到未成年犯管教所现场参观的学生们，也能间接地参加到形势与政策实践活动中。虚拟仿真教学也是主要的线上模式，登录国家虚拟仿真实验教学课程共享平台，可参加“太行山上新军工虚拟仿真项目”。

五、结语

在形势与政策课实践教学，贯彻 OBE 理念的核心内涵要素，即“以学生为中心”“成果导向”及“持续改进原则”，提升当代学生的思想水平，培育德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

参考文献：

- [1]张志坚.基于“形势与政策”课特点的教学模式优化探析[J].韶关学院学报.2020, 41(05).
 - [2]李文雯.“大思政”理念下“形势与政策”课程特点浅析[J].教育现代化.2019, 6(12).
 - [3]吕守林.文化生态视域下文化育人的实践与探索[J].教书育人(高教论坛)2023(03).
 - [4]肖群.形势与政策课程实践教学模式的现状分析[J].中国多媒体与网络教学学报.2018(11).
 - [5]孟书广.高校形势与政策实践教学现状与问题研究[J].才智.2017(14).
 - [6]徐媛,张蕴.OBE 理念下高校思想政治理论课建设存在的问题及解决路径探究[J].重庆电子工程职业学院学报.2021, 30(02).
 - [7]李志义等.用成果导向教育理念引导高等工程教育教学改革[J].高等工程教育研究.2014(2).
 - [8]李倩.高校形势与政策课实践教学改革的创新与实践[J].哈尔滨职业技术学院学报.2017(01).
 - [9]李文涛.新媒体技术在“形势与政策”课程教学中的应用探索[J].文教资料.2016(20).
 - [10]焦兰萍.基于专业导向的高职思政课教师素能提升研究[J].职业.2016(34).
- 作者简介：药恩情，汉，生于：1968 年，研究生，副教授，研究方向为：形势与政策。

About the author: Yao Enqing, associate professor of Marxist College of North University of China.

基金项目：中北大学 2022 年度教学改革创新项目“基于 OBE 教育理念的高校形势与政策课实践教学改革创新项目与实践研究”，项目编号 18。