

团体动力学视域下高中英语项目式学习的应用分析

——以“Natural Disaster: Earthquake”为例

钟莉婷 韦真

(西北师范大学 甘肃兰州 730070)

摘要: 本文以团体动力学为理论基础、以人教版高一英语必修第一册第四单元“自然灾害:地震”为主题,从民主领导、场的建设和团体本质三个维度出发,分别对应学习内容、学习目标和学习活动进行项目式学习设计,旨在通过生生交互培养学生的核心素养。

关键词: 团体动力学;项目式学习;高中英语

An application analysis of project-based learning in high school English from the perspective of group Dynamics
— Take “Natural Disaster: Earthquake” as an example

Zhong Liting Wei Zhen

(Northwest Normal University, Lanzhou, Gansu 730070)

Abstract: This paper takes group dynamics as the theoretical basis, and takes “Natural Disaster: Earthquake” as the theme in Unit 4 of the First Volume of Compulsory English for Senior One of the Human Education Edition as the theme. Starting from three dimensions of democratic leadership, field construction and the nature of the group, this paper carries out project-style learning design corresponding to learning content, learning objectives and learning activities, aiming at cultivating students’ core qualities through interaction between students and students.

Key words: group dynamics; Project-based learning; High school English

传统的分科教学不利于学生对学科知识进行深度整合、高阶认知的发展和思维的多元化发展。《普通高中英语课程标准(2017年版2020年修订)》提倡学生成为情景化学习的主体、从主题出发进行语言实践活动。团体动力学视角下的项目式学习使学习更具整合性、结构性和交互性,是集研究、创造与交互为一体的学习模式。

一、相关概念的界定

(一) 团体动力学

团体动力学(Group Dynamics)是由美国心理学家兼行为科学家库尔特·卢因(Kurt Lewin)于1939年发表的一篇名为《社会空间实验》的文章中首次提出,其理论基础是他首创的“场论”,即有关于对个体在外力作用影响下的行为变化的研究。“场论”原本属于物理学界的一个概念,卢因借用其概念指称了一种“场”,即他所描述的“生活空间”。在场论中,他认为,影响个体行为的所有因素的总和(即“场”)内的各部分要素互相影响并产生交互作用,他的公式解释了这一切: $B=f(PE)$,即人的行为(Behavior)是个性(Personality)与其所处环境(Environment)的函数, f 代表函数关系。^[1]因此,个体本身及其置身的整个环境都是影响个体行为的关键因素。

团体动力学,是场论的核心,即把团体作为一种心理学的有机整体,从“整体”这个较为宏观的角度来寻索团体行为或人的社会行为的潜在动力,因为卢因强调团体是一个保有整体意义的格式塔,并非个体的集合,整体的意义促成了团体的根本意义。^[2]团体动力学理论中的“团体”,是一种处于均衡状态的各种力的“力场”,也叫“特殊的生活场所”或“自由运动场所”,是由“活动”、“相互影响”和“情绪”这三个要素共同构成的一种非正式组织结构,维持着团体的存在。^[3]各种力相互适应、各要素相互影响的过程,组成了团体行为,同样地,在各要素互相影响的过程中,团体行为中的各种潜在动力彼此产生交互作用。国内学者申荷永将卢因的动力概念概括为整体动力观,即动力研究是一种秉持整体性、过程性与发展性原则的分析动力问题的研究方法。^[4]

概言之,团体内部各种潜在动力的交互、个体间的交互以及个体与团体间的交互这三个方面,是团体动力学作为理论基础给予教育教学研究的重要视角。

(二) 项目式学习

在美国进步主义教育改革运动时期,美国教育家威廉·克伯屈于1918年发表的《设计教学法》一文中,正式阐释了他的设计教学

法(Project Method)。而项目式学习(Project-Based Learning, PBL)这个集教和学为一体的方法,就是在设计教学法的基础上演变而来的。“设计”教学首先起源于16世纪晚期意大利的建筑和工程教育改革,表现在具有工业化色彩的建筑工程类学校中,其建筑行业人员以“设计”的方式进行手工操作;后期经美国学校的应用,“设计”教学方法在欧洲再度盛行;如今,设计教学法理念又一次在世界范围内掀起浪潮。^[5]不论“设计”这个概念在不同时代里有何变化,但都离不开一点:自主动手。然而,项目式学习在摒弃了设计教学法的工业色彩并汲取其合理因素后,逐渐登上教育历史的舞台。随着时代的变迁,对项目式学习的界定更为具体与微观,例如,国内学者夏雪梅的学科项目化学习与跨学科项目化学习^[6]。

项目式学习是指教师和学生用“设计”的思路来构建项目主题、定义项目问题、制定项目计划、确定项目分工、实施项目探究、制作项目成果、汇报项目成果并对项目进行评价反馈的一系列活动。

项目式学习的基本特征可做如下三方面的归纳:

1.以搭建支架为特征的建构性的深度学习

“项目式学习是一种建构性的教与学方式,教师将学生的学习任务项目化,在真实情境开展研究、设计和实践操作。”^[7]学生运用已有的知识经验,将待解决的子问题深度加工,从而促成对知识的又深又广的理解。

2.具有学科整合意识的主题性的综合学习

“英语学科围绕‘人与自然’‘人与社会’及‘人与自我’三大主题设计课程内容,进而实现英语学科的育人价值。”^[8]学生从主题出发、运用多学科知识,促进学科间知识的深度融合。

3.以学科知识为载体的情境性的实践学习

学科知识不仅是项目式学习的载体,而且能够在学生解决真实的问题中得以运用与巩固。“项目学习是学生综合运用多学科学习成就进行自主学习的一种综合性、活动性的教育实践形态。”^[9]

(三) 团体动力学与项目式学习

本文以国内学者申荷永划分的团体动力学研究的五个方面为基础^[10],融合项目式学习的特征,概括出以下三个维度,展开对项目式学习的应用分析:

1.民主领导:主题内容的架构

教师作为领导者,务必要对自己进行清楚的角色定位,民主型教师需为学生搭建整体的学习支架和具体的支架,引导学生逐步深

入项目的探究。

2.场的建设：团体目标的设定

项目组成员的目标是否具有一致性是能否顺利完成项目的关键要素，积极、良性的场建设是每个成员为凝聚项目组合力而进行的努力。

3.团体本质：活动过程的交互

项目式学习的交互过程表现为个体与团体以及个体间的交互关系。个体与团体保持价值取向与项目跟进的一致性，即格式塔的整体特性；个体运用已有的知识资源与他人合作，即项目式学习的交互特性。

二、高中英语项目式学习的应用分析

本文基于人教版高中一年级英语必修第一册第四单元 Natural Disasters 一课，进行项目式学习的设计。由于开展形式以项目组为单位，每个项目组所负责的自然灾害的种类不同，以下的学习内容和活动均以“Earthquake”为例进行阐释。

（一）学习内容：项目主题的构建

本项目式学习的设计以人教版高一英语必修第一册第四单元的教材内容为载体，其单元主题为“自然灾害”。本项目式学习基于“自然灾害：地震”的真实问题情境下，使学生进行整合式学习探究。

（二）学习目标：项目驱动性问题的界定

项目式学习的重心，是要通过研究进而解决一个真实的问题，即驱动性问题。教师需与学生共同制定驱动性问题下的子问题。本项目式学习目标基于布鲁姆的教育目标分类和课程标准，以一个真实的驱动性问题和三个子问题为导向。

驱动性问题为：In the face of the earthquake, what can we do?

三个子问题为：（1）What is earthquake and its causes?（2）What are the possible effects of the earthquake?（3）What can be done to prevent and stay safe before, during and after the earthquake?

本次项目式学习有四个学习目标。首先，学生能够查找并阅读有关地震的科普文章并书面总结地震的类型、成因及前兆，旨在培养学生自主学习与信息搜集的能力。其次，学生能够列举地震所造成的直接影响和次生影响，旨在提升学生理解概括事物的能力。另外，学生能够与其他成员分享自己的信息并从防护的角度论述救援方式和工具，旨在发展学生合作交流和资源共享的能力。最后，学生能够收集英语表达并展示自己的家庭防震计划以及英文报告，旨在鼓励学生实践表达的能力。

（三）学习活动：团体内部关系的交互

1.项目计划的制定

本项目式学习的持续时长为2周。在第一周内，各成员通过自我探究搜集文字类、图像类、视频类资料，绘制知识卡片或思维导图。在第二周内，项目组成员通过互助探究分享资源并制作与汇报成果。借鉴团体动力学理论给予项目式学习的启示，个体需与团体形成合力且目标一致、相互配合。

2.项目分工的确定

本次项目式学习以项目小组的形式展开，根据不同主题，约8-10名学生组成一个项目组，每组选出一名项目组长统筹探究学习工作。此项目秉持“分工不分家”的原则，如学习目标1中需三名成员互相交流并分别查找并总结地震的类型、成因及前兆。

3.项目探究的实施

（1）关于驱动性问题及其子问题的理解

学生在拿到驱动性问题时，可描述亲身经历地震的感受。第一个子问题，即“地震是什么？地震是如何形成的？”学生要找到关于地震的相对权威的解答方式并能够用语言简单描述或用思维导图或树状图厘清思路。第二个子问题，即“地震所带来的影响有哪些？”教师将影响界定为直接影响和次生影响，学生需借助支架搜集图文、视频资料。第三个子问题，即“在震前、震中和震后，应采取哪些措施预防并保证生命安全？”每个成员需制定自己的家庭防震计划、列举适用于各类地点的防护方式并搜集常见救援方式及工具。

（2）关于学习目标达成的实施步骤

首先，个体先进行自我探究学习；其次，组内成员集中讨论、

合作学习；另外，学生借助信息来论述救援方式和工具；最后，各组汇总并展示成果。

在每组项目探究之始，教师给每组下发一份项目进程表。该项目进程表从七个方面（地震的定义、类型、成因、前兆、影响、救援方式和救援工具）出发，要求学生进行以上七个方面的内容填写、信息搜集的过程描述、家庭防震计划的图片以及每组英文报告的幻灯片截图。

4.项目成果的制作

本项目的最终成果一共包括三项：项目进程表、家庭防震计划和英文报告。项目进程表的填写贯穿项目探究的始终；家庭防震计划需个性化，内容、版式、设计方式等的新颖程度均会成为后期评价的标准；学生需搜集有关的英文表达，以多媒体信息技术 PowerPoint 为辅助物，完成英文报告。

5.项目成果的汇报

项目的汇报分为项目成果的纸质材料的上交和英文报告的班内展示。教师可向其他项目组下发该组的项目进程表，以供其他组借鉴学习并之后进行点评。

6.项目的评价与反馈

此次项目式学习的评价标准，从主题知识、语言表达、逻辑思维、创新思维和团队合作五个维度进行反馈，以教师评价、组内互评、组间互评和自我互评方式为主。

（1）主题知识

主题知识由教师评价。教师要考察每组对主题内容知识呈现的科学性、完整性和深刻性，即学生在论述上是否清晰完整、思考和理解是否层层深入且逐步递进。

（2）语言表达

语言表达由教师评价和组间互评来衡量。教师需关注学生在英文表达方面的正确性、逻辑性和连贯性。组间互评旨在通过分享个人成果，促成学习团体之间的互助学习。

（3）逻辑思维

逻辑思维以教师评价和组间互评的形式展开。教师和其他项目组成员需注意探究环节上的逻辑性，并留意英文报告的例子是否与所讲部分相匹配。

（4）创新思维

创新思维由教师和自我进行评价。教师要通过家庭防震计划观察学生对主题的理解方式、排版设计等的创新性，旨在调动学生的创造力。

（5）团队合作

团队合作由教师评价和组内互评施行。项目组的每个成员应对自己的贡献、自己和其他成员的合作关系进行自评，同时反思自己在团队合作中的败笔。

三、结束语

综上所述，项目式学习与课程标准中的英语学习活动观相契合，旨在培养学生的英语学科核心素养。此次以特定主题展开的项目式学习借助团体动力学理念的支撑，更益于强化生生交互，增强学生的跨学科意识，促进其高阶思维的发展。教师也可以结合自己的教学风格，探索其他理论基础，为项目式学习提供新的研究视角。

参考文献：

- [1][3]关力.卢因和团体动力学[J].管理现代化,1989(04):50-51.
- [2][10]申荷永.团体动力学的理论与方法[J].南京师大学报(社会科学版),1990(01):101-105.
- [4]申荷永.论勒温心理学中的动力[J].心理学报,1991(03):306-312.
- [5][7]杨明全.核心素养时代的项目式学习:内涵重塑与价值重建[J].课程.教材.教法,2021,41(02):57-63.
- [6]夏雪梅.在学科中进行项目化学习:国际理解与本土框架[J].教育研究与评论,2020(06):11-20.
- [8]姜男男,李广.中学英语项目式学习的价值、内容与路径[J].教学与管理,2022(16):61-64.
- [9]郭华.项目学习的教育学意义[J].教育科学研究,2018(01):25-31.