

新时代背景下政治经济学课程思政的改革思路探索

乔轶娟¹ 曹淑芹²

(1. 衡水学院; 2. 经济管理学院 河北衡水 053000)

摘要: 政治经济学是我国高校经管类专业本科生的专业基础必修课程,开展课程思政建设是落实全国教育大会和全国高校思想政治工作会议精神的具体实践。新时代背景下将“课程思政”纳入政治经济学课程教学实践中来,充分挖掘课程中蕴含的德育元素,为学生在后续的课程学习和健康成长中树立牢固的马克思主义信仰、成为堪当民族复兴大任的新时代人才至关重要。因此积极探索和创新课程思政教学模式、建立科学的考核评价方式、以及不断提升专业教师的思政意识、引导学生树立正确的人生观和价值观、成为全面发展的社会主义建设者和接班人具有重要的意义。

关键词: 新时代; 政治经济学; 课程思政

中国特色社会主义新时代是中国发展新的历史方位。2017年10月18日,习近平总书记在党的十九大报告中指出“中国特色社会主义进入了新时代”。新时代背景下对我国人才培养提出了更高的要求。基于“课程思政”视角分析政治经济学课程教学存在的问题、精心挖掘教学内容中所蕴含的思政元素,及时更新典型案例,灵活采用体现多样化、动态化、形象化和立体化特征的教学方法手段,从深挖优化教学内容,丰富创新教学方式,为新时代大学生成长成才提供精神动力与前行方向。

一、研究背景

2016年12月的全国思想政治教育大会上,习近平总书记明确提出:“高校立身之本在于立德树人……做好高校思想政治工作……使各类课程与思想政治理论课同向同行,形成协同效应。”在随后的2017—2020年间,教育部先后印发了系列课程思政文件,鼓励、指导高校进行课程思政建设,逐渐规范课程思政形式和内涵,并引导其在全国范围高校推广。2021年,教育部印发的《高等学校思想政治理论课建设标准(2021年本)》,使课程思政建设有标准可依,全国课程思政理论课建设趋于标准化,课程思政成为高校教育和各类课程改革的核心理念。

二、政治经济学课程思政改革的重要意义

政治经济学是我国高校经管类专业本科生的专业基础必修课程,同时也是提升大学生思想、政治、道德水平的必备课程。本课程的开设往往在第一学期,是学生步入大学校门接触的首批课程之一,也是同批课程中最便于开展课程思政的课程之一。由于课程本身就有思政属性,恰逢全国推进课程思政建设的新时达大背景,就必须充分发挥其作为“入门”课程的思政作用,深入挖掘本门课程的思政元素,并以这门课为引子,直接为学生打开大学时代课程思政的思想大门。相比众多的专业课,政治经济学这门课是当代大学生继续弘扬马克思主义的重要接洽点。2020年8月习近平总书记在经济社会领域专家座谈会上就提到,“学习领会马克思主义政治经济学基本原理和方法论,有利于我们掌握科学的分析方法,认识经济运动过程,把握经济发展规律,提高驾驭社会主义市场经济能力,准确回答我国经济发展的理论和实践问题。”因此,我们坚信,做好这门课的课程思政,可以引领当代青年更好地“继续发展当代中国马克思主义、21世纪马克思主义”^①,引导大学生在校期间树立正

确的世界观、人生观、价值观,坚定对马克思主义的信仰,坚定对社会主义和共产主义的信念,坚定对劳动价值论的认识,培养辨识不同经济学理论体系本质的“慧眼”,在今后具有独立辨识能力,能做到理性的选择和科学的扬弃。同时,通过政治经济学课程思政学习,增强大学生使命担当,引导学生矢志不渝跟党走,争做社会主义合格建设者和可靠接班人。

三、政治经济学进行课程思政存在的一些挑战

政治经济学目前全国通用马工程教材《马克思主义政治经济学概论(第二版)》,除导论外,涵盖商品和货币、资本主义经济、社会主义经济、经济全球化和推动共建人类命运共同体四大核心部分。这门课一般课时不多,但是教材内容比较全面,想要高质量完成这门课,同时进行课程思政改革,面临着一些挑战。

(一) 课程内容与教学体系方面

首先,教学内容与科研成果结合讲授有挑战。在当前国际和国内新形势下,马克思主义政治经济学的理论迫切需要结合中国特色,进行进一步的理论升级。同时本课程又注重实效性和理论的引领性,需要为当代大学生提供解释现实的能力。所以,课程需要结合最新的科研成果讲授来突出实效性。当前很多教师的讲授比较拘于传统,引经据典,缺少对社会整体经济形势和世界经济秩序等分析,而且就大一学生来说,科研成果的导入需要照顾他们的专业水平。其次,教学内容理论化,不易与现实密切结合,导致学生的学习兴趣降低。按照这门课的传统和惯性,讲授以资本主义部分为主,这些内容基本来自《资本论》,其逻辑严密,体系完整,讲起来老师比较“过瘾”。但由于成书已有一百多年历史,理论体系和内容还保持原样,显得过于“古板”、“老套”,有时代色彩,不易与现实问题联系起来,“吸引力”比较低,学生听起来容易疲乏,学习效率不高。第三,社会主义部分讲授课时比较少。这一部分正是马克思主义理论在社会主义中国实践成功的经验,是对马克思主义政治经济学在当代实践的完善和补充。但是因为教材在社会主义部分的设计上内容很丰富、跨度很大,造成讲授难度加大。而且有的教师会认为这一部分与部分思政课程在内容上有重合,从而刻意减少这部分内容的讲授。这会导致学生对政治经济学整体把握难以系统化,对社会主义部分的理论成果难以有条理地理解。课程思政的效果也难以全部实现。第四,已挖掘的部分课程思政要素还不成体系。由于政治经济学课程

内容的理论性强,知识体系庞大,有不同的视角,所以早期挖掘的思政点面不够广,内容不够多,整体不够成体系,挖掘出来的要素成片段样分布,思政点缺乏生动性。资本主义部分的思政点大部分是批判性的,很容易让学生形成“思维疲劳”,尤其在前些年经济学教育偏向“西化”的前提下,过多的批判可能会让学生对课程内容麻木。社会主义部分的思政点很容易和实时政治结合起来,但是需要找到更好的切入点,否则容易让学生感觉乏味。

(二)教学方法与考核手段

教学方法上,政治经济学课程的“强”理论性导致在教学方法上,采用传统的讲授法比较多。这种方法知识传授量大,对逻辑思维强的课程很有用。但是,在社会多媒体快速发展的今天,这种方法已经不能适应学生的多方面要求。对于日常可以通过视频等多种形式获取大量知识和信息的大学生,这种讲授法过于古板,有“灌输”嫌疑,难以提起他们的学习兴趣。授课过程中,知识堆砌较多,互动点相对较少,所以学生缺乏学习积极性,削弱了课程的学习效果。疫情期间的线上上课方式,更让学生觉得这种理论性很强的课程比较乏味,而且同样是讲经济原理,相比西方经济学随手拈来的案例和对现实问题的解释,政治经济学与生活的“结合度”就显得弱得多。西方经济学课程在线上的资源非常丰富,而政治经济学的在线课程就比较有限,拓展课程更是凤毛麟角,因此课程的社会教育功能就比较有限。这就限制了这门课的可持续学习性,限制了部分受众的进一步学习。

考核手段方面,近几年一直强调将课程思政融入教学过程,但是忽视了如何检验课程思政的效果,课程最后的考核方式大多还会选择传统的考试方式。如果融入效果没有检验方法,也就看不到效果。那么思政的融入久而久之就会渐弱。我们决心做好课程思政,绝不能让它浮于口号,而是从教学到考核,做好整个链条,才能起到效果。

(三)教师队伍方面

首先,政治经济学教师队伍比较简单。大部分高校对政治经济学的设课只有在本科一年级,缺乏一些更高层次或者高学历的课程设置,相对于西方经济学的初级、中级、高级阶段,政治经济学(统共只有一本教材)的课程设置简单的多,教师队伍结构没有那么多要求,因此,教师队伍和课程构成都很简单,没有体现多层次性。其次,教师队伍年龄结构出现断层。近些年西方经济学大量引进、研究盛行,其专业设置和科研研究在量上有超越政治经济学之势,所以研究政治经济学的学者开始出现了时间上的断层,年轻学者相对较少,深层次的研究成果数量较少,导致高校的政治经济学教师队伍结构不均衡,科研力量比较匮乏,后续乏力。第三,普通教师获得进修和提升的机会不多。可参加的高阶研讨会、思政会和各种进修学习机会都比较少。相对于在国际上比较热的西方经济学的研究,政治经济学的研究范围比较受社会性质局限,在国际上认可度和影响力远低于西方经济学,在国内的高阶研讨会和各种学习机会也少得多,任课教师缺少与同行进行交流的机会,科研进度较慢,相应的课程思政改革也难以迅速跟上时代步伐。所以需要教师既有深厚的理论功底,又有与时俱进的学习能力。

(四)教材使用

首先,各高校现用的教材是马克思主义理论研究和建设工程重点教材,教材内容权威且全面,既有资本主义部分(来自资本论的核心部分),又有社会主义部分和经济全球化的拓展。但是一般高校给政治经济学分配的学分都在2-3学分,36学时左右。在课时有限条件下,加入课程思政元素,完成18章的教学是有很大挑战的。其次,大部分课程所使用的教材是自成一套完整的体系的,研究的对象也是在一个范畴内,政治经济学教材在资本主义和社会主义部分截然分开的情况下,整本书的整体性、系统性不那么明显。由于不同的社会性质,不同的研究对象,学生从资本主义部分到社会主义部分,整个学习的视角需要调整和切换,研究的内容发生了很大的变化。而且社会主义正处于初级阶段,实践成功的国家数量也非常有限,所以理论部分本身也是正在实践中不断发展,这就需要教材的内容不断更新,否则适应不了社会发展。

四、政治经济学进行课程思政改革的建议

立德树人成效是检验高校一切工作的根本标准。推进课程思政建设,就是要寓价值观引导于知识传授和能力培养之中,帮助学生塑造正确的世界观、人生观、价值观。政治经济学的课程思政改革必须坚持马克思主义为指导,要坚定对马克思主义的信仰,推进马克思主义中国化时代化,坚定对社会主义和共产主义的信念,增强四个自信,厚植爱国主义情怀,培养有担当,有使命感,可靠的社会主义建设者和接班人。所以政治经济学课程思政要从下面几个方面进行全方位的改革:

(一)从课程大纲到教学体系全方位立体融入课程思政元素

没有学术研究、学科建设的支撑,课程建设就会成为没有根基的大树,所以首先,将科研前沿的内容融入到授课内容中去。组织教师团队,研究最新科研成果与教学内容的关联度和融入点,将科研成果自然而然融入到授课中,培养学生思政思想的同时,让他们了解课程最前沿的科研情况,为将来的专业学习做铺垫,为做科研打基础。其次,将理论与现实紧密结合。千万不要忽视政治经济学对现实的解释能力,它可以深入分析经济现象背后的制度与结构性因素,帮助学生更好理解抽象的理论,但是需要教师讲究授课方式,提高学生的兴趣。通过政治经济学深刻的解释和质的分析,让学生学会透过现象看本质,提高分析问题的本领,不容易受假像的迷惑。第三,组织教师重新编制政治经济学教学大纲。对大纲中资本主义部分和社会主义部分内容所分配的课时进行调整,按课时比例增加社会主义部分的讲授。在新大纲中,每章都加入思政元素,要求每章都有与思政的合适融入点,比如在社会主义经济制度部分,要将新时代特色社会主义共同理想以及共产主义理想的信念教育融入其中,让学生更好地理解当前习近平总书记提出的新时代社会主义经济思想,帮助学生认识我国当前经济体制的科学性,更好地推动我国相关经济体制的完善和施行。课程思政的融合一定不能“两张皮”,要和理论的结合很密切,在融入点自然过渡,起到润物细无声的效果,无形中帮助学生树立正确的世界观和价值观。第四,将融入课程的思政元素整理成一个完整的体系。引入思政元素,要想在课堂教学中取得较好的效果,思政元素必须有系统性,是一个完整的整体,而不是片段的。不能把大纲每一章拥有思政点当做是终极目标,必须考虑所有的思政融入点之间是否是有关联的,只有思政点联系

密切自成体系,才能让课程思政起到更好的教学效果。纵向让课程思政元素融入到每一章每一个重要知识点中,横向让课程思政本身就是一个完整体系。这样就形成一个立体网状的课程思政体系,学生对思政的感受会更全面,更有切身体会。

(二)教学方法多维化,考核方式多样化

教学方法上要敢于突破传统范式,进行创新。首先,按照 OBE 教学理念,以学生为中心,开拓学生感兴趣的教学方法。据经验来看,案例引入和话题讨论是学生比较感兴趣的形式,所以用任务驱动方式,结合课前和课后的时间为主,课上宝贵时间为辅的形式,把任务的大部分工作留在课下,任务成果展示留在课上,提高学生的任务参与度和学习积极性。教师的更多精力由“灌输”知识改为引导学生自己进行知识的探讨。布置的任务加入课程思政点,要和实践联系紧密,既可以运用所学理论,又可以与实践拓展。其次,鉴于政治经济学的特殊性,可以引入对比教学。授课过程将政治经济学和下一学期要讲的西方经济学对比授课。引入一个对比点之后,简要介绍西方经济学对这个知识点的大概分析角度和内容,让学生通过自我思辨,获取对比结果。这样的对比,可能直接就获得了课程思政的教学效果。西经和政经的对比,会让学生感受后者的分析都是从质上分析,相较于前者现象的分析,深刻而又有内涵,他们自己就有一个分辨和倾向的过程。第三,线上线下教学方法结合是疫情期间好多学校都在用的方法。要充分利用线上资源(比如慕课),多维度学习知识。同时结合学习通等线上网络教学平台,进行线上考勤、线上讨论、在线小测、随堂测试、作业布置、线上统计成绩等方式,学生可以通过平台看到自己的表现分数,也可以自己查漏补缺,从而起到积极主动学习的作用。

考核方式上,不拘泥于陈旧的线下闭卷考试一种形式,不拘泥于课本理论知识,而是让成绩构成多样化、思政化,提升育人效果。把日常学生综合表现转化成成绩纳入到考核总成绩中。比如课前课后准备及思考、日常出勤、讨论话题、课上回答问题、随堂测试成绩、课后作业和小论文成绩等等,都作为平时成绩的纳入到成绩考核系统中去,优化成绩构成。考核内容引入课程思政内容。可以以日常讨论话题、小测试或小论文出现,也可以在期末考试部分直接加入开放性思政题目,考查学生对课程思政的掌握程度。试卷考试注重应用能力的考查,这对于提升思政教学效果比较有利。

(三)加强师资队伍建设,提高教师综合素养,打造课程思政精品队伍

教师是一堂好课的灵魂,是学生的引路人。教师在职业生涯的全过程都承担着依托专业课程进行育人的职责。教师需要扎实把课程育人和立德树人理念契合起来,从思想上重视课堂,重视课程思政。高校必须重视政治经济学这样的课程,重视政治经济学教师的培养。此课程非常便于开展课程思政,作为基础课,它的影响又很广泛,可以为其它开课课程思政垫根基。首先,重视政治经济学教师团队的培养。引进高学历专业人才,让政治经济学团队老师形成老中青三代、高中低职称的合理结构,相互之间传、帮、带,合力建设这门课程。其次,用奖励手段激励科研创新。高校科研和教学相辅相成,必须有把握理论前沿的领头人,团队才有灵魂,才能进

一步做好课程思政。作为基础课,政治经济学的科研往往被忽视,应该采用激励措施,鼓励科研创新。第三,鼓励老师多参加高阶的政治经济学研讨会和思政会议,一来可以和国内顶尖专家进行学术交流,二来可以就课程思政的融入进行探讨,与其它院校就课程思政进行教学改革经验交流。开拓的思维可以使教师的教学思路发生发散和改变,从传统的授课者变成课堂的引导者,在与学生的共学与切磋中找准育人角度,寻找更好的融入点,提升教学效果。

(四)改进教材,充分展现课程思政

合适的教材是一门课成功的关键。当前政治经济学课程需要对教材进行改革。联系相关主管部门,反馈意见,编制一本更适合当前中国国情、学情,满足课程思政的教材。首先,在内容上,“厚”书变“薄”,精简内容,把现象理论化,向本质探索。编写一本能够适合 2 学分的课程、学生在一学期能学得完的教材。其次,调整教材结构。相应减少资本主义部分,简化社会主义部分。略显“陈旧”的资本主义部分可以做相应的精简,保留精髓;社会主义部分对理论进一步进行提炼,分离出一些更本质、更经典的内容,删去一些现象级的内容。第三,在教材中,加入课程思政点,在每一章加入课前导读和课后分析部分,结合课程思政,让学生有自学和自己思辨的机会。

五、结语

课程思政既是新时代的教育教学理念,也是在新时代背景下对我们高校育人的整体要求。通过对教学内容与体系、教学方法与手段、师资队伍建设和教材选择上的改革,政治经济学课程可以探索出一套适合自己的课程思政体系,完成对课程思政的改革要求,同时培养出新时代具有坚定的马克思主义信仰、思想过硬、素质全面、有担当和使命感的社会主义建设者和接班人。

参考文献:

- [1]程恩富,中国特色社会主义政治经济学研究十大要义[J]理论月刊,2021(1):5-9.
 - [2]程恩富,牛涛.守正创新,不断开拓当代中国马克思主义政治经济学新境界[J]福建论坛(人文社会科学版),2021(10):5-15.
 - [3]程恩富,王朝科.中国政治经济学三大体系创新:方法、范畴与学科[J],政治经济学研究,2020(1):10-13.
 - [4]陆夏,丁晓钦,中国特色社会主义政治经济学与中外经济研究[J]管理学报,2022,35(2):1-13.
 - [5]张新宁,中国共产党百年对马克思主义科技经济理论的探索及贡献[J],马克思主义研究,2021(11):68-78.
 - [6]林峰,马克思主义政治经济学课程的思政属性与思政建设——以“四个自信”为主线[J],大学教育,2021(5):130-132.
- 注释:
- ①习近平:在庆祝中国共产党成立100周年大会上的讲话,人民网,2021-07-01,http://politics.people.com.cn/n1/2021/0701/c1024-32146259.html

基金项目:衡水学院2020-2021年教育教学改革研究与实践项目“新时代背景下《政治经济学》课程思政方案设计及实践”,编号jg2020095。