

高校辅导员专业化发展困境及破解路径

梁国江

(广西师范大学法学院)

摘要: 辅导员要成为学生的人生导师和知心朋友,需要辅导员在道德情操、人格魅力和专业知 识等方面不断“修炼”自己,提高自己专业技术含量,走“专业化”道路,才能赢得学生认可、尊重。专业化发展道路是辅导员职业化的内涵要求,是辅导员加强职业认同感、归属感所必须。辅导员专业化发展的内涵和标准确立是专业化发展的基础,辅导员专业化发展面临多重困惑:如“双重身份”的困惑、职业认知的偏差、发展动力不足、事务繁杂的困惑、发展空间受限困惑、发展边缘化、准入机制不完善、培训机制滞后、考核评价机制不完善、“万金油”和“全科式”发展路径与专业化发展格格不入等困惑。要实现辅导员专业化,需要树立职业共同体和专业化发展理念,提高身份认同感和职业认同感,构建专业化的标准,激发辅导员专业化内在动力、明晰辅导员职责,推进辅导员分级制度,完善辅导员专业化准入机制、培养机制、考核机制,稳定辅导员队伍,采取“抓住关键少数”的策略,培养专业化的领头人、先行者,发挥示范引领作用,破解辅导员专业化发展的困境,构建起一条有科学制度保障的、确保辅导员在思想上、知识上、能力上真正符合专业化要求的发展道路。

关键词: 辅导员;专业化;困境;路径

College counselor professional development dilemma and crack path

Liang Guojiang

(guangxi normal university law school)

Abstract: the instructor to be a student mentor and bosom friends in life, need a counselor in moral character, personality and professional knowledge continue to “practice” and to improve their professional technology content, taking the path of “specialization”, to win the student recognition and respect. The connotation of the professional development road is the counselor professionalization requirement, the strengthening occupational identity, belonging to instructor. Counselor professional development of the connotation and standard is the basis for the professional development, the counselor professional development faces multiple confusion: such as “double identity confusion, career cognitive deviation, development underpowered, and confusion of affairs multifarious, development space is limited, the development of marginalization, access mechanism is imperfect, lagging training mechanism, evaluation mechanism is imperfect, “tiger balm” and “general type” development path and specialization development out of confusion. To achieve counselor specialization, it is necessary to formulate a concept of professional community and professional development, improve the identity and professional identity, build professional standards, stimulate the instructor specialization intrinsic motivation, clear responsibility, promoting counselor grading system, improve the counselor specialization of access mechanism, training mechanism, evaluation mechanism, stable counselor team, take “minority” seize the key strategy to cultivate specialized leader and pioneer, give play to the role of demonstrative leading, crack counselor professional development dilemma, build up a scientific and institutional guarantee, to ensure that the counselor in thinking, knowledge, ability to truly meet the requirements of the professional development path.

Key words: counselors; Specialization; The mire; The path

一、辅导员专业化发展困境

辅导员专业化发展理念提出以来,党中央、教育部十分重视辅导员专业发展,为辅导员专业化发展提供了政策支持和制度保障。各高校在辅导员专业化发展方面做了有益探索,促进了辅导员专业化的初步发展,但辅导员专业化发展还存在不足之处,具体表现为:

(一)辅导员专业化发展缓慢,专业化程度不高。首先是专业化共识尚未统一,国家、社会、学校、学界对专业化和内涵、目标、标准没有形成统一认识,还处于探索阶段,影响了专业化发展;其次是各高校专业化程度参差不齐,各地方教育行政部门、各高校在贯彻落实辅导员专业化方面做法不一,效果差异较大;再次是辅导员准入学科资格不统一,学科背景差异明显,对专业化知识的学习掌握因人、因学科不同而异,导致辅导员在对学生的教育和管理方面水平、效果不一,辅导员事务职责多元,事务繁忙,身兼多职,繁重的日常事务使辅导员无心、无力提升自身专业能力,走专业化的辅导员不多,没有培养出一批具有专业化水平的辅导员队伍,专业化发展水平较低。

(二)辅导员职业认同感不强,队伍不稳定。相比专任教师队伍、行政教辅队伍,辅导员对自身的职业认同感不高,75%的辅导员认为自身地位低,不能够实现自身价值;72%的辅导员表示自己并非喜欢,迫不得已选择这一职业;81%的辅导员感觉压力大,有机会就转行;82%的辅导员认为该职业前途迷茫。^①辅导员队伍的人员流动比较频繁,有的辅导员把辅导员当做“临时性”、“过渡性”岗位,职业忠诚度不高,时刻想办法跳槽;工作一两年后,表现优秀的辅导员被上级部门看中后升职或调任做行政人员。这些因素导

致辅导员队伍不稳定,流动比较频繁,高校每年大量招聘新辅导员,新的辅导员在专业化知识、专业化发展认知上先天不足,队伍的不稳定对辅导员专业化发展不利,使辅导员专业化发展缺乏根基。

(三)发展通道单一,辅导员专业化发展空间受限。辅导员是“双线晋升”发展通道,既可以走行政职务晋升道路,也可以走专业化发展道路。辅导员专业化发展有三个渠道,一是技能专业化道路,通过日常事务管理形成经验教训,形成自己的专业技能;二是评职称,从助教到讲师、副教授到教授,三是理论化道路,做学术方面的专家,如担任学科带头人、硕士生导师、专家委员等。就全国高校情况而言,绝大部分高校没有制定专业化标准,没有对专业化进行分类,也没有做到把辅导员培养成为学术专家,较普遍的做法是辅导员评职称单列,虽然是单列,但是条件也不算低,辅导员科研是重要考量因素,一般需要厅级以上课题、发表核心论文至少两篇,这些科研要求相对于专任教师而言不算高,但是对辅导员而言还是比较高的,主要是辅导员搞科研的时间太少,很难出成果。三个发展渠道只有职称通道较为成熟和通畅,但能评上副教授、教授的也是极少数,因此辅导员专业化发展空间受限,专业化道路难走后,由于辅导员可以“双线晋升”,不少辅导员走了行政职务晋升的道路,专业化辅导员更少了,“双线晋升”弱化、虚化了专业化发展道路。

(四)辅导员专业化发展平台不健全,专业化发展支撑乏力。辅导员专业化发展除了辅导员个人努力学习外,学校也应该提供各类专业化发展平台促进辅导员专业化发展。目前辅导员专业化发展平台主要依托辅导员职业技能大赛、精彩一课等比赛平台,侧重于

辅导员日常工作技能和教学技能展示,辅导员学科发展平台、科研提升平台、思想政治教育平台、心理咨询平台、职业规划平台等平台还比较缺乏。辅导员职业是需要广博知识的职业,需要融合哲学、政治学、心理学、党建、危机处理、职业规划等学科的知识,这些知识的获得需要一个综合学科平台,辅导员专业化也需要科研能力和水平的提升,辅导员其他专业化水平提升也需要各类平台,这是提升辅导员专业地位的保障,这些平台没有形成统一的机制,各高校重视程度、发展水平不一。

二、多措并举,破除辅导员专业化发展障碍

(一)统一思想,明确辅导员专业化标准。衡量辅导员发展是否专业化必须有一套专业化标准,标准是区分不同事物、反映不同事物属性的内在特征。与专任教师专业化、技术工人专业化等行业的专业化标准相比,辅导员专业化也应有自己的衡量标准。“美国全国教育协会认为,一门职业要发展成专业必须满足八条评断标准,分别是:专业实践属于高度的心智活动、具有特殊的知识领域、受过专门的职业训练、经常在职进修、视为终身从事的事业、行业内自主制定规范标准、以服务社会为最高目的、设有健全的专业组织。”^②借鉴美国全国教育协会的标准,结合我国辅导员专业化发展的有关政策、制度,衡量高校辅导员的标准化可从以下几方面考虑:(1)有一个受到广泛认同的学科专业,能帮助辅导员熟练掌握辅导员九大职责的相关理论知识,具备专业化意识、科学精神和专业技能;(2)明确任职资格,接受系统专业培训,掌握辅导员专业化所需的理论知识和专业技能;(3)职责、分工明确,有较强的科研能力,有一定的学术地位;(4)有一套完备的专业化管理和发 展制度、机制作为保障;(5)有一套科学的培训机制,辅导员经常参加各类培训,能通过在职进修提升自身实力;(6)辅导员职业得到学生、学校、社会认可度较高,有较高社会地位,辅导员工作被当成可以终身从事的事业;(7)辅导员职业得到辅导员内心认同,专业发展意识增强,辅导员以能服务学生成长成才为傲;(8)具有自己的专业团体组织,职业认同感较高,辅导员队伍相对比较稳定。

(二)激发辅导员发展动力,提高辅导员职业认同感、归属感,稳定辅导员队伍。辅导员的内心确认是辅导员专业化发展的内在动力,国家、社会认同是辅导员发展的外在动力,要激发辅导员发展动力,一是明确职责和分工,职业既意味着有明确的职责,也意味着一定的分工,辅导员作为一种职业也应该有自己的明确职责和分工。要合理区分初级、中级、高级辅导员职责,合理界定职责边界,避免随意摊派工作给辅导员,避免“无限”职责、“无限”责任出现。具体职责是,初级辅导员负责学生日常事务教育管理和服 务,中级辅导员指导给予协助和指导,高级辅导员主要负责咨询,指导,处理某方面的疑难问题。辅导员专业化涉及多方面的学科知识,繁杂的日常事务严重干扰辅导员全面学习专业知识,辅导员很难一人把九个方面职责的学科知识掌握好,需要学院合理分工,根据个人专业特点、特长、优势选择某一方面或几个方面的知识进行深入学习,以团队协作的方式提高专业化水平。二是设立辅导员职业准入专业资格,可考虑把思想政治教育、教育学、心理学、管理学等与辅导员工作契合度较高的专业作为辅导员职业准入资格;三是提高辅导员经济地位、专业地位,让辅导员有获得感。在经济上坚持按劳分配原则,多劳多得,尊重辅导员劳动,制定辅导员奖励发放办法,对辅导员各种兼职、加班给予补助,要根据辅导员九大职责在科研上设立辅导员专项课题,级别上包括国家级、省部级到校级,给辅导员单独申报、单独评审。

(三)科学确定辅导员身份,合理设置辅导员发展通道,避免“双线晋升”“双重身份”弱化辅导员专业化发展。“双重身份”是辅导员身份的定位,辅导员既是行政管理,又是专任教师,“双线晋升”是我国辅导员发展的通道,辅导员根据自己的特点优势可以往行政职务晋升或者专业教师方面发展,短期看,“双重身份”“双线晋升”给辅导员发展打开了自由、方便之门,拓展辅导员发展空间,实际上“双重身份”“双线晋升”不利于辅导员专业化发展。就目前的现状来看,“双重身份”的辅导员更多被看做是行政管理人员,各部门、各领导可随意摊派各种行政事务给辅导员,使辅导员绝大部分时间从事的日常行政管理工作,专业化工作做得很少。辅导员“双线晋升”方面晋升渠道多是行政职务晋升,走专业教师晋升即评职称晋升的较少,“双重身份”使辅导员被贴上行政管理人员标签,

管理上、工作上、发展上以行政人员看待,身份上界限不使辅导员对自身职业认同感降低,造成了辅导员人才的流失,冲击辅导员队伍稳定性,弱化、虚化了辅导员专业化发展道路,与辅导员专业化发展理念和要求背道而驰。因此,从辅导员专业化发展角度出发,在职业定位上应该要强化辅导员的专业教师身份,在发展通道上单独设立辅导员发展通道,把辅导员的发展与专任教师、行政干部单列,形成辅导员内部的“双线晋升”发展通道,落实初级、中级、高级辅导员发展路径,辅导员职称评定单列。

(四)合理定位,创新辅导员专业化发展路径,培养一批专业化带头人。辅导员专业化发展有专业技能的专业化和理论、学术的专业化两种发展渠道,学校根据辅导员的学历、资历、科研来划分初级、中级、高级辅导员,为辅导员专业化发展提供发展方向。为给专业化发展创设良好生态环境,要科学合理的设置辅导员分工和角色,初级辅导员主要负责学生日常事务管理,有初级辅导员工作量较大,可以选派一批兼职辅导员协助,中级辅导员指导初级辅导员开展日常事务,承担日常思想政治教育、心理咨询、谈心谈话等工作,高级辅导员不需要负责具体学生日常事务,专职从事学生思想政治教育、心理咨询、就业创业指导等方面的专业化工作。辅导员专业化是某一方面或某几方面的专业化,辅导员职责广泛复杂,发展涉及学科面广,个人禀赋、资源不同,辅导员专业化不可能是面面俱到的专业化,也不可能一蹴而就,需要科学谋划,合理布局,走阶梯式、渐进式专业化发展道路,要综合考虑个人职业发展意愿和实际情况,选拔出一批愿意走专业化发展道路的苗子予以培养,在财力、人力、物力等方面给予大力支持,鼓励他们在某一方面或某几方面走专业化发展道路,逐步培养出一部分在教学上、学术上、专业技能上具有专业化水准的带头人,在学校层面组建“专家型”辅导员团队,发挥“专家型”辅导员的“标杆”、“引领”功能,复制他们的成功经验,通过帮扶机制从初级、中级辅导员重培养出更多专业化辅导与队伍,从而逐步实现辅导员专业化发展。

参考文献:

- [1]朱平,李永山.高校辅导员专业化的动阻力分析与推进策略——基于高校政策执行视角的分析[J].思想理论教育,2022(5):100-105.
- [2]谈传生,胡景涛,刘文成.高校辅导员专业化职业化发展的现实困境及破解路径——基于中部某省51所高校3176名辅导员的实证调查[J].思想教育研究,2022(01):148-153.
- [3]周蓉,顾春华.高校辅导员队伍专业化建设的内涵式发展及路径探索[J].黑龙江高教研究,2021,39(06):120-124.
- [4]王显芳,任雅才,元振华.新时代高校辅导员队伍专业化发展的理论逻辑和现实路径[J].思想教育研究,2019(04):132-135.
- [5]蒋立峰.新时代高校辅导员队伍专业化专家化路径探索[J].思想理论教育,2019(04):91-94.
- [6]焦佳.新时代高校辅导员队伍专业化发展的路径选择[J].思想理论教育,2018(07):92-96.
- [7]王全安,张在金,贾常遥.高校辅导员职业化专业化的困境与破局[J].学校党建与思想教育,2017(24):63-65.
- [8]朱平.高校辅导员专业化的岗位设置研究——基于《高校辅导员职业能力标准(暂行)》的思考[J].思想理论教育,2015(09):102-106.
- [9]王显芳,王肖肖.新时期辅导员队伍专业化发展的困境、机遇及途径[J].思想教育研究,2015(04):98-101.
- [10]孙立,李凡.高校辅导员专业化发展的基本内涵与策略探析[J].思想政治教育研究,2017,33(01):120-123.

注释:

- ①刘月.高校辅导员职业认同感探究[J].吉林省教育学院学报,2015,(9)
- ②俞靖:我国高校辅导员专业化发展的现实困境与制度重构[J].教育与职业第3期.

注:本文是2021年广西高校大学生思想政治教育理论与实践研究课题《高校大学生规则意识教育》(课题编号:2021MSZ007)、广西师范大学2018年学位与研究生教育改革课题项目“创新艺术硕士联合培养基地人才培养质量路径研究——以广西师范大学为例”(XJGY201805)的结题成果。