

基于“双高”建设的高职教育校企 “二元”育人体系构建

李然

(无锡工艺职业技术学院 江苏无锡 214200)

摘要: 高职教育的改革、创新、发展离不开教育价值的引导。“双高”建设既是新时期推动我国高职教育向高质量、高水平方向发展的的重要途径,也是高职教育满足教育客体需求的重要平台。而构建高职教育校企“二元”育人体系是“双高”建设的发展趋势和基本形态,是高职教育改革的必经之路,也是“双高”建设的基础要求。基于此,本文对基于“双高”建设的高职教育校企“二元”育人体系构建进行了探讨。首先对“二元”育人和“双高”建设的关系进行概述,随后提出基于“双高”建设的高职教育校企“二元”育人新内涵,然后总结了基于“双高”建设的高职教育校企“二元”育人体系构建当前存在的问题,最后针对已总结的问题提出相应对策,以此促进“双高”建设背景下高职教育校企“二元”育人体系构建的工作质量。

关键词: “双高”建设; 高职教育; “二元”育人

Based on the “play” construction of higher vocational education between the “dual” build educational system

Try a gain

(wuxi institute of technology in jiangsu wuxi, 214200)

Abstract: the reform of higher vocational education, innovation and development cannot leave the education value guidance. “Play dates” construction is to promote higher vocational education in our country in the new period to develop in the direction of high quality, high level of important way, also is the important platform for higher vocational education meet the demand of the education object. Factors: the construction of higher vocational education “dual” cultivation system is the development trend of “combination” construction and basic form, is the only way of higher vocational education reform, and is also the basis of the construction of the “twin” requirements. Based on this, this paper based on the “combination” of the construction of the higher vocational education “dual” between colleges education system construction are discussed in this paper. First of all to “dual” summary of the relationship between education and the construction of “combination”, then put forward based on the “play” of the construction of the higher vocational education between “dual” education of new connotation, and then summarizes the factors: based on the “play” the construction of higher vocational education “dual” problems existing in the current educational system to the final in view of the problem put forward the corresponding countermeasures have been summarized, to promote the construction of “combination” under the background of higher vocational education “dual” between colleges education system construction work quality.

Key words: “play dates” construction; Higher vocational education. “Dual” education

前言:

“双高”计划是指教育部、财政部联合推行实施的中国特色高水平高职学校和专业建设计划,主要是为了集中力量建设一批引领改革、支撑发展、中国特色、世界水平的高职学校和专业群。“二元”育人体系是脱胎于德国“二元制”的一种育人体系,主要指学校、企业这两元共同承担育人的任务,以满足双方需求。基于“双高”建设的高职教育校企“二元”育人体系构建有利于提升技术技能人才培养水平,带动高职院校发展,增强职业教育适应性以满足社会需求,对深化职业教育改革有重大意义。

一、“二元”育人与“双高”建设的关系

(一) 校企“二元”育人是“双高”建设的基础要求

目前我国正处于转型升级的关键时期,“德才兼备”的高素质技术技能人才无疑成为产业升级的“核心”,因而高职教育应以工学结合、德技并修的办学方式对人才进行培养^[1]。一方面,工学结合要求技术技能人才培养要坚持工作和学习结合,二者相辅相成,互为弥补。坚持工学结合,可以帮助人才将课堂所学融入实际工作中,培养解决问题的能力。工学结合,学在课堂,工在企业,需要企业与学校相互协调,协同配合才能收获成果;另一方面,德技并修要求人才培养过程中将思想道德教育培养摆在首位,必须以德为先,以技为本,以“德才兼备”作为第一目标,同时磨砺人才的技术技能^[2]。因此必须走学校、企业“二元”育人的道路,培养德才兼备的人才。

(二) 校企“二元”育人是“双高”建设的发展趋势

职业教育发展过程中,德国的二元制、英国的工学交替制以及瑞士的学徒制等诸多职业教育实践都说明,工学结合、校企合作是遵循职业教育发展规律的高质量人才培养模式。当下,校企“二元”育人模式是推动我国高职教育高质量发展的出路,虽然政府曾经出台政策引导“二元”育人模式构建,但在实践中,校企合作关系不

深、产教融合不足等问题依然亟待解决^[3]。高职教育作为培养我国高端技术人才的“主力军”,必须在校企联合的前提下,积极探索校企“二元”育人的发展方向,提高校企合作水平,推动职业教育前进。

(三) 校企“二元”育人是“双高”建设的基本形态

十九大报告中明确强调职业教育应深化校企合作、产教融合。随后国务院印发了《关于深化产教融合的若干意见》,其中指出将“推进产教融合”作为“双高”建设的指导思想,将“坚持产教融合”作为“双高”建设的基本原则^[4]。而校企“二元”育人最核心的模式就是产教融合。

高职教育的产教融合具有重要意义:一方面,从教育的角度看,产教融合可以实现社会经济需求与高职教育的有效对接,提高高职院校的教育质量和办学水平;另一方面,从产业的角度看,在新型产业发展、传统产业转型升级的过程中,产教融合可以发挥高职教育人才支撑作用和技术引领作用,为社会经济旧换新提供保证。虽然深化高职教育产教融合的意义与价值在产业和教育两端中有所不同,但两者最重要的交点始终是人才培育,人才培育支撑起了产业和教育双方的意义和价值。产教融合、校企合作的主体是高职院校与企业,想要实现产教融合,以育人为重心,就需要建立校企联合机制。因此,校企“二元”育人无疑是“双高”建设的基本形态。

二、基于“双高”建设的高职教育校企“二元”育人新内涵

(一) 在利益诉求上,要求校企形成利益共同体

学校和企业的属性不同,责任和目标也存在差异。学校的责任是教书育人,对学生们进行培训,为社会输送人才;企业的责任是对盈利负责,对环境负责,并承担相应的社会责任,因此双方的利益诉求有部分差异,学校更注重培养人才的社会效益,企业更倾向参与育人的经济效益。新时期基于“双高”建设的高职教育校企“二元”育人体系建设,需要寻找利益共同点来维持双方利益的平衡性,

推动校企合作、联合培养人才的可持续发展。

(二) 在合作关系上, 要求企业对人才进行深度培养

企业参与人才培养过程, 既是高职院校提高人才实用性的基础条件, 也是企业收获符合自身需求人才的根本要求。但是国内校企合作一直处于合而不深、结构松散的局面, 企业的参与度严重不足^[9]。新时期基于“双高”建设的高职教育校企“双高”育人体系建设需要企业深入参与人才培养全过程, 首先将企业工作、实践内容与人才培养目标、计划、方案等设计融合, 为学生制定多样化培养方向; 其次在课程建设、专业设置、师资建设、内容编写等执行方面与高职教育学校互相探讨, 确保各项技术有序教学; 最后在考核、就业、质量评价、成绩分析等监督方面与学校联合管理, 全程参与, 将人才培养融入企业工作中。

(三) 在教育主体地位上, 主张校企地位平等

“双元”育人体系中的“双元”指的就是学校和企业, 在人才培养过程中学校和企业的地位应该是平等的。但是目前在人才培养过程中, 学校位于主要地位, 企业地位对比学校明显不足。一方面是由于企业过分注重经济效益, 对于人才培养并不热衷, 而学校的职能是培养人才; 另一方面, 对于企业而言, 生产是第一位的, 无法抽出大量时间进行培训指导, 导致人才对专业技术的吸收度不足。而在学校中人才只专注于学习, 可以充分理解教师的教学内容。这两方面导致企业在人才培养过程中一直处于弱势地位。在《关于深化产教融合的若干意见》中强调“强力推进产教融合、校企合作”, 就是希望构建一体化格局, 将企业与企业摆在同一地位, 打破高职教育为主导的格局, 让“双元”育人体系实至名归^[6]。

三、基于“双高”建设的高职教育校企“双元”育人体系构建面临的问题

(一) 育人平台搭建待完善

当前“双元”育人体系构建过程中, 校企双方注重合作模式的创新, 忽视育人平台的搭建, 没有建立起完整的育人体系。一方面, 虽然部分高职院校通过应用顶岗实习、现代学徒制、订单式培养等模式取得了成效, 但高职院校的应用仅仅停留在短期项目阶段, 没有以此为出发点向校企“双元”育人体系的方向深入研究, 应用范围上也仅限于某个企业、专业, 这对于建立“双元”育人体系而言只是探路石。另一方面, 育人平台建立过程中缺乏具体操作方法和思维模式。建立校企联合的互动平台是保证校企“双元”育人体系系统化和完整性的前提, 但是很多高职院校满足于与企业“一对一”的合作模式, 思维模式没有创新, 操作方法也没有具体流程进行引导, 尚未跨专业与行业对资源进行整理, 导致投入的资源不足以构建校企共同的育人平台, 最终引发合作育人成效低的问题。

(二) 专业建设无法满足产业需求

当下环境发展过快, 新旧行业交替频繁, 新岗位层出不穷, 这对高职院校人才培养提出了新的要求。然而, 当前校企“双元”育人模式中, 高职院校的专业建设无法应对经济结构和产业结构调整, 专业教育和专业设置不符合企业岗位用人需求, 导致“双元”育人体系构筑难, 还会打消校企合作积极性。究其原因, 一方面, 专业建设系统性不足, 无法体现学科知识结构和体系的特征。目前各学科交叉、跨界既是社会发展趋势也是专业发展趋势。但是实施校企“双元”育人体系中专业结构调整容易被忽视。传统的专业划分和教育方式无法与企业生产实践贴合, 企业不认同学校教育出的人才, 不愿意与学校开展校企合作。另一方面, 专业与产业对接是专业建设的基本要求, 但大多数高职院校专业建设的方式都是照本宣科, 没有因地制宜、因时而变, 导致培养出的人才专业知识无法应用于企业工作中。

(三) 实训基地硬件设施建设水平不足

实训基地是培养学生实践性、动手能力的重要场所, 也是高职院校的重要基础设施。完善、高端的实训基地是高素质技能人才培养的基础条件, 为人才培养提供了强有力的支撑。对于我国高职院校而言, 实训基地的数量已经足够, 但是从质量的角度出发, 许多实训基地依然存在功能不完善、基础设施落后等问题, 原因在于: 第一, 高职院校对实训基地不够重视, 不愿投入大量资源, 更倾向于校园基本建设, 导致院校环境优美但教学实践设施不足。第二, 高职院校资金来源短缺, 只有国家补助和自筹两种方式, 导致院校资金无法满足建设需求。第三, 设施建设没有系统规划, 出现不同专业间以及同专业间教学实践设施不平衡、资源利用率低下的问题, 最终导致实训基地硬件设施建设水平不足。

四、基于“双高”建设的高职教育校企“双元”育人体系的构建策略

(一) 构建完善校企合作平台

校企合作平台是推动产教融合、实现校企合作的载体, 也是学校与企业间的纽带和桥梁。构建完善校企合作需要坚持教学过程与企业生产对接, 实现生产服务和课堂教学的同步, 需要做到以下几点:

第一, 针对招生, 学校招生办与企业人事部同时负责招生和招工事宜, 提前交流彼此需求, 与学生签订三方协议, 摆正学生在校企中的“双重”身份。第二, 针对师资, 师资配备实现“双元”化, 学校专业教师与企业指导员共同开展课程教学, 以跟岗、轮岗、老带新等形式对学生进行指导。教师负责理论基础, 指导员负责实践操作, 保证学生理论、实践同步学习。第三, 针对教学, 校企双方共同制定人才培养方案、完善教材设计和课程设置、开展专业建设等, 保证学生学习成果满足校企需要。第四, 针对考核, 高职院校负责设置理论考核并针对日常表现进行点评, 企业负责设置实操考核并对社会服务进行质量评价, 二者缺一不可。

(二) 加强课程体系建设

推进产教融合、构建“双元”育人体系, 需要打造“理论课程+实际操作+岗位实习”的课程体系。第一, 高职院校要以多元融合作为课程理念, 设置对应实践课。传统课程中, 老师负责知识输出, 学生负责被动吸收, 二者没有互动, 不利于学生发展。多元融合主要特征为教学方式多样化, 学生不仅要理解记忆, 同时也要上手实践, 推动专业知识和实操应用无缝衔接; 第二, 加强课程体系建设, 创新机制。高职院校应深入企业生产线, 了解生产技术需求, 组织学校教师与企业技术员交流, 并在双方需求基础上联合开发实践性教学课程, 设立课程时将实践融入每一个环节; 第三, 学生毕业时高职院校与企业联合设置考核。企业为学校基于工作环境和岗位要求, 为学生构建针对性、适用性强的考核机制, 以判断毕业生的实际能力和专业素质。

(三) 多维度搭建实训基地

实训环节在基于“双高”建设的高职教育校企“双元”育人体系的构建中十分重要, 而实训基地一定程度上决定了实训环节的下限^[7]。多维度搭建实训平台要做到以下几点:

第一, 高职院校应转变思想, 提高对实训基地的重视度, 将实训基地的建设摆在重要位置, 并积极从企业调派人员常驻于实训基地中对学生进行指导。第二, 校企双方合作出资, 并拓宽资金渠道, 挖掘社会资源, 将其利用起来加快实训基地的建设。第三, 根据实际需求系统规划实训基地, 优化资源配置, 避免资源浪费的情况出现。

结束语:

“双高”建设是时代进步的产物, 同时也是国家的一项伟大创举, 更是一项极具挑战的任务。而构建校企“双元”育人体系是高水平高职院校和专业建设的有效途径及核心任务。随着建设项目的推进, 企业逐渐认识到校企“双元”育人是自身的人力来源的重要途径, 认识到人才培养的重要意义; 高职院校能够明确“双元”育人主体的目标, 理清“双高”建设和校企“双元”间的关系, 推动教育发展。在构建“双元”育人体系过程中, 探索校企合作、推行产教融合, 为产业转型、经济结构调整、产业升级等方面提供人才红利, 才能为推动新时代高职教育改革发展作出贡献。

参考文献:

- [1]袁健男, 方振龙.“双高”建设视角下高职教育校企双元育人体系构建[J].造纸装备及材料, 2022(051-003).
- [2]袁健男, 方振龙.“双高”建设视角下高职教育校企双元育人体系构建[J].湖南造纸, 2022(051-003).
- [3]余赠赓, 冯盈之.“双高”建设背景下高职院校特色文化育人探索——以浙江纺织服装职业技术学院为例[J].纺织服装教育, 2021, 36(3): 4.
- [4]谢琪, 丁金昌.基于“双高”建设的高职教育校企“双元”育人体系构建[J].教育与职业, 2019(24): 7.
- [5]潘书才, 陈向平, 赵勤贤.“双高”建设背景下高职教育深化产教融合研究[J].教育与职业, 2020(6): 7.
- [6]于文强, 刘毅, 蔡言锋.“双高建设”背景下高职院校产教融合改革研究——以机械制造及自动化专业为例[J].电子元器件与信息技术, 2021.
- [7]黄静.智能制造人才链的校企“双元”育人体系构建[J].2021.